



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Statsrevisorerne Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
1. februar 2022
J nr. 2021 - 4808

Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse vedrørende Statsrevisorerne beretning nr. 7/2021 om Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forvaltning af de danske olie- og gasrettigheder i Nordsøen

I det følgende redegøres for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning om Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forvaltning af de danske olie- og gasrettigheder i Nordsøen og Statsrevisorerne bemærkninger herom giver anledning til. Jeg stiller mig endvidere gerne til rådighed for yderligere afklaring af forhold i beretningen, såfremt Statsrevisorerne måtte have et ønske herom.

Rigsrevisionen konkluderer i beretningen, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forvaltning af de danske olie- og gasrettigheder i Nordsøen samlet set ikke har været helt tilfredsstillende. Kritikken er opdelt i to dele, hvor Statsrevisorerne og Rigsrevisionen begge konkluderer, at 1) Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har behandlet sager om overdragelse af licensrettigheder tilfredsstillende, mens 2) Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets tilsyn med rettighedshavernes anvendelse af undergrunden i Nordsøen ikke har været tilfredsstillende.

Af Statsrevisorerne bemærkninger til Rigsrevisionens beretning fremgår yderligere, at Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Energistyrelsens dialog med Kammeradvokaten om den anden vurdering af, om kompensationsaftalen skulle overdrages til Total fra Mærsk, har været sparsomt dokumenteret, og at der ikke har foreligget et kommissorium for det arbejde, som Kammeradvokaten skulle udføre.

I de følgende afsnit vil jeg adressere kritikpunkterne fra Statsrevisorerne og Rigsrevisionen.

Retningslinjer/kriterier for overdragelser

Jeg noterer mig Statsrevisorerne og Rigsrevisionens generelle konklusion om, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har behandlet sager om overdragelse af licensrettigheder tilfredsstillende. Jeg noterer mig dog også, at Rigsrevisionen bemærker, at der ikke forefindes skriftlige retningslinjer eller kriterier, som sætter rammer for, hvordan Energistyrelsen skal foretage vurderinger af

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



den tekniske og finansielle kapacitet hos selskaberne, og hvilke konkrete krav Energistyrelsen kan stille til ansøgeren. Jeg finder det derfor hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen nu igangsætter et arbejde med at etablere sådanne retningslinjer i et administrationsgrundlag. Dette vil således bidrage til at sikre, at styrelsen behandler alle overdragelser med afsæt i samme retningslinjer, idet der dog fortsat vil skulle tages højde for, at sagerne er forskelligartede og afgørelserne vil bero på konkrete vurderinger.

Dokumentation og journalisering af sagskridt

Jeg har noteret mig Statsrevisorernes og Rigsrevisionens kritik vedrørende Energistyrelsens dialog med Kammeradvokaten i sagen om overdragelse af kompensationsaftalen fra Mærsk til Total, og tager denne kritik til efterretning. Rigsrevisionen finder, at det i sådanne væsentlige sager er særligt vigtigt, at der foreligger et skriftligt kommissorium for det arbejde, som Kammeradvokaten skal udføre. Rigsrevisionen bemærker endvidere, at Energistyrelsens dialog med Kammeradvokaten i sagen er sparsomt dokumenteret. Jeg har på denne baggrund indskærpet over for Energistyrelsen, at opgaver til Kammeradvokaten og øvrig sagsdannende dialog med Kammeradvokaten skal dokumenteres og journaliseres.

Tilsynet med rettighedshavernes anvendelse af undergrunden

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen finder, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets tilsyn med rettighedshavernes anvendelse af undergrunden i Nordsøen ikke har været tilfredsstillende. Jeg hæfter mig her ved følgende kritikpunkter:

- *At Energistyrelsen før 2019 ikke har planlagt et dækkende tilsyn.*
Dette er beklageligt. Jeg finder det dog samtidig tilfredsstillende, at Energistyrelsen fra og med 2019 har rettet op på denne situation og fået etableret og planlagt et dækkende tilsyn.
- *At der ikke er tilstrækkelig dokumentation for gennemførelse af tilsyn.*
Konkret har Rigsrevisionen fundet, at det for 61 pct. af de planlagte tilsynsaktiviteter ikke været muligt at finde dokumentation for gennemførelse af aktiviteterne. Endvidere finder Rigsrevisionen, at der for 51 pct. af de fastsatte vilkår for 5 undersøgte felter ikke foreligger dokumentation for, at Energistyrelsen har fulgt op på, om vilkårene er blevet efterlevet. Jeg er enig i, at dette ikke er tilfredsstillende, og det er tydeligt, at det er to områder, hvor der i Energistyrelsen skal rettes op på dokumentationsindsatsen. Energistyrelsen har oplyst mig, at man har taget kritikken til efterretning, og at man på baggrund af kritikken har igangsat en opdatering af de relevante procedurer og skabeloner med henblik på at sikre fyldestgørende dokumentation for gennemførelse af de planlagte tilsynsaktiviteter og for opfølgning på efterlevelse af vilkår.



- *At der ikke er et samlet overblik over vilkår på feltniveau, hvorfor der er en risiko for, at Energistyrelsen ikke har det fulde overblik over vilkårene, og at tilsynet ikke dækker alle vilkår.*

Jeg er enig i, at dette er en u hensigtsmæssig praksis. Energistyrelsen har oplyst mig, at man har taget kritikken til efterretning og på denne baggrund har igangsat et arbejde med at skabe et lettilgængeligt overblik over aktive vilkår i de enkelte efterforsknings- og indvindingstilladelser. Samtidig har Energistyrelsen oplyst mig om et skærpet fokus fremadrettet på at sikre hensigtsmæssige formuleringer af vilkår i de relevante afgørelser og på denne måde bl.a. skabe større klarhed over, hvad der er vilkår, og hvad der alene er vejledning til virksomhederne om rammerne for tilladelsen.

Jeg forventer på denne baggrund, at der i 2022 vil være rettet op på de kritiserede forhold.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen