



FOLKETINGET STATSREVISORERNE

Statsrevisoranmodning

Statsrevisorerne anmoder Rigsrevisionen om at undersøge Banedanmarks håndtering af manglen på validatorressourcer

23. november 2020

Baggrund

Ifølge Banedanmark betyder den markante udbyggelse og fremtidssikring af jernbanen i disse år, at de sikringstekniske eksperter validatorerne, bliver en knap ressource.

De fleste validatorer er ansat i private rådgivningsvirksomheder, men der er også validatorer ansat i Banedanmark.

En validator skal sikre, at signalinfrastrukturen er i orden. Det betyder bl.a., at evt. fejl eller mangler på signalinfrastrukturen i forbindelse jernbanearbejder rettes og udbedres inden brug, så signaler, fjernstyringssystemer, sporskiftedrev m.m. fungerer korrekt. Kravet til brugen af validatorer følger af EU-regler om jernbanens sikkerhed¹, heraf fremgår det, at ændringer i jernbaneinfrastrukturen skal følge CSM-forordningen. Det følger af CSM-forordningen, at en uafhængig assessor skal stå inde for, at Banedanmark har fulgt de processer, som gør, at banen sikkert kan tages i brug.

I notat af 13. december 2019 til Transportudvalget om Banedanmarks brug af signaltekniske validatorer fremgår det, at problemerne med at skaffe de nødvendige validatorressourcer har forsinket en række jernbaneprojekter i Danmark. Manglen på validatorressourcer forsinker bl.a. elektrificeringen af jernbanen yderligere samtidig med, at fornyelse og vedligehold af jernbanens infrastruktur udskydes. Samtidig betyder manglen på validatorressourcer, at

¹ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 402/2013 af 30. april 2013 om den fælles sikkerhedsmetode til risikoevaluering og vurdering og ophævelse af forordning (EF) nr. 352/2009 (EØS-relevant tekst).



der generelt kommer flere og længere sperspærringer pga. dårligere planlægning og færre muligheder for at foretage flere arbejder i jernbaneinfrastrukturen inden for samme tidsrum.

Statsrevisoranmodning

Statsrevisorerne anmoder i den forbindelse om, at disse spørgsmål bliver undersøgt: På den baggrund anmoder Statsrevisorerne Rigsrevisionen om undersøge, hvordan Banedanmark håndterer manglen på validatorressourcer med henblik på at sikre, at signalinfrastrukturen er i orden og sikker.

- Hvilke planer har Banedanmark lagt frem til 2030, hvor Signalprogrammet forventes færdigt, for brug af validatorressourcer? Indeholder planerne angivelse af timeforbrug for de enkelte projekter for både fornyelse og vedligehold af jernbanen, nye baneprojekter og Signalprogrammet, på de tidspunkter i projektforsløbet, hvor der skal foretages valideringer? Foretages der eksternt kvalitetstjek af ressourcebehovet og er der en løbende opdatering af behovet for validatorressourcer?
- Hvordan fastsætter Banedanmark validatorbehovet for et jernbaneprojekt (f.eks. den planlagte immunisering Roskilde-Holbæk), herunder hvordan tilbud på opgaver, private leverandører/entreprenører og rådgivere inddrages i ressourcefastlæggelsen?
- Hvordan har Banedanmark taget højde for, at det kræver validatorressourcer at immunisere de konventionelle signaler (beskytte mod højspændingen fra elledningerne) og opsætte konventionelle signaler og sikringsanlæg for at imødegå forsinkelserne i Signalprogrammet og forsinkelserne i elektrificeringen og indsættelsen af elektriske tog?
- Hvordan har Banedanmark foretaget de nødvendige skridt og skabt de nødvendige incitamentter til at få flere validatorressourcer, fx gennem rammeaftaler med et bredt felt af rådgivningsvirksomheder siden de første officielle forsinkelser af Signalprogrammet?
- I hvilket omfang har Banedanmark igangsat og skabt incitamentter til et uddannelsesforløb for validatorer i tide, så der er sket løbende oplæring af nye validatorer og kompetenceløft af eksisterende validatorer?
- I hvor høj grad er det lykkedes Banedanmark at planlægge og optimere validatorressourcerne efter, at Banedanmark har oprettet en enhed, der koordinerer allokering af alle validatorressourcer både i Banedanmark og hos rådgiverne?



- Hvordan sikrer Banedanmark fremover, at flere planlagte og kommende jernbaneprojekter ikke forsinkes pga. manglen på validatorressourcer?
- I hvilket omfang har Banedanmark gjort brug af inspiration fra lande med lignende konventionel signalteknologi, f.eks. Sverige, Norge og Tyskland, om hvordan valideringsprocessen og -omfanget kan effektiviseres og har Banedanmark undersøgt mulighederne for at bruge udenlandske validatorer til hele eller dele af valideringsprocessen?
- I hvor høj grad har Banedanmark undersøgt muligheden for, at andre fag- og personalegrupper kan assistere en validator i forbindelse med valideringsprocessen og udarbejdelsen af validatorrapporten, så ressourcekrævet på validatorerne bliver mindre?