



Folketingets Lovsekretariat
lov@ft.dk

Mette Thiesen (DF)
Mette.Thiesen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 1135
26. februar 2024

Folketingsmedlem Mette Thiesen (Dansk Folkeparti) har den 16. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. S 578, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 578:

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at danske forældre ikke kan få midlertidig dispensation fra reglerne om aktivering i forhold til kontanthjælp, fordi de passer deres meget syge barn, eller vil ministeren arbejde for at skabe en dispensationsmulighed om midlertidig dispensation i kontanthjælpssystemet, så danske forældre f.eks. kan passe et barn, der kræver opsyn døgnet rundt?”

Svar:

Jeg har ikke mulighed for at kommentere på den konkrete sag, som spørger henviser til i begrundelsen af sit spørgsmål.

Jeg kan oplyse, at kommunerne har mulighed for at yde hjælp efter gældende regler om hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til borgere, som fx skal passe et alvorligt sygt barn i hjemmet, og efter reglerne om kontanthjælp til borgere, der mangler pasningsmuligheder til et sygt barn, og derfor har rimelig grund til ikke at stå til rådighed. Hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste ydes efter barnets lov, som hører under Social-, Bolig- og Ældreministeriets ressortområde, mens reglerne om kontanthjælp hører under Beskæftigelsesministeriets ressortområde. Jeg har derfor bedt om bidrag fra social- og boligministeren, som oplyser følgende:

”Efter § 87 i barnets lov skal kommunen yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til borgere, som forsørger et barn eller en ung under 18 år i hjemmet, der lever med en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse eller en indgribende og langvarig lidelse. Dækningen er betinget af, at kommunen vurderer, at det er nødvendigt, at barnet eller den unge bliver passet i hjemmet, samt at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, som passer barnet eller den unge.

Det er en forudsætning for at yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, at den pågældende har et indtægststab ved at passe barnet. Hvis forælderen ikke har haft en arbejdsindkomst, eller fx har gået arbejdsløs i lang tid, kan der som mini-

mum ydes dækning for tabt arbejdsfortjeneste svarende til niveauet for kontanthjælp. Det fremgår af Ankestyrelsens principmeddelelse nr. 169-10¹ og principmeddelelse nr. C-15-02².”

Jeg kan supplerende oplyse, at hvis fx behovet for pasning i hjemmet ikke opfylder betingelserne for at yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, kan borgeren under visse betingelser i stedet modtage kontanthjælp. Som udgangspunkt skal modtagere af kontanthjælp stå til rådighed for arbejdsmarkedet og for aktivering – medmindre man har haft en rimelig grund til ikke at gøre det. Hvis kommunen vurderer, at personen har haft en rimelig grund – fx et sygt barn som kræver pasning i hjemmet – så kan personen ikke sanktioneres i sin kontanthjælp.

Det fremgår af Ankestyrelsens principmeddelelse nr. A-27-08³, at en kontanthjælpsmodtager, der udeblev fra sit aktiveringstilbud i tre dage grundet barns sygdom, havde en rimelig grund til udeblivelsen, da vedkommende ikke havde pasningsmulighed for barnet under sygdommen. Ankestyrelsen har dog ikke i sin praksis taget stilling til, i hvilket omfang et barns længerevarende sygdom kan betragtes som en rimelig grund til ikke at stå til rådighed.

Hvis en borger er utilfreds med kommunens afgørelse i en konkret sag, kan borgeren klage over afgørelsen til Ankestyrelsen. Det gælder både afgørelser efter barnets lov og afgørelser efter reglerne om kontanthjælp.

Samlet set – og som det fremgår af ovenstående - så er der allerede mulighed for at yde økonomisk hjælp til forsørgelse af borgere, som er nødt til at kunne passe børn i hjemmet, der er alvorligt syge, eller har alvorlige funktionsnedsættelser.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister

¹ [Ankestyrelsens principafgørelse 169-10 om tabt arbejdsfortjeneste - handicappet barn - beregningsgrundlag - kontanthjælpsniveau - hjemmehjælperløn - tilknytning til arbejdsmarkedet \(retsinformation.dk\)](#)

² [Ankestyrelsens principafgørelse C-15-02 om tabt arbejdsfortjeneste - beregning - hjemmehjælperløn - forudgående lønindtægt - indtægt efter forholdene iøvrigt - aftale om ansættelse. \(retsinformation.dk\)](#)

³ [Ankestyrelsens principafgørelse A-27-08 om kontanthjælp - aktivering - udeblivelse - rimelig grund - sygt barn](#)