



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)  
victoria.velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 20245000353 – 2024-966  
Den 19. februar 2024

Folketingsmedlem Victoria Velasquez (EL) har den 9. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. S 534, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. S 534:**

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at erhvervssygdomme såsom psykiske sygdomme, ryglidelser og lidelser i bevægeapparatet kan afvises, alene fordi de ikke står på listen over erhvervssygdomme og ikke ud fra en individuel vurdering på baggrund af skadelidtes dokumenter fra behandlende læge?”

**Svar:**

Alle afgørelser om, hvorvidt en anmeldt erhvervssygdom kan anerkendes som en arbejdsskade, træffes ud fra en konkret individuel vurdering baseret på alle oplysninger i sagen. Det gælder både for sygdomme, der er optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen, og for sygdomme, der ikke fremgår af fortegnelsen.

Sygdomme, som ikke er på erhvervssygdomsfortegnelsen, kan anerkendes som en arbejdsskade, såfremt der i den konkrete sag er lægefaglig dokumentation for, at sygdommen er forårsaget af helt særlige påvirkninger fra arbejdet. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer sagerne. Sager, som umiddelbart vurderes at kunne anerkendes, forelægges til konkret vurdering af Erhvervssygdomsudvalget, som herefter skal vurdere, om der er lægelig og juridisk dokumentation for, at den pågældende gennem dennes arbejde er udsat for en påvirkning, som direkte er årsag til sygdommen. Deres vurdering beror på lægefaglig viden og forskningsmæssig evidens for årsagssammenhænge mellem arbejde og visse sygdomme.

Jeg mener, at det er en fornuftig praksis, der sikrer, at afgørelserne også i disse sager er baseret på lægefaglig evidens.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister