

Opfølgning på høringsnotat i L 83 Bilag 1 14.11.23 af Kristina Viktoria Ditlev indsendt 15.11.23:

Kære Beskæftigelsesudvalget

Da Ankestyrelsens principmeddelelse 6-23 allerede har haft konkrete og alvorlige konsekvenser for mig og min familie, valgte jeg at indsende et hørings svar i forbindelse med behandlingen af:

L 83 Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension og forskellige andre love.

(Mulighed for dispensation til eksport af pensionstillæg m.v., forenklet beregning af fleksløntilskud, herunder i forhold til hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste m.v., aftalefrihed i fleksjobordningen og ændring af mellemkommunal refusion for førtidspension og seniorpension).

*Mit hørings svar er vedhæftet nederst i dokumentet.

Helt konkret har Ankestyrelsens principmeddelelsen 6-23 betydet, at jeg har mistet størstedelen af min bruttoindkomst og siden august har jeg kun fået udbetalt 6000 kroner om måneden.

Normalt er jeg ansat som informationsmedarbejder i et fleksjob i Odder Kommune. Men i de sidste to år har jeg været nødt til at være på fuld tabt arbejdsfortjeneste, da jeg har to handicappede børn, som ikke har været i skole. Derfor er jeg efter Servicelovens § 42 blevet kompenseret for mit

løntab og samtidig har jeg, som hvis jeg var i arbejde, modtaget mit flekslønstilskud. Og det har fungeret.

Men i kølvandet på den nye principmeddelelse i maj 2023, valgte Odder Kommune så at fratage mig mit flekslønstilskud.

Nu hævdede kommunen pludselig, at dén tabte arbejdsfortjeneste, som de efter konterings- og oplysningsreglerne hver måned i over et år havde udbetalt mig som A-indkomst og indberettet som en lønindkomst til Indkomstregistret – ikke var en lønindtægt og derfor var jeg pludselig heller ikke berettiget til mit flekslønstilskud.

Kommunen kunne altså modtage både refusion for min tabte arbejdsfortjeneste og samtidig spare hele mit flekslønstilskud?!

Samtidig kunne de spare de to specialskoletilbud, som begge mine børn er visiteret til og kun udbetale mig – selvom jeg er i et ansættelsesforhold hos dem – 6.000 kroner for at være ved de to børn?

Kommunen meddelte mig, at hvis jeg skulle have ledighedsydelse, så krævede det, at jeg – frivilligt – sagde min stilling op. Og dét ville jeg selvfølgelig ikke?!

Hvis jeg skulle suppleres op med flekslønstilskud, var kommunens udmelding, at jeg som fleksjobber – i modsætning til alle andre forældre på ordinære vilkår – var tvunget til at få børnene passet, så jeg kunne gå ud og arbejde, og først der ville jeg være berettiget til at modtage flekslønstilskuddet – altså den sidste 2/3 af min bruttoindkomst? Også selvom min lønsammensætningen er bestemt ved lov?

Det var dog ikke en mulighed, da kommunen netop selv havde vurderet, at jeg skulle bevilges tabt arbejdsfortjeneste for at passe og være hjemme ved mine handicappede børn?

Og derfor har jeg altså, siden kommunen fratog mig flekslønstilskuddet i august, været tvunget til at leve for kun 6.000 kroner om måneden udbetalt – på trods af at jeg er ansat i Odder Kommune – og derfor burde være ansat på overenskomstmæssige vilkår og som mor til børn med handicap - sikret under Serviceloven?

Men hverken Odder Kommune eller Ankestyrelsen har ville bevilge mig opsættende virkning, heller ikke selvom der er skabt tvivl om hjemmelsgrundlaget i Ankestyrelsens principmeddelelse med lovforslaget?

Derfor bad jeg i mit hørings svar beskæftigelsesministeriet om at ændre lovforslaget, så alle os, der allerede har fået frataget flekslønstilskuddet på grund af Ankestyrelsens principmeddelelse, kunne være sikre på at få vores penge igen.

Men jeg desværre ser i høringsnotatet, at beskæftigelsesministeriet har afvist det?

Jeg er dog fortsat ikke tilfreds med, at jeg som borger skal afskrive i omegnen af 11.841 kroner x 5 – altså minimum 59.205 kroner - fordi Ankestyrelsen har lavet en fejl?

For spørgsmålet er nemlig, om Ankestyrelsen overhovedet havde hjemmel til at træffe den afgørelse – tolke loven - som de gjorde i principmeddelelsen 6-23?

Dét er der nemlig aldrig kommet en konkret afklaring på?!

Derfor vil jeg opfordre beskæftigelsesudvalget til at undersøge det nærmere? For der er altså noget, der ikke hænger sammen?

Så spørgsmålet er, har kommunerne overhovedet hjemmel i loven til at fratage fleksjobbere på fuld tabt arbejdsfortjeneste i ansættelsesforhold

deres flekslønstilskud ud fra dét argument, som Ankestyrelsen har opstillet i principmeddelelsen?

Ér det nok, at Ankestyrelsen konkluderer, at tabt arbejdsfortjeneste efter Servicelovens § 42 ikke er en lønindtægt, fordi de fortolker loven sådan, at det for at være en lønindtægt kræver, at udbetalingen skal komme direkte fra en arbejdsgiver.

Og ifølge Ankestyrelsen kan kommunen ikke agere arbejdsgiver, når fleksjobbere i ansættelsesforhold bliver kompenseret for deres løntab på fuld tabt arbejdsfortjeneste og igennem kommunen modtager en lønindtægt, der træder i stedet for en anden lønindtægt.

Men ér dét korrekt?

Dét er det interessante...

GÆLDENDE

BEK nr 250 af 24/02/2022

Beskæftigelsesministeriet

Bekendtgørelse om beregning af og fradrag i fleksløntilskud

§ 1. I denne bekendtgørelse forstås ved:

1) Lønindtægt:

- a) **Løn, som er A-indkomst eller B-indkomst, hvoraf der skal betales arbejdsmarkedsbidrag og det samlede bidrag til en pensionsordning, som er led i et ansættelsesforhold, herunder ferietillæg.**

b) Løn, som er indberettet til indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister, som er optjent ombord på skibe m.v. registeret i Dansk Internationalt Skibsregister (DIS), jf. sømandsbeskatningslovens §§ 5-8.

2) Det samlede bidrag til en pensionsordning, som er led i et ansættelsesforhold: Den ansattes eget og arbejdsgiverens bidrag til en pensionsordning, som er led i et ansættelsesforhold og fastsat på baggrund af en overenskomst, herunder lokaloverenskomst eller en aftale mellem den ansatte og arbejdsgiveren.

3) Indtægt fra selvstændig bibeskæftigelse: Overskud før renter og andre finansielle poster, inklusive løn eller andre beløb, der er udtaget til eget forbrug og beløb, som er overført til virksomhedsordningen efter virksomhedsskattelovens regler.

Stk. 2. Løn efter stk. 1, nr. 1, litra b, skal omregnes til bruttoløn efter reglerne i bekendtgørelse om beregning af dagpengesatsen for lønmodtagere.

§ 2. Fleksløntilskuddet efter § 123, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er fastsat til 98 pct. af arbejdsløshedspengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., pr. kalendermåned. Det beregnede fleksløntilskud efter §§ 3-10, afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

Stk. 2. Fleksløntilskuddet beregnes på baggrund af et gennemsnitligt antal dage per kalendermåned, svarende til $260 \text{ dage} / 12 = 21,6667$ dage pr. kalendermåned.

Beregning af og fradrag i fleksløntilskud

§ 3. Kommunen udbetaler fleksløntilskud til personer i fleksjob som supplement til den løn, der udbetales af arbejdsgiveren.

Stk. 2. Fleksløntilskuddet nedsættes med 30 pct. af lønindtægten, indtil indtægten inkl. arbejdsgiverens og den ansattes pensionsbidrag pr. måned før skat udgør 15.401 kr. (2022-niveau). For den lønindtægt, der ligger over 15.401 kr. (2022-niveau) pr. måned før skat, nedsættes fleksløntilskuddet med 55 pct.

Stk. 6. Hvis en ansat i fleksjob får udbetalt løn under sygdom, barsel, sorgorlov eller ferie eller modtager feriegodtgørelse under ferie, finder stk. 2 tilsvarende anvendelse.

Indhentelse af oplysninger om løn, feriegodtgørelse m.v.

§ 11. Kommunen skal ved beregningen af fleksløntilskuddet anvende oplysninger om løn, løn under sygdom eller barsel, syge- eller barselsdagpenge, feriegodtgørelse m.v., som er indberettet til indkomstregisteret, jf. § 139, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Stk. 2. Kommunen kan endvidere indhente oplysninger om ferie og feriegodtgørelse, som er registreret i Feriekonto via den elektroniske adgang, som Feriekonto stiller til rådighed. I det omfang feriegodtgørelsen ikke er indberettet til indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister, og personen på anden vis kan dokumentere bruttoferiegodtgørelsen f.eks. via en lønseddel, kan kommunen anvende denne dokumentation ved beregning af fleksløntilskuddet.

Stk. 3. Kommunen skal indhente oplysninger, som ikke fremgår af indkomstregisteret, om f.eks. lønindtægter, indtægter fra selvstændig bibeskæftigelse, feriegodtgørelse, periode for ferieafholdelse m.v., fra den ansatte i fleksjobbet efter reglerne i § 11, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. I det omfang en arbejdsgiver har pligt til at indberette oplysninger til indkomstregistret, og dette ikke er sket, skal kommunen oplyse om, at pågældende arbejdsgiver fremadrettet skal indberette indkomsten til indkomstregistret, jf. lov om et indkomstregister.

Stk. 4. Kommunen skal beregne det beløb, som den pågældende ville have været berettiget til, jf. § 7, stk. 4, efter reglerne fastsat i medfør af § 49 i lov om sygedagpenge.

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2022/250>

Ifølge loven defineres en lønindtægt – i modsætning til hvad Ankestyrelsen konkluderer i principmeddelelsen – ud fra om der betales A-indkomst, AM-bidrag og pensionsbidrag.

Og dét gør der, når man som fleksjobber er i et ansættelsesforhold. For så skal kommunen indberette bruttoydelserne som en lønindkomst til Indkomstregistret og de skal udbetale den som en A-indkomst, ligesom der bliver betalt både AM- og pensionsbidrag.

Herefter skal kommunen så, hvis vi holder os til loven, indhente oplysningerne i Indkomstregistret.

Og dér vil de så kunne se, at denne fleksjobber modtager den tabte arbejdsfortjeneste som en lønindtægt og derfor også er fuldt ud berettiget til fleksløntilskuddet.

Derfor har det selvfølgelig hverken været rart eller rimeligt, at jeg uberettiget har betalt en høj pris både økonomisk – men bestemt også menneskeligt. Dét her har ikke været sjovt!

For yderligere dokumentation indsætter jeg uddrag fra selve lovforslaget, som også bekræfter, at Ankestyrelsens forklaring ikke hænger sammen...

Forslag

til

Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension og forskellige andre love

(Mulighed for dispensation til eksport af pensionstillæg m.v., forenklet beregning af fleksløntilskud, herunder i forhold til hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste m.v., aftalefrihed i fleksjobordningen og ændring af mellemkommunal refusion for førtidspension og seniorpension)

§ 1

I lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 701 af 22. maj 2022, som ændret senest ved § 10 i lov nr. 754 af 13. juni 2023, foretages følgende ændringer:

3. I § 122, stk. 4, indsættes efter 2. pkt. som nye punktummer:

»Parterne kan aftale fravigelser fra den sammenlignelige overenskomst. Arbejdsgiveren skal oplyse, hvilken overenskomst der er den sammenlignelige. Ønsker arbejdsgiveren at fravige den sammenlignelige overenskomst, skal det konkret angives, hvilke bestemmelser fravigelsen vedrører, og fravigelsen skal begrundes.«

4. I § 123, stk. 3, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Arbejdsgiveren skal oplyse kommunen om den løn, der ville udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling, jf. 1. pkt. Kommunen kan på baggrund af arbejdsgiverens oplysninger beregne lønloftet, der fremgår af 1. pkt.«

5. I § 124, stk. 3, indsættes efter 2. pkt. som nye punktummer:

»Udbetales der løn og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse, jf. 1. pkt., i samme måned, lægges det beregnede fradrag af lønnen, jf. § 123, stk. 2, og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse sammen og fradrages i fleksløntilskuddet efter § 123, stk. 1. § 123, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse, når der udbetales syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse og fleksløntilskud.«

7. I § 139, stk. 1, indsættes efter 3. pkt. som nye punktummer:

»Beskæftigelsesministeren fastsætter desuden regler om, hvordan andre indtægter, herunder ledighedsydelse under ferie, skal indgå i beregningen af fleksløntilskuddet.

Beskæftigelsesministeren fastsætter desuden regler om, hvilke indtægter, der skal indgå i fastsættelsen af det lønloft, der følger af § 123, stk. 3, 1. pkt., samt hvordan kommunen beregner beløbet, jf. § 123, stk. 3, 3. pkt.«

Ifølge Ankestyrelsen er problemet jo angiveligt, at ordet tabt arbejdsfortjeneste ikke specifikt af beskæftigelsesministeren er nævnt, da de ikke "godtager" tabt arbejdsfortjeneste som værende en del af de opremsede betingelser i § 124?!

Så i princippet er det reelt ikke "nok", at der bliver skrevet ind, at vi kan få fleksløntilskud – for problemet ér, at det ifølge Ankestyrelsen ikke kan kobles sammen med tabt arbejdsfortjeneste.

Tabt arbejdsfortjeneste er i en slags ingenmandsland. Ankestyrelsen definerer det som en overførselsindkomst. Skat.dk definerer det som en lønindtægt. Loven definerer det som en bruttoydelse, hvor borgerne modtager deres seneste lønindtægt.

Men hvad ér tabt arbejdsfortjeneste?

Det vil være godt for borgerne at få afklaret, for ellers er de fortabt ude i kommunerne.

2.2. Forenklet beregning af fleksløntilskud under sygdom, barsel og jobafklaringsforløb

2.2.1. Gældende ret

De gældende regler om beregning af fleksløntilskud er reguleret i § 123 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 701 af 22. maj 2022 med senere ændringer.

De gældende regler om fleksløntilskud under sygdom og barsel m.v. fremgår af lovens § 124, stk. 2 og 3.

Efter den gældende § 124, stk. 2, i loven er personer, der modtager løn under sygdom, barsel eller sorgorlov, berettiget til fleksløntilskud i sygdoms-, barsels- eller sorgorlovsperioden.

Fradragsreglerne for beregning af fleksløntilskuddet, jf. lovens § 123, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse i dette tilfælde. Det vil sige, at fleksløntilskuddet nedsættes med 30 pct. af lønindtægten, indtil indtægten inklusiv arbejdsgiverens og den ansattes pensionsbidrag pr. måned før skat udgør 15.817 kr. (2023-niveau). For den lønindtægt, der ligger over 15.817 kr. pr. måned før skat, nedsættes fleksløntilskuddet med 55 pct.

Personer, der ikke er berettiget til løn under sygdom, barsel eller sorgorlov i fleksjobbet, modtager syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse.

Syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse suppleres med fleksløntilskud, således at syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse og fleksløntilskud tilsammen svarer til 98 pct. af dagpengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Når arbejdsgiveren ikke udbetaler løn under sygdom eller barsel, sker der således fuldt fradrag for de udbetalte syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb i fleksløntilskuddet.

Når der i en måned udbetales syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse suppleret med fleksløntilskud, og i samme måned udbetales løn og fleksløntilskud, opdeles måneden i to perioder, hvor fleksløntilskuddet beregnes.

Nedsættelsen af fleksløntilskuddet i forhold til perioden med løn sker i forhold til månedens samlede antal arbejdsdage og ikke kun for dagene med udbetalt løn. Flexløntilskuddet beregnes først med fradrag af den fulde månedlige lønindtægt, da det er lønindtægten for den forudgående måned, der anvendes ved beregningen af fleksløntilskuddet, og nedsættes derefter forholdsmæssigt svarende til det antal dage, som der udbetales løn for. Beregningen af fleksløntilskuddet under sygdom eller barsel sker ved, at syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelsen fradrages fuldt ud i fleksløntilskuddet og beregnes derefter forholdsmæssigt for det antal dage, hvor den pågældende er syg.

2.2.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

De gældende regler om beregning af fleksløntilskud er komplicerede og der er derfor behov for at ændre reglerne dels for at sikre borgerne retssikkerhed, dels for at gøre kommunernes beregning af fleksløntilskud administrativt enklere.

En opgørelse, der vedrører perioden fra 1. januar 2020 til 31. oktober 2020, viser bl.a., at Ankestyrelsen har omgjort eller hjemvist 50 pct. af de indkomne klagesager vedrører beregning af fleksløntilskud.

Videre viser en fokusrevision fra 2021, at reglerne om blandt andet fleksløntilskud er et af de områder i lovgivningen på fleksjobområdet, som kommunerne finder vanskeligst at administrere.

Kommunerne har bl.a. udfordringer med at beregne fleksløntilskuddet til borgeren korrekt, når borgeren holder ferie, er syg eller på barsel.

Beregningen af fleksløntilskuddet på den måde, som angivet ovenfor i afsnit 2.2.1., medfører, at en fleksjobansat under sygdom eller barsel i nogle tilfælde modtager en højere samlet indtægt, end andre personer ansat i fleksjob.

Det foreslås derfor, at udbetalte syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse vil skulle medføre fuldt fradrag i fleksløntilskuddet. Hvis der vil blive udbetalt løn og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse, i samme måned, vil det beregnede fradrag af lønnen, jf. § 123, stk. 2, i loven, og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse skulle lægges sammen, og fradrages i fleksløntilskuddet. Den foreslåede ændring vil medføre en forenkling af beregningen af fleksløntilskuddet i måneder, hvor der både udbetales løn og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse.

Det foreslås endvidere, at fleksløntilskud og syge- eller barselsdagpenge eller ressourceforløbsydelse tilsammen højst må kunne udgøre et beløb, der svarer til den løn, der udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling. Det vil betyde, at en fleksjobansat ikke vil kunne få mere udbetalt i samlet indtægt i måneder med sygdom, barsel eller ressourceforløbsydelse.

2.4. Beregning af fleksløntilskud og fleksbidrag ved udbetaling af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste og ved ferie med ledighedsydelse

2.4.1. Gældende ret

2.4.1.1. Beregning af fleksløntilskud og fleksbidrag ved udbetaling af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste m.v.

Arbejdsgiveren skal betale løn for det arbejde, en person i fleksjob udfører, således at personen i fleksjob får løn for den arbejdsindsats, personen reelt yder. Den fleksjobansatte kompenseres for den nedsatte arbejdsevne med et fleksløntilskud, som kommunen udbetaler. Den fleksjobansattes indtægt i fleksjobbet består således af løn fra arbejdsgiveren suppleret med et tilskud fra kommunen.

Udbetaling af fleksløntilskud fra kommunen forudsætter, at der er en lønudbetaling fra arbejdsgiveren. Flexløntilskuddet skal supplere den løn, der på grund af den fleksjobansattes nedsatte arbejdsevne er mindre end lønnen for fuldtidsarbejde.

Ankestyrelsen har i principmeddelelsen, offentliggjort den 17. juni 2021 som 12-21, fastslået, at ved beregningen af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste skal der tages udgangspunkt i vedkommendes seneste lønindtægt i fleksjobbet inden overgangen til hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Et eventuelt fleksløntilskud indgår derfor ikke i beregningen af den tabte arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsen har endvidere i principmeddelelsen, offentliggjort den 3. maj 2023 som 6-23, om, at tabt arbejdsfortjeneste ikke er lønindtægt efter reglerne om fleksløntilskud, truffet afgørelse om,

at hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter serviceloven ikke er en lønindtægt efter reglerne om fleksløntilskud, hvorfor kommunerne ikke kan udbetale fleksløntilskud som supplement til hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Den tabte arbejdsfortjeneste skal endvidere ikke indgå i beregningen af fleksløntilskuddet. Baggrunden for afgørelsen er, at hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste er en ydelse, der udbetales efter serviceloven, og dermed ikke løn, der udbetales af en arbejdsgiver i et ansættelsesforhold.

Dette indebærer, at der ikke kan udbetales fleksløntilskud, hvis der udbetales hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter §§ 42 og 43 i serviceloven for alle den fleksjobansattes arbejdstimer. Fra den 1. januar 2024 flyttes reglerne om hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til § 87 i barnets lov.

Det samme vil gøre sig gældende for det vederlag, som udbetales ved pasning af døende nærtstående, jf. §§ 119 og 120 i serviceloven.

Det fremgår af den gældende § 7 i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne, jf. lovbekendtgørelse nr. 221 af 12. februar 2021, at kommunen har ret til et særligt fleksbidrag fra staten, når kommunen modtager refusion på 20 pct. af udbetalt fleksløntilskud.

Det særlige fleksbidrag beregnes på baggrund af det beløb, som fleksløntilskuddet beregnes af, jf. § 123, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Bidraget kan pr. måned maksimalt udgøre 30 pct. af det beløb, som er nævnt i § 123, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, efter fradrag af det beløb, kommunen er berettiget til i refusion. Bidraget efter 2. pkt. kan højst udgøre 4.680 kr. (2023-niveau). Bidraget afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

Det særlige fleksbidrag nedsættes med 20 pct. af en persons lønindtægt i fleksjobbet og af anden lønindtægt. Nedsættelse af bidraget foretages på samme måde som ved fradrag for lønindtægt ved beregning af fleksløntilskud, jf. § 123, stk. 2, og § 139, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf, dog således, at den fleksjobansattes og arbejdsgiverens samlede bidrag til en pensionsordning ikke indgår i beregningen af nedsættelsen af det særlige fleksbidrag.

Efter de gældende regler kan beskæftigelsesministeren fastsætte nærmere regler for, hvordan fleksbidraget skal beregnes, når der ikke er indberettet lønoplysninger til indkomstregisteret i en given periode.

Disse regler er fastsat i § 25 i bekendtgørelse nr. 572 af 24. maj 2023 om finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsen, at det særlige fleksbidrag fra staten, jf. § 4, stk. 3, i bekendtgørelsen beregnes pr. måned. Det særlige fleksbidrag beregnes fra det tidspunkt, hvor kommunen modtager 20 pct. i refusion fra staten af udbetalt fleksløntilskud i en eller flere uger inden for en kalendermåned. Ved beregningen af det særlige fleksbidrag anvendes den lønindtægt fra fleksjobbet og evt. anden lønindtægt, som er indberettet til indkomstregisteret for den periode beregningen omfatter.

Det fremgår af § 25 i bekendtgørelsen, at hvis der i indkomstregisteret ikke er indberettet en lønindtægt for perioden, skal den senest kendte indberettede lønindtægt for forudgående

måneder anvendes. Er der ikke lønoplysninger for en periode i indkomstregisteret, beregnes og udbetales det særlige fleksbidrag ikke.

Samtidigt fremgår det, at lønnen er før skat og arbejdsmarkedsbidrag fratrukket personens eget bidrag til ATP.

[Når jeg som fleksjobber er i et ansættelsesforhold, så modtager jeg som sagt min tabte arbejdsfortjeneste fra kommunen, hvor de har indberettet den som en lønindkomst – A-indkomst - til Indkomstregistret og der er betalt AM- og pensionsbidrag.

Ifølge Ankestyrelsen er tabt arbejdsfortjeneste defineret som en offentligt ydelse.

Men ifølge Skat.dk er det defineret som en lønindtægt?!

2.4.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

2.4.2.1. Beregning af fleksløntilskud og fleksbidrag ved udbetaling af hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste m.v.

I dag er der ikke regler for, hvordan erstatning for hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter §§ 42 og 43 i serviceloven skal behandles i forhold til udbetaling af fleksløntilskud.

På baggrund af Ankestyrelsens principmeddelelse, offentliggjort den 3. maj 2023 som 6-23 om, at tabt arbejdsfortjeneste ikke er lønindtægt efter reglerne om fleksløntilskud, er der derfor behov for at fastsætte nærmere regler om, hvordan hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag efter serviceloven, og hvordan hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter barnets lov, nr. 721 af 13. juni 2023, som træder i kraft den 1. januar 2024, skal indgå i beregningen af fleksløntilskud.

Det foreslås derfor, at beskæftigelsesministeren vil få bemyndigelse til at fastsætte regler om, at hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag efter henholdsvis serviceloven og barnets lov vil skulle indgå i beregningen om fleksløntilskud på samme måde som lønindtægt.

Bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om, at personer, der modtager hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste eller plejevederlag efter serviceloven og barnets lov, vil kunne

få udbetalt fleksløntilskud som supplement til den tabte arbejdsfortjeneste eller plejevederlaget på samme måde som ved lønindtægter. Dette gælder både i situationer, hvor der udbetales løn samtidig med tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag og hvor der alene udbetales tabt arbejdsfortjeneste eller plejevederlag.

[Beskæftigelsesministeriet skriver altså, at der på nuværende tidspunkt ikke er nogle regler på området. Og dermed er der heller ikke hjemmel til at fratage borgerne deres ydelse.

Loven er dog tilrettelagt sådan – i forhold til reglerne om Indkomstregistret – så den kan forvaltes korrekt?!

Men på grund af principmeddelelsen så er der opstået en del misforståelser om, hvordan en lønindtægt defineres og hvordan fleksløntilskuddet udbetales?

Derfor indsætter beskæftigelsesministeren nu en bemyndigelse for at fjerne fremadrettede misforståelser.]

På baggrund af den foreslåede ændring i § 139, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste m.v. vil skulle indgå i beregningen af fleksløntilskud, er der behov for at indsætte en bestemmelse i § 7, stk. 4, i lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne om, at beskæftigelsesministeren endvidere vil kunne fastsætte nærmere regler for, hvordan fleksbidraget skal beregnes, hvis der udbetales andre indtægter end løn, som indgår i beregningen af fleksløntilskuddet.

Reglerne i medfør af bemyndigelsesbestemmelsen vil blive fastsat i § 25 i bekendtgørelse om finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne.

Reglerne vil svare til de gældende regler om beregning af det særlige fleksbidrag på baggrund af løn. Der vil således blive fastsat regler om, at hjælp til erstatning af tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag vil skulle indgå på samme måde som løn, når det særlige fleksbidrag skal beregnes. Det betyder, at det særlige fleksbidrag beregnes fra det tidspunkt, hvor kommunen modtager 20 pct. i refusion fra staten af udbetalt fleksløntilskud i en eller flere uger inden for en kalendermåned. Ved beregningen af det særlige fleksbidrag vil der skulle anvendes oplysninger om udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag, som er indberettet til indkomstregisteret for den periode, som beregningen omfatter.

Det beløb, som vil skulle anvendes ved tabt arbejdsfortjeneste og plejevederlag er før skat og arbejdsmarkedsbidrag fratrukket personens eget bidrag til ATP.

[Allerede på nuværende tidspunkt bliver tabt arbejdsfortjeneste, når det udbetales til en fleksjobber i et ansættelsesforhold, indberettet til Indkomstregistret, det er et krav til kommunerne.

Derfor undrer det mig også, hvordan Ankestyrelsen overhovedet kunne komme frem til dén afgørelse, som de gjorde i principmeddelelse 6-23 og som har skabt alt det her kaos?

Men har det reelt bare handlet om refusion til flekslønstilskuddet?

Under alle omstændigheder så fik kommunerne med Ankestyrelsens principmeddelelse pludselig mulighed for at fratage samtlige fleksjobbere på fuld tabt arbejdsfortjeneste deres berettigede flekslønstilskud.

Og dét er selvfølgelig ikke i orden!]

Med venlig hilsen

Kristina Viktoria Ditlev

Mit høringsvar:

-- AKT 435709 -- BILAG 1 -- [Høringsvar til lovforslag] --

Til: BM Postkasse (BM@bm.dk)
Fra: Kristina Viktoria Ditlev (kvditlev@gmail.com)
Titel: Høringsvar til lovforslag
Sendt: 15-09-2023 16:35
Bilag: 1694787094.pdf;

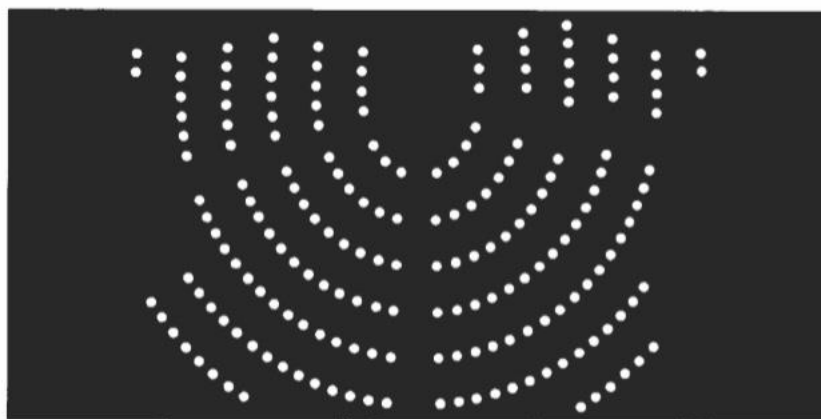
Kære Beskæftigelsesminister

Jeg har tidligere henvendt mig, da jeg helt aktuelt er berørt af den meget uheldige principafgørelse fra Ankestyrelsen, som har meddelt, at tabt arbejdsfortjeneste ikke er en lønindtægt og som derfor har bevirket, at jeg og andre fleksjobbere på fuld tabt arbejdsfortjeneste ikke kan få suppleret op med fleksløntilskud, selvom vi er i et ansættelse forhold og burde kompenseres efter kompensationsprincippet ligesom andre forældre på ordinære vilkår på fuld tabt arbejdsfortjeneste, der får dækket deres indkomstab...

Beskæftigelsesministeren har været så sød at lytte og effektiv at få sendt et lovforslag hurtigt i høring.

Beskæftigelsesudvalget (BEU) Alm. del

Samling: 2022-23 (2.
samling)



•
it.dk

Problemet er dog, at både min kommune og Ankestyrelsen fortsat afviser at give opsættende virkning i forhold til dén afgørelse, som nu er effektiviseret på baggrund af principafgørelse og som er årsag til, at jeg kun får 6.000 kroner udbetalt - og som jeg så skal leve af, alt i mens jeg samtidig har to børn med handicap hjemme på fuld tid og i mistrivsel?!

Derfor vil jeg gerne, hvis det er muligt, sende mit input med i høringsrunden:

Mit ønske er, at det bliver gjort muligt, for alle os - der allerede har fået frataget vores fleksløntilskud - at få det med tilbagevirkende kraft og at alle os, som har sager hos Ankestyrelsen, kan få opsættende virkning, så vi får sat sagerne i bero for os, der allerede på nuværende tidspunkt har fået frataget indkomstgrundlaget på grund af denne forvirring - indtil lovforslaget forhåbentlig bliver stemt igennem?!

For som jeg læser det, som Beskæftigelsesministeren skriver i lovforslaget - så er der jo faktisk heller ikke på nuværende tidspunkt nogen regler på området - og dermed heller ikke hjemmel til at fratage borgerne fleksløntilskuddet?!

Samtidig er det blevet frataget, fordi Ankestyrelsen ikke vurderer, at den tabte arbejdsfortjeneste er en lønindtægt og dét hører jo ind under Servicelovens paragraf 42 - som netop burde give opsættende virkning?

Jeg beklager, at jeg må række ud til ministeren igen - men det er fuldstændig ødelæggende for os som familie at stå uden indkomst i så svær en situation - og særligt når vi i forvejen er en presset familie og ikke mindst presset på grund af lige netop kommunen?!

Så jeg håber inderligt, du vil tage mine betragtninger med i det videre arbejde!

Sker det - er det bare helt perfekt:)

Her er Ankestyrelsens afvisning om opsættende virkning fra i dag den 15.09.23:

Med venlig hilsen

Kristina Viktoria Ditlev