



Ankestyrelsen

Justitsministeriet,
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven -
j.nr. 2023-7910-0037.**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

17. oktober 2023

J.nr. 23-79762

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Justitsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 23/43315

Den 22. september 2023

Ved en mail af 21. september 2023 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2023-7910-0037.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aarø-Hansen

Justitsministeriet
Databeskyttelseskontoret
databeskyttelse@jm.dk med kopi til khj@jm.dk

Børns Vilkår
Trekronergade 26
2500 Valby
Danmark

M +45 3555 5559
bv@bornsvilkar.dk
www.bornsvilkar.dk

16. oktober 2023
Side 1

Høringssvar vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigtsretten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand)

Børns Vilkår finder det positivt, at aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester hæves fra 13 til 15 år.

Børns Vilkårs vurderer, at lovforslaget i højere grad vil sikre, at de informationstjenester, som børn og unge anvender, er velegnede og understøtter børn og unges trivsel, sikkerhed og rettigheder.

Derudover vurderer Børns Vilkår, at lovændringen vil øge bevidstheden hos både børnene, de unge og forældremyndighedsindehaverne i forhold til, at der kan være visse risici forbundet med adgang til informationssamfundstjenester, herunder på sociale medier, spilplatforme og lign.

Børn og unge har i dag i høj grad adgang til internettet og informationssamfundstjenester. Deres positive online fællesskaber og udøvelse af deres ret til privatliv, ytringsfrihed o.l. er vigtige og skal vægtes højt.

STOP
SVIGT

Disse fællesskaber skal udøves på informationssamfundstjenester, som understøtter dette, hvilket vi ikke vurderer flere eksisterende tjenester gør i dag.

Det er derfor Børns Vilkårs opfattelse at hensynet til, at informationssamfundstjenester ikke kan indsamle eller bearbejde brugere under 15 års personoplysninger uden forældremyndighedsindehavernes samtykke bør vægte tungere end hensynet til, at børn under 15 år kan risikere at blive udelukket fra specifikke sociale medier, kommunikationstjenester, sociale online aktiviteter, online spil mv., i de tilfælde hvor forældremyndighedsindehaveren ikke ønsker at give samtykke.

Vedr. effektive foranstaltninger

Det er efter Børns Vilkårs opfattelse helt afgørende, at lovforslaget ikke medfører, at flere børn og unge vil tilgå informationstjenester ureglementeret, da dette kan medføre, at børnene ikke føler, at de kan klage, anmelde mv., hvis de oplever digitale krænkelser, skadeligt indhold eller lign.

Det er således helt afgørende, at lovforslaget ledsages af effektive foranstaltninger, der sikrer, at børn under 15 år ikke kan tilgå informationstjenester, der behandler personoplysninger, uden forældremyndighedsindehaverens samtykke.

Vedr. samtykkegiver

Det kan i mange tilfælde være vanskeligt for udsatte børn og unge, herunder børn og unge anbragte uden for hjemmet, at indhente samtykke fra forældremyndighedsindehaverne.

Hertil kan der være store forskelle i forhold til forældremyndighedsindehavernes digitale kompetencer samt forældremyndighedsindehavernes mulighed for at vurdere eventuelle konsekvenser og risici ved at give eller ikke give samtykke.

Der bør derfor i lovforslaget og forarbejderne tages stilling til, hvordan udsatte børn og unge, der f.eks. som følge af anbringelse uden for hjemmet ikke kan få forældremyndighedsindehaverens samtykke, alligevel kan få adgang til relevante sociale medier, digitale fællesskaber mv..

Vedr. overgangsordning

Langt de fleste børn og unge anvender i dag sociale medier og mange har en betydelig del af deres sociale liv og fællesskaber gennem disse. Børns Vilkår vurderer derfor, at der med lovforslaget bør gives en mulighed for en overgangsordning, hvor forældre til børn i alderen 13-14 år har mulighed for at give samtykke til, at børnene fortsat kan tilgå informationstjenester, som de allerede benytter, eller at der vælges at anvende en karenperiode, hvor tjenesterne enten kan ændre deres tjeneste, så den kan anvendes af brugere under 15 eller børn får tid til at finde andre tjenester, som i højere grad beskytter deres rettigheder, sikkerhed og trivsel online.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl

Direktør

William Thomas Vinter Juul

Fra: Christian Hjortdal
Sendt: 19. oktober 2023 10:52
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Kære jer

Civilstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Christian Hjortdal
Specialkonsulent



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Toldboden 2, 2. sal
8800 Viborg
Direkte: 21 33 82 79
Christian.Hjortdal@civilstyrelsen.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Sendt: 27. september 2023 11:40
Til: Katrine Hjortnæs; Betty Nielsen Husted
Cc: Louise Black Mogensen
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

TVF.

Fra: Lone Rams <LRA@dlf.org>
Sendt: 26. september 2023 12:25
Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Camilla Bengtson <CAB@dlf.org>
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Til Justitsministeriet

Tak for høringsforslaget. Vi har læst materialet igennem og har ingen bemærkninger.

Bh Lone

Venlig hilsen



Lone Rams

Konsulent
Digitalisering og IT

Direkte: +45 3369 6252
Mobil: +45 2225 1137

Danmarks Lærerforening
Vandkunsten 12
1467 København K



Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Sendt pr- e-mail til:
databeskyttelse@jm.dk
khj@jm.dk

Den 18. oktober 2023

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven

Dansk Erhverv har følgende kommentarer til udkastet til ændringer til databeskyttelsesloven.

Ændring af aldersgrænsen i databeskyttelseslovens § 6:

Dansk Erhverv støtter forslaget om at hæve aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester, og vi finder den forslåede aldersgrænse på 15 år passende.

Aldersgrænsen efter databeskyttelsesloven finder anvendelse, når informationssamfundstjenester udbydes direkte til børn, og der mangler vejledning på, hvornår en informationssamfundstjeneste kan siges at være udbudt direkte til børn. EDPB giver i deres vejledning nogle få, men meget oplagte eksempler fx online spiltjenester med børnespil.

Dansk Erhverv anbefaler, at man i forbindelse med lovændringen vil udarbejde mere klar dansk vejledning om databeskyttelseslovens § 6, stk. 2 og 3 anvendelsesområde og gerne ledsaget af eksempler, hvor de mest anvendte informationssamfundstjenester vurderes.

Ændring af reglerne for behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring.

Dansk Erhverv støtter forslaget om at ophæve databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og stk. 5-9.

Dansk Erhvervs ser gerne, at man samtidig benytter anledningen til at ophæve databeskyttelseslovens § 13, stk. 4, idet hensynet til forbrugerbrugerbeskyttelsen er dækket af markedsføringsloven § 10, stk. 4. Erhvervsdrivende der ønsker at benytte de omhandlende personoplysninger til markedsføring skal efter markedsføringsloven frasortere personer, der indgår på fortegnelsen (Robinsonlisten) hos Det Centrale personregister. Der er derfor ikke behov for, at både de virksomheder, der videregiver personoplysninger til markedsføringsformål og de virksomheder, der anvender personoplysninger til markedsføringsformål begge skal tjekke Robinsonlisten.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Martin Jørgensen
Advokat og chefkonsulent

Til Justitsministeriet

Sendt elektronisk til Databeskyttelseskontoret og specialkonsulent Kathrine Hjortnæs

19. oktober 2023



Lov om ændring af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigtsretten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand)

Danske Medier har med tak modtaget Justitsministeriets lovforslag om ændring af databeskyttelsesloven. Danske Medier kan i al væsentlighed støtte lovudkastet, men foreningen ønsker at fremkomme med en række bemærkninger til lovudkastets enkelte dele herunder de foreslåede ændringer til oplysningspligten og indsigtsretten.

Justeringen af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester

Danske Medier finder det grundlæggende positivt, at mindreårige i højere grad kan beskyttes på tech-plattformene, ved at aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger hæves i forbindelse med brugen af disse informationssamfundstjenester. Effektiv aldersbekræftelse er afgørende for, at mindreårige ikke får adgang til tjenester med indhold, der ikke er alderssvarende. Det er således vigtigt at være opmærksom på børn, som stadig er under udvikling, og hvorvidt de udsættes for potentielt skadeligt indhold og misinformation på Tech-plattformene.

Som det også anføres af regeringens ekspertgruppe for tech-giganter (Ekspertgruppen), risikerer børnene at blive udsat for skadeligt og ligefrem ulovligt indhold på platformene, hvilket kan have konsekvenser for deres trivsel og kropsopfattelse m.v. Ekspertgruppen anbefaler på denne baggrund at hæve aldersgrænsen til 16 år, så flere mindreårige vil kunne nyde godt af den særlige beskyttelse, som GDPR giver. Ved at hæve grænsen, vil tech-giganterne ifølge Ekspertgruppen skulle indhente samtykke fra forældre for at kunne behandle børns personoplysninger, indtil barnet er 16 år.

Danske Medier bemærker, at formålet med forslaget således er at sikre, at der indhentes det fornødne samtykke fra forældre, når børn opretter profiler på platforme såsom Facebook, YouTube, Snapchat og Instagram, hvor deres personoplysninger behandles. Derimod har forslaget ikke til formål ikke at omfatte medier, der tilbyder indhold til børn.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at flere europæiske lande allerede opererer med en aldersgrænse på 16 år for behandlingen af personoplysninger. Den danske aldersgrænse på 13 år er den lavest mulige og kan således med fordel hæves til de foreslåede 15 år, hvilket vil flugte bedre

med andre eksisterende aldersgrænser og samtidigt afspejle børnenes øgede grad af selvbestemmelse ved 15-årsalderen.

En højere aldersgrænse og behovet for forældrenes samtykke vil også gøre omfanget af indsamlingen af data hos børnene mere klart og gøre det nemmere for børnene at give et informeret samtykke i samråd med indehaveren af forældremyndigheden, når de anvender tech-giganternes platforme.

Ophævelse af bestemmelsen om behandling af personoplysninger til direkte markedsføring

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslaget, at den nuværende bestemmelse i databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og 5-9 om behandlingen af personoplysninger til direkte markedsføring ikke vurderes at være forenelig med det nationale råderum, som Danmark har til at fastsætte supplerende regler i medfør af databeskyttelsesforordningen art. 6, stk. 2. På denne baggrund foreslås det at ophæve de nuværende bestemmelser i databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og 5-9.

Efter de gældende regler i databeskyttelseslovens § 13, stk. 1 må virksomheder kun videregive oplysninger om en forbruger til en anden virksomhed til brug ved direkte markedsføring eller anvende oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed, hvis forbrugeren har givet sit udtrykkelige samtykke hertil. Et sådant samtykke skal indhentes i overensstemmelse med reglerne i markedsføringslovens § 10.

Såfremt bestemmelser ophæves som foreslået, vil virksomheder fremover være henvist til at behandle oplysninger til direkte markedsføring på baggrund af et af behandlingsgrundlagene i databeskyttelsesforordningens art. 6, stk. 1, litra a-f, eksempelvis samtykke eller legitime interesser. Databeskyttelseslovens § 13, stk. 4 vil forsat bestå, hvorefter virksomhederne forpligtes til at undersøge i CPR, hvorvidt kunden har frabedt sig direkte markedsføring. Derimod skal samtykket ikke længere indhentes i overensstemmelse med markedsføringslovens § 10.

Danske Medier kan på den baggrund bakke op om ændringsforslaget, der ses som en nødvendig konsekvens af, at den gældende ordning ikke vurderes at være forenelig med det nationale råderum. Foreningen opfordrer samtidigt til, at Datatilsynet som led i implementeringen af lovforslaget udarbejder en ny vejledning om virksomhedernes behandling af personoplysningerne på baggrund af behandlingsgrundlagene i databeskyttelsesforordningens art. 6, stk. 1, litra a-f og databeskyttelseslovens § 13, stk. 4.

Lovforslagets dele om tilpasningen af oplysningspligten og indsigtsretten

Undtagelsen af Procesbevillingsnævnet appsager fra indsigtsretten og oplysningspligten

Det foreslås med lovudkastet at undtage Procesbevillingsnævnet fra henholdsvis indsigtsretten og oplysningspligten i appsager og ændre i indsigtsretten vedrørende de sagsakter, der er oversendt fra myndighederne til Folketingets Ombudsmand som led i behandlingen af en sag hos ombudsmanden.

Danske Medier konstaterer, at det fremsatte lovforslag hermed ikke har til hensigt at indskrænke mediernes ret til indsigt og oplysning om behandling af personoplysninger. Foreningen er imidlertid kritisk overfor tiltag, der kan begrænse borgernes ret til indsigt i offentlige myndigheders behandling af deres personoplysninger og deres ret til at blive orienteret om behandlingen af personoplysninger hos myndighederne. Der skal således anføres vægtige hensyn, der kan begrunde indskrænkninger i indsigtsretten og oplysningspligten.

Som begrundelse for ændringerne har Justitsministeriet vurderet, at det efter gældende regler findes uhensigtsmæssigt, at oplysningspligten og indsigtsretten finder anvendelse på Procesbevillingsnævnets behandling af personoplysninger i appelsager, når de samme sager er undtaget fra reglerne ved behandling i retterne. Hermed vil også personer, der ikke er parter i sagen, skulle underrettes, selvom de ikke tidligere er blevet underrettet om behandlingen af personoplysninger om dem. Procesbevillingsnævnet kan dog efter en konkret vurdering undlade at iagttage oplysningspligten, hvis det kræver en uforholdsmæssig stor indsats at give oplysningerne.

Danske Medier mener ikke, at den anførte uhensigtsmæssighed på tilstrækkelig vis kan begrunde en indskrænkning i borgernes indsigtsret og myndighedernes oplysningspligt efter databeskyttelsesforordningens artikel 13-15, selvom domstolene er undtaget fra denne pligt. En sådan indskrænkning i informationsfriheden må afvejes overfor borgernes interesse i at kunne få indsigt i behandlingen og retten til at blive orienteret herom. Som anført har Procesbevillingsnævnet allerede efter de gældende regler mulighed for konkret at undlade at iagttage oplysningspligten, hvis det kræver en uforholdsmæssig stor indsats.

Den foreslåede ordning vurderes ikke at være en nødvendig og forholdsmæssig indskrænkning af oplysningspligten og borgernes indsigtsret, og Danske Medier kan således ikke bakke op om denne del af lovforslaget. Foreningen skal hermed opfordre til, at den gældende retstilstand bevares, og at der til gengæld afsættes de fornødne ressourcer til myndighedernes opfyldelse af indsigtsretten og oplysningspligten ved appelsager i Procesbevillingsnævnet.

Ændringer i indsigtsretten for sager hos Folketingets Ombudsmand

Den foreslåede tilpasning af indsigtsretten i sager hos Folketingets Ombudsmanden indebærer, at behandlingen af retten til indsigt fremover ikke skal finde sted hos ombudsmanden, men derimod behandles hos den myndighed, der har oversendt sagsakterne indeholdende personoplysningerne. Danske Medier kan umiddelbart støtte op om forslaget, idet borgernes ret til indsigt ikke vurderes at blive begrænset som følge af forslaget, og retstillingen hermed forbliver uændret.

Foreningen opfordrer samtidigt ministerierne og deres underordnede myndigheder til at afsætte de fornødne ressourcer til behandlingen af anmodninger om indsigt efter databeskyttelsesforordningen.

Danske Medier står naturligvis til rådighed for en drøftelse heraf. Henvendelser herom kan rettes til juridisk konsulent Rasmus G. Madsen på e-mail rgm@danskemedier.dk eller telefon 92 15 10 29.

Med venlig hilsen

Danske Medier

Marianne Bugge Zederkof

Vice adm. direktør

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Dataetisk Råds hørings svar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven

Dataetisk Råd takker for høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven. Lovforslaget tilsigter bl.a. at hæve aldersgrænsen for hvornår, der kræves forældresamtykke til informationssamfundstjenesters behandling af mindreåriges personoplysninger fra 13 til 15 år. Informationssamfundstjenester kan eksempelvis være tjenester som udbyder e-handel og online spil, søgemaskiner, musiktjenester og sociale medier, og dækker dermed mange af den type platforme, som børn færdes på digitalt. Dataetisk Råd har formuleret en række kommentarer til denne del af lovforslaget.

Dataetisk Råd hilser det overordnet velkomment, at folkestyret fremfor private virksomheder definerer spillereglerne for, hvordan de store digitale platforme fungerer. Sådanne tiltag er vigtige for at skabe tillid og opbakning til de digitale rammer, som påvirker store dele af danskernes liv.

Dataetisk Råd har ikke tilstrækkeligt grundlag for at udtale sig for eller imod en hævet aldersgrænse, men vil med bemærkningerne nedenfor påpege, at det er ikke er et simpelt spørgsmål at afgøre, om 13 eller 15 år er den optimale nedre grænse for, hvornår børn og unge på egen hånd bør kunne give et samtykke til behandling af personoplysninger. Svaret kræver afvejning af flere fundamentale etiske hensyn, navnlig *velfærd*, *autonomi* og *hensynet til børns privatliv*. Hertil kommer yderligere væsentlige spørgsmål om, hvorvidt ændring af aldersgrænser for samtykke i sig selv er det bedste eller et tilstrækkeligt redskab til at begrænse børn og unges eksponering for problematisk indhold på digitale platforme. Dataetisk Råd betoner, at nuværende aldersgrænser ikke i tilstrækkelig grad håndhæves af platformene, ligesom et forældresamtykke i dag ikke i alle tilfælde

udspringer af grundige overvejelser og drøftelser med barnet. Derfor kan lovforslaget med fordel suppleres med initiativer rettet mod platformenes aldersverifikation samt forberede forældre til at føre meningsfulde samtaler om digital dannelse med deres børn, så de sammen kan træffe kloge beslutninger.

1 Dataetiske hensyn

1.1 Velfærd

Dataetisk Råd lægger vægt på, at fri færden på internettet og sociale medier er en kilde til velfærd for mange børn og unge, men også rummer farer, der udgør legitime grunde til at beskytte børn imod en del af det indhold, som findes dér. Onlineuniverset er ofte både oplysende og underholdende, og sociale platforme kan facilitere en unik og værdifuld form for socialt samvær. Omvendt kan færden på internettet og sociale medier eksponere børn for indhold og interaktionsformer, der kan påvirke deres velfærd negativt. Eksponering for ikke-alderssvarende indhold kan have alvorlige skadelige psykologiske virkninger. F.eks. kan børn på platforme som Facebook møde indhold, som er skabt til voksne, eller som ikke er tilstrækkelig verificeret, ligesom de kan blive kontaktet af voksne, som de ikke kender, eller som udgiver sig for at være børn. Platformenes dataindsamling kan også være omfattende, uigennemskuelig og potentielt udgøre en risiko for børnene. Og fastholdelsesmekanismer – eksempelvis personalisering – som findes på mange sociale platforme kan betyde, at børn går glip af andre og mere værdifulde aktiviteter (både online og offline).

Tab af velfærd kan være bekymrende i sig selv, men er det i særdeleshed, hvis det er et resultat af uselvstændige valg. Sammenlignet med voksne har mindreårige ofte ikke de fornødne kompetencer til at træffe selvstændige valg, og er i den forstand sårbar. Af den grund er der grund til at gøre en ekstra indsats for at skærme dem mod skadeligt indhold og skadelige interaktionsformer. På den måde lægger lovforslaget sig op ad en lang tradition for at bruge aldersgrænser som et ofte effektivt middel til at beskytte mod fare, som også kendes fra den seksuelle lavalder, alkohollovgivning, aldersklassifikation af videomateriale mv.

Det er imidlertid en vanskelig opgave at opstille rammer, så børn har den bedste adgang til internettets goder og samtidig skærmes for dets dårligheder. At hæve grænsen for krav om forældresamtykke til børns deltagelse på digitale platforme som Facebook, Instagram og TikTok kan være et instrument til at reducere skadelig eksponering samtidig med at børn ikke kategorisk afskæres fra de gode ting som disse tjenester tilbyder. Selvom vidensniveauet samt forskning i effekterne af brug af sociale platforme stadig er

begrænset, finder Dataetisk Råd ud fra et forsigtighedsprincip, at der er grund til arbejde for en samlet set sundere eksponering.

1.2 Selvbestemmelse og frihed

Dataetisk Råd påpeger, at den store variation i børns modningsproces og dermed kapacitet til at handle selvstændigt betyder, at en ændret aldersgrænse vil have en forskellig betydning på tværs af en generation til gavn for nogle grupper på bekostning af andre.

Børn udvikler de fornødne rationelle og sociale kompetencer til at handle selvstændigt i forskellige tempi. Eksempelvis vil nogle børn være modne til at begå sig på sociale platforme i en alder af 14, mens andre først vil være det i en alder af 16. Ændring af aldersgrænser indebærer derfor en risiko for at umyndiggøre nogle, der har kompetencerne til at vælge selv. Hvis et barn eksempelvis er modent nok til at træffe autonome valg om brug af sociale platforme i en alder af 14, er det i sig selv umyndiggørende at kræve et forældresamtykke som betingelse for deltagelse. Omvendt kan en aldersgrænse forventes at være en god beskyttelse af de børn, der endnu ikke er modne nok til at træffe beslutning om deltagelse på internettet, herunder sociale medier, på egen hånd. Den allerede eksisterende grænse på 13 år har en lignende udfordring, men ved at flytte grænsen opad vil balancen ændres i retning af, at flere umyndiggøres.

Derudover kan det indebære en potentiel etisk betænkelig indskrænkning af barnets frihed i de situationer, hvor barn og forælder er uenige om, hvad der er bedst for barnet. Her kan særligt fremhæves friheden til at forsamles og indgå i de værdifulde sociale fællesskaber, der faciliteres på sociale platforme. Dette hensyn gør sig særligt gældende i alderen 13-15, en alder der ofte er kendetegnet af behovet for at finde egne fællesskaber, der kan hvile på andre værdier end forældrenes. Et væsentligt aspekt her angår individets frihed til at kunne indgå i sociale relationer uden at specificke andre ved besked herom. Gyldigt forældresamtykke til deltagelse på informationssamfundstjenester forudsætter, at forældre ved besked om, hvad de samtykker til på vegne af barnet. Dette behov kan udfordre barnets interesse i privatliv overfor deres forældre med hensyn til deres valg af onlinefællesskaber. Lovforslaget berører derfor balancen mellem forældres behov for indsigt i og kontrol over deres barns liv og sidstnævntes ret til privatliv. Dataetisk Råd påpeger, at det bør overvejes, hvorledes sådanne hensyn bør afvejes overfor behovet for at beskytte børn mod dele af indholdet på sociale platforme.

Endelig kan en hævelse af grænsen for krav om forældresamtykke fra 13 til 15 år dog også være med til at fremme børns digitale autonomi og digitale dannelse. Dette kan ske såfremt forældrene påtager sig ansvaret for sammen med barnet at skabe et fælles rum

for refleksion over, hvordan man begår sig klogt og i overensstemmelse med egne værdier på internettet.

2 Yderligere Bemærkninger

Dataetisk Råd bemærker desuden, at lovforslaget ikke alene kan udgøre et komplet svar på det grundlæggende spørgsmål om den rette balance mellem på den ene side at give børn mulighed for at få gavn af digitale platforme og på den anden side skærme dem mod negative skadevirkninger. Rådet vil fremhæve især tre forhold:

For det første vil krav om forældresamtykke op til 15 år ikke nødvendigvis mindske børns digitale eksponering i praksis. For nuværende er det ikke vanskeligt for børn at omgå aldersbegrænsning. Der er i Danmark talrige eksempler på, at børn under 13 år ofte er at finde på platforme som Facebook, selvom det er i strid med platformens egen aldersgrænse er 13. Dataetiske Råd kan ikke se, hvordan den påtænkte ændring af Databeskyttelsesloven vil kunne ændre på dette alene. Rådet mener derfor, at beslutningstagere også bør overveje andre tiltag, der vil kunne understøtte at aldersgrænser i højere grad håndteres i behørig respekt for den etiske betydning af samtykke. Dette kræver både sikkerhed for at forældrenes samtykke er gyldigt og at børn er afskåret fra adgang i fraværet af forældrenes samtykke.

Dataetisk Råd opfordrer i denne sammenhæng til også at have fokus på at holde digitale platforme ansvarlige for, at mindreårige brugere under 13 år ikke kan have profiler eller anden adgang. Dette er især vigtigt, idet en højere aldersgrænse for lovlig adgang kan forventes at skubbe flere børn og mindreårige over i alternative adgangsformer som VPN, falske brugerprofiler mv. I den forbindelse gør rådet opmærksom på, at strengere håndhævelse kan indebære problematisk indsamling af personoplysninger, og henstiller til, at princippet om dataminimering holdes som rettesnor i den proces, og at balancen mellem dataminimering og mulighed for håndhævelse i øvrigt bør overvejes.

For det andet er regulering, der forlader sig på samtykke, kun optimal, når der er rimelig grund til at tro, at samtykkets giver har den fornødne forståelse for, hvad der samtykkes til, hvilket næppe kan hævdes i dag. Det er således veldokumenteret i f.eks. Dataetisk Råds undersøgelse, "[En hverdag af data](#)", at børn *såvel som voksne* kan have svært ved at gennemskue konsekvenserne af samtykker og færden på sociale medier. Der er således behov for yderligere støtte til, at forældre kan rustes til at træffe kloge beslutninger sammen med deres børn.

For det tredje lægger lovforslaget op til, at forældre pålægges et større juridisk ansvar for deres børns digitale færden. Forældrenes rolle er vigtig, men det er samtidig vigtigt at huske, at de ikke alene bør bære ansvaret for at sikre trygge rammer for børns digitale liv. Ikke mindst bør man have blik for, hvordan man kan fremme kloge beslutninger truffet i fællesskab der hvor børnene deltager online, for at undgå at nogle børn udelukkes fra digitale fællesskaber, mens andre deltager med forældrenes samtykke.

Dataetisk Råd påpeger afslutningsvist, at opgaven med at fremme et internet for børn, som man kan have tillid, må have som mål, at digitale platforme skal være sikre uanset alder: At *alle* som udgangspunkt er beskyttet mod manipulerende handelspraksisser og fastholdelsesmekanismer; at ingen møder ulovligt indhold eller risikerer at støde på hverken krænkere eller krænkende adfærd. Internettet er i vidt omfang tiltænkt voksne, og den rette aldersgrænse for fri deltagelse er relevant at drøfte. Men ambitionen bør overordnet set være at skabe et online univers, der er i højere grad er sikkert og trygt at færdes på for alle. En sådan ambition er så meget desto vigtigere, idet meget indhold kan tilgås uden behandling af brugeroplysninger – hvorfor dette lovforslag i allerbedste fald kun kan beskytte mod en brøkdel af internettets mulige farer.

Dataetisk Råd står til rådighed såfremt der skulle være spørgsmål eller behov for anden opfølgning.

Med venlig hilsen på vegne af Dataetisk Råd.



Johan Busse
Formand for Dataetisk Råd

Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. oktober 2023

J.nr. 2023-11-0009
Dok.nr. 507253
Sagsbehandler
Kasper Folmar

Sendt til databeskyttelse@jm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandlingen af personoplysninger i forbindelse med informations-samfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigtsretten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Justitsministeriet har den 21. september 2023 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag. Høringsfristen er angivet til at være senest den 19. oktober 2023.

2. Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Lovforslagets § 1, nr. 1. og § 1, nr. 2, giver ikke Datatilsynet anledning bemærkninger.

I lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås bl.a., at der som § 22, stk. 7, indsættes en bestemmelse i databeskyttelsesloven om, at databeskyttelsesforordningens artikel 13-15 ikke finder anvendelse på behandling af personoplysninger, der foretages af Procesbevillingsnævnet i henhold til retsplejelovens § 22, stk. 1.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at det er Justitsministeriets vurdering, at det er uhensigtsmæssigt, at oplysningspligten og indsigtsretten finder anvendelse på Procesbevillingsnævnets behandling af personoplysninger, når de samme sager er undtaget fra reglerne ved behandling i retterne.

Det er således ministeriets vurdering, at den foreslåede ordning, der bl.a. bundes i sammenhængen mellem retternes opgaver og Procesbevillingsnævnets opgaver, kan fastsættes inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 23, stk. 1, litra f, der giver mulighed for at begrænse de registreredes rettigheder af hensyn til beskyttelse af retsvæsenets uafhængighed og retssager.

Datatilsynet har ikke bemærkninger hertil, idet tilsynet har noteret sig, at begrænsningen af de registreredes rettigheder er i overensstemmelse med de begrænsninger, der gælder for behandling af personoplysninger, der foretages for domstolene, når disse handler i deres egen skab af domstol, jf. databeskyttelseslovens § 22, stk. 4.

Datatilsynet har endelig noteret sig, at der i forbindelse med forslaget om tilpasning af adgangen til indsigt hos Folketingets Ombudsmand (indsættelse af § 22, stk. 8, jf. forslagets § 1, nr. 3) er taget højde for bemærkningerne i tilsynets høringsvar af 9. september 2022.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Cristina A. Gulisano
Direktør

William Thomas Vinter Juul

Fra: Politiklagemyndigheden
Sendt: 10. oktober 2023 14:02
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Til Justitsministeriet

Politiklagemyndigheden og Bevismiddeltilsynet har ikke bemærkninger til høringen vedr. forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven, jf. j.nr. 2023-7910-0037.

Med venlig hilsen
Anne

Anne Skov Anhøj
Specialkonsulent



Frederiks Plads 42, 8. og 9. sal
8000 Aarhus C
Tlf. 41 78 35 00
Direkte tlf. 41 78 35 01

www.politiklagemyndigheden.dk
www.bevismiddeltilsynet.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>
Sendt: 17. oktober 2023 07:09
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs; Mikael Sjöberg
Emne: Høringssvar - sagsnr. 2023-7910-0037

Til Justitsministeriet

Ved mail af 21. september 2023 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigt retten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2023-7910-0037

På vegne af

Mikael Sjöberg
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: Sara Brahmer Svendsen <SABS@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 12. oktober 2023 10:26
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3014691

Til Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til vedlagte lovforslag om ændring af databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Sara Brahmer Svendsen
Fuldmægtig
Direkte: + 45 29616496
sabs@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: Mette Vestentoft <mve@Ombudsmanden.dk>
Sendt: 11. oktober 2023 11:32
Til: fDatabeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3012711

Kære Katrine

Som netop oplyst telefonisk, har Folketingets Ombudsmand ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Mette Vestentoft
Enhedsleder, personale og DPO



Gammeltorv 22
DK-1457 København K

T.: +45 33 13 25 12
D: +45 33 43 54 87

www.ombudsmanden.dk

Fra: Post Ombudsmanden <post@Ombudsmanden.dk>
Sendt: 22. september 2023 08:39
Til: administration_mail <administration_mail@Ombudsmanden.dk>
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: Yusra Rahim
Sendt: 12. oktober 2023 14:11
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: Henvendelse fra Forbrugerombudsmanden (sagsnummer: 23/07610) - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (j.nr. 2023-7910-0037)

Forbrugerombudsmanden har modtaget Justitsministeriets høringsbrev af 21. september 2023 med anmodning om eventuelle bemærkninger til udkast til høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Yusra Rahim

Stud.jur.

E-mail: yra@forbrugerombudsmanden.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Se vores privatlivspolitik på
forbrugerombudsmanden.dk

Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Idet Forbrugerrådet Tænk takker for Justitsministeriets e-mail af 21. september 2023 skal vi hermed afgive vores bemærkninger:

Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationsamfundstjenester

Forbrugerrådet Tænk ser helt generelt digitaliseringen som et gode for vores samfund og på mange måder som en gevinst for børn og unge. Fra en ung alder nyder mange af os godt af digitale produkter, tjenester og underholdning samt let adgang til at søge og dele information, kommunikere og handle.

Børn og unge er imidlertid en sårbar forbrugergruppe, der grundet alder, erfaring mv. er lettere at påvirke og manipulere gennem eksempelvis markedsføring, gennem influencere på sociale medier eller gennem annoncer på baggrund af profilering. Der er derfor et særligt behov for at beskytte børn og unge, når de færdes digitalt.

Vi støtter på denne baggrund forslaget om at hæve grænsen for, hvornår børn og unge uden deres forældres samtykke kan få adgang til digitale tjenester fra 13 år til 15 år. Dette vil efter vores vurdering være med til at hæve forbrugerbeskyttelsen for de helt unge forbrugere, da de ikke uden deres forældres viden og aktive indsats i form af et samtykke, kan få adgang til en række services, hvor dataindsamling, profilering, og markedsføring m.m. finder sted.

Vi er endvidere enige i Justitsministeriets betragtning om, at aldersgrænsen bør sættes til 15 år, da det vil flugte med de ellers gældende aldersregler eksempelvis muligheden for at indgå bindende forbrugeraftaler.

Ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring

Tech-giganternes forretningsmodeller har siden starten af årtusindet ændret sig fra at være søgemaskine, socialt mødested mv. til at være datahøstningscentre, der ved brug af bl.a. AI, algoritmer, fastholdelsesmekanismer, dark patterns og profileringsværktøjer indsamler og med stor profit videresælger forbrugernes data til kommercielt brug.

Forbrugernes data er således blevet en særdeles attraktiv handelsvare, der kan bruges til målrettet at afsætte varer til forbrugerne, men også til at manipulere forbrugerne til at træffe økonomiske valg, de ellers ikke ville have truffet, ligesom forbrugernes data i værste fald kan bruges til at svindle forbrugerne.

Det er Forbrugerrådet Tænks holdning, at det som forbruger skal være trygt og sikkert at færdes i den digitale verden. Det forudsætter bl.a., at vi selv kan bestemme over vores egen data, og det er vores vurdering, at gældende regler eksempelvis GDPR ikke i tilstrækkelig grad sikrer dette.

Forbrugerrådet Tænk stiller sig derfor kritisk overfor en ophævelse af databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-2, 5 og 6, idet ophævelsen i vores vurdering vil medføre, at der ikke længere fastsættes særregler for, i hvilke tilfælde en virksomhed – uden den enkelte forbrugers samtykke – må behandle og videregive oplysninger til andre virksomheder til brug for markedsføring. Forbrugerrådet Tænk har på denne baggrund vanskeligt ved at støtte forslaget, da det efter vores opfattelse fører til en forringelse af forbrugerbeskyttelsen, på den måde som det er formuleret.

Efter vores opfattelse bør markedsføring mod forbrugere kun finde sted i tilfælde, hvor forbrugeren aktivt har samtykket hertil, og dette samtykke er ikke en tilladelse, der kan overdrages til 3. mand. Hvis begrundelsen for ændringen skal findes i behovet for harmonisering mellem europæisk og dansk lovgivning, bør man på anden måde sikre, at ændringen ikke svækker den generelle forbrugerbeskyttelse på et så væsentligt område som on-line markedsføring.

I relation til dette noterer vi os, at Forbrugerombudsmanden for nyligt har udtalt¹, at en virksomhed kan ikke overdrage en forbrugers samtykke til at trække betalinger på forbrugers konti til en anden virksomhed.

Venlig hilsen

Uffe Rabe Krag

Politisk chef

Martin Bruun-Houmølle

Seniorjurist

¹ <https://forbrugerombudsmanden.dk/nyheder/forbrugerombudsmanden/pressemeddelelser/2023/virksomheder-kan-ikke-overdrage-retten-til-at-traekke-penge-fra-forbrugerens-konti/>

William Thomas Vinter Juul

Fra: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Sendt: 18. oktober 2023 13:39
Til: Katrine Hjortnæs
Cc: Louise Black Mogensen
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

TVF

Fra: FAUK-GAU03 Korsgaard, Maria Eughtina <FAUK-GAU03@mil.dk>
Sendt: 18. oktober 2023 12:37
Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret

Forsvarsministeriets Auditørkorps har ingen bemærkninger til høring over forslag om ændring af databeskyttelsesloven, som er fremsendt den 21. september 2023.

Med venlig hilsen

Maria E. Korsgaard
Specialkonsulent

FORSVARSMINISTERIET
AUDITØRKORPSET
Generalauditoriatet
Kastellet 14A, DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7281 1023 / Direkte: +45 29606471
E-mail: fauk-gau03@mil.dk / Fiin: fauk-gau03@fiin.dk
www.fauk.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Justitsministeriet
databeskyttelse@jm.dk
kopi til khj@jm.dk

Vedr. Høringssvar på Forslag til Lov om ændring af databeskyttelsesloven, j.nr. 2023-7910-0037.

12. oktober 2023

Hermed Ingeniørforeningen, IDAs svar på høring om Forslag til Lov om ændring af databeskyttelsesloven. IDA takker for muligheden for at kommentere forslaget.

IDA er meget positive overfor ændringen i aldersgrænsen fra 13 år til 15 år i §6, stk. 2 og 3. IDA har på nuværende tidspunkt ikke kommentarer til ændringerne i §13 og §22.

IDA er som sagt meget positive over en forhøjelse af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester fra 13 til 15 år. IDA havde dog gerne set, at man havde fulgt andre europæiske lande og sat aldersgrænsen til 16 år.

IDA støtter anbefalingerne fra regeringens ekspertgruppe om tech-giganter, der den 12. juni lancerede anbefalinger til et mere sikkert online miljø i afrapporteringen "Demokratisk kontrol med tech-giganternes forretningsmodeller". Ekspertgruppen anbefalede bl.a. at aldersgrænsen for et barns samtykke i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester hæves fra 13 til 16 år. Dermed ville Danmark følge trop med den række af EU-lande, bl.a. Tyskland, Holland og Irland, der allerede har en aldersgrænse på 16 år, samt USA, der forsøgsvist har hævet grænsen til 16 år. IDA hæfter sig også ved, at EU anbefaler en aldersgrænse på 16 år.

Det er IDAs opfattelse, at forhøjelsen af samtykke-alderen er et af flere nødvendige tiltag for at sikre børn et trygt online liv. Det er

IDA er teknologiens stemme nr. 1 – en forening for viden, netværk og interessevaretagelse.

Vores 125.000 medlemmer med tekniske, naturvidenskabelige og it-uddannelser arbejder for at skabe vækst og job samtidig med, at vi får løst store samfundsudfordringer.

yderst vigtigt, at børn har en grundlæggende teknologiforståelse og forstår at begå sig digitalt. Men det kræver, at vi har sikret forholdene på internettet, så børnene kan udfolde sig frit og sikkert.

IDA kan på den baggrund støtte op om lovforslagets ændring af aldersgrænsen fra 13 til 15 år i §6, stk. 2 og stk. 3.

Med venlig hilsen

Grit Munk
It-politisk chefkonsulent, IDA



19. oktober 2023

Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af databeskyttelsesloven (aldersgrænse for børns samtykke m.v.) J.nr. 2023-7910-0037

IT-Politisk Forening har alene bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, hvor aldersgrænsen for hvornår børn selv kan give samtykke til en informationssamfundstjeneste ("den digitale samtykkealder") foreslås ændret fra de nuværende 13 år til 15 år.

Denne ændring kommer efter en anbefaling fra regeringens ekspertgruppe om tech-giganter ("ekspertgruppen"), som dog foreslog den digitale samtykkealder forhøjet til hele 16 år.

Da den digitale samtykkealder ved vedtagelsen af databeskyttelsesloven i 2018 blev fastsat til 13 år, lagde regeringen og Folketinget vægt på følgende forhold:

- Børn i Danmark er i høj grad medievanter.
- Adgang til information via søgemaskiner og deltagelse i online aktiviteter har stor samfundsmæssig og social betydning for børn og unge, herunder sociale fællesskaber med deres kammerater.
- En høj aldersgrænse betyder, at børn vil blive udelukket fra informations-samfundstjenester (eksempelvis sociale medier, spil, film og musik), som deres forældre ikke vil give samtykke til.
- En høj aldersgrænse øger risikoen for, at børn udgiver sig for at være ældre end de reelt er for at få adgang til bestemte tjenester.
- Databeskyttelsesforordningen (GDPR) yder børn en særlig beskyttelse af deres personoplysninger, og det er tvivlsomt om en høj aldersgrænse medfører en øget integritetsbeskyttelse.

Alle disse forhold gør sig stadig gældende. For flere punkter endda i forstærket form.

Information, der tidligere var tilgængelig i analog form som bøger eller blade, og som alle kunne få adgang til og læse, formidles i stigende grad udelukkende via digitale tjenester, hvor adgangen formelt kan kræve et samtykke efter GDPR.

Børn på 13-14 år vil fremover være afhængige af deres forældre for at få adgang til information på sådanne tjenester. Det kan for det første give en masse praktiske problemer i hverdagen, for eksempel den 14-årige i 8. eller 9. klasse som skal skrive en opgave i samfundsfag. Derudover mister børn på 13-14 år autonomi over den information som de har adgang til, og som deres forældre måske ikke billiger. Det kunne eksempelvis være børn, som vil søge viden om kønsidentitet, der i nogle familier anses for at være et kontroversielt emne.

Konsekvenserne for 13-14 årige børns selvudvikling og deres gradvise personlige udvikling mod voksenlivet, når adgang til information i det overdigitaliserede danske samfund bliver afhængig af forældrenes villighed (og i mange tilfælde yderligere den praktiske mulighed) for at give samtykke til diverse informationssamfundstjenester, er ikke overvejet nærmere i lovforslaget.

Siden 2018 har Digital Services Act (DSA) yderligere styrket beskyttelsen af børns personoplysninger. Ifølge DSA artikel 28, stk. 2 må udbydere af onlineplatforme ikke vise reklamer på deres grænseflade baseret på profilering, hvis de med rimelig sikkerhed er klar over, at brugeren er et barn. Der er tale om et absolut forbud, som ikke kan ændres med samtykke.

Sociale medier og tech-giganter

Motivationen for at ændre den digitale samtykkealder synes i høj grad at være sociale medier fra tech-giganter, uagtet at aldersgrænsen berører alle onlinetjenester.

Ekspertgruppen anfører, at med en højere aldersgrænse vil flere mindreårige nyde godt af den særlige beskyttelse, som GDPR giver. IT-Politisk Forening undrer sig over dette argument. Den særlige beskyttelse af et barns personoplysninger i GDPR er ikke afhængig af, om barnet selv eller barnets forældre har givet samtykke.

Ekspertgruppen lægger også vægt på, at en stadig større del af børns og unges liv foregår online, og henviser i den sammenhæng til, at flere danske undersøgelser viser, at fysisk samvær blandt 11-15-årige har været markant faldende gennem de sidste 30 år.

Hertil skal IT-Politisk Forening bemærke, at hvis det politiske ønske er at mindske børns brug af sociale medier og chattjenester til fordel for mere fysisk aktivitet, er ændring af den digitale samtykkealder i GDPR næppe et hensigtsmæssigt instrument. Om forældrene eller barnet selv giver samtykke til tjenesten har ingen betydning for den efterfølgende brug af tjenesten.

Nogle børn kan selvfølgelig blive udelukket fra visse tjenester pga. krav om forældresamtykke, og i den forstand kan børns brug af sociale medier og chattjenester samlet set falde. Det egentlige problem med at visse sociale medier er designet, så de er afhængighedsskabende, bliver imidlertid ikke adresseret med et sådant alt-eller-intet tiltag (samtykke eller ej). DSA har en langt mere effektiv og konstruktiv tilgang til at modvirke problemer med afhængighedsskabende design for børn på sociale medier.

IT-Politisk Forening tvivler grundlæggende på, at en ændring af den digitale samtykkealder vil få den ønskede effekt om en bedre beskyttelse af børn i online-universet. Det er selvfølgelig

positivt, hvis forældrene i højere grad interesserer sig for deres børns aktiviteter online, men det kan gøres på mange andre (og langt bedre) måder end ved at forhøje den digitale samtykkealder.

Et af problemerne ved en højere aldersgrænse er, at de fleste onlinetjenester ikke ønsker at administrere et forældresamtykke. Det kan muligvis ændre sig i fremtiden, men indtil det sker, vil den digitale samtykkealder reelt komme til at fungere som en aldersgrænse for brug af tjenesten, selv om dette ikke er hensigten med GDPR artikel 8 (der alene regulerer om barnet selv kan give samtykke).

Konsekvenserne af lovændringen vil dermed være, at danske børn ”på papiret” bliver udelukket fra at bruge et stort antal onlinetjenester, herunder en række meget populære sociale medier.

Den praktiske konsekvens af lovforslaget vil formentlig blive en anden end den tiltænkte. Det er som bekendt allerede meget svært at holde 11-årige børn væk fra populære sociale medier som Instagram og TikTok med den nuværende digitale samtykkealder på 13 år. Det problem forsvinder ikke, fordi Folketinget ændrer aldersgrænsen til 15 år. Tværtimod vil der være flere børn, som ”på papiret” bliver udelukket fra sociale medier, som de gerne vil bruge.

Realistisk set vil mange børn, og ikke mindst de 13-14 årige, få den kreative idé at opgive en alder til onlinetjenesten, som er lidt højere end deres rigtige alder. Typisk skal brugeren indtaste et fødselsår ved registrering på onlinetjenesten, og de fleste 13-14 årige vil utvivlsomt kunne gennemskue, at $2024 - 15 = 2009$ er det magiske tal.

Denne praksis forekommer givetvis allerede i dag for børn under 13 år, der enten selv eller med assistance fra deres forældre finder en fiktiv fødselsdato, som gør at barnet kan bruge den ønskede onlinetjeneste. Hvis det sker med forældres aktive medvirken, kan det måske siges at udgøre et forældresamtykke, uanset at onlinetjenesten formelt ikke tilbyder denne mulighed.

Efter IT-Politisk Forenings vurdering **kan den paradoksale konsekvens af lovforslaget blive en dårligere beskyttelse af børns personoplysninger.** GDPR og DSA yder som nævnt overfor en særlig beskyttelse til børn, men når børn opgiver en højere alder end deres rigtige alder, vil der være færre år på onlinetjenesten, hvor de som brugere af tjenesten nyder godt af den særlige beskyttelse af børns personoplysninger (eller anden særlig beskyttelse af børn i DSA). Den effektive beskyttelse mod manipulerende målrettede reklamer (baseret på profilering) i DSA, der kun gælder for brugere under 18 år, skal særligt fremhæves her.

William Thomas Vinter Juul

Fra: Karin Hoffmann-Hansen <KAHH@kl.dk>
Sendt: 6. oktober 2023 14:38
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: HØRINGSSVAR FRA KL: Fra Justitsministeriet - Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3007991

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Karin Hoffmann-Hansen

Chefkonsulent
Jura & EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3261
E KAHH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 21. september 2023 14:21

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Ekstern mail

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

NOTAT

Dato: 16. oktober 2023
Sag: 23/08231-1
Sagsbehandler: /tool/tma

Bemærkninger til lovforslag om ændring af databeskyttelsesloven

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Til lovforslagets § 1, nr. 1.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen støtter, at aldersgrænsen i databeskyttelseslovens § 6, stk. 2 og 3, hæves fra 13 til 15 år. Dette indebærer, at forældremyndighedsindehaveren skal godkende barnets samtykke eller selv samtykke til informationstjenestens behandling af barnets personoplysninger, indtil barnet bliver 15 år. Det bemærkes dog, at anbefalingen fra regeringens tech-ekspertgruppe er, at aldersgrænsen for et barns samtykke i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester bør hæves fra 13 til 16 år. En aldersgrænse på 16 år er også udgangspunktet efter forordningens artikel 8, stk. 1.

ERHVERVSMINISTERIET

Til lovforslagets § 1, nr. 2.

Med lovforslaget foreslås databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og stk. 5-9 ophævet for dermed at sikre databeskyttelseslovens overensstemmelse med det nationale råderum i databeskyttelsesforordningen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen lægger til grund, at databeskyttelsesforordningens regler må antages at opretholde samme niveau af forbrugerbeskyttelse og beskyttelse af forbrugernes personoplysninger, som databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og stk. 5-9 i dag tilsigter at sikre. En egentlig vurdering heraf ligger uden for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens ressource- og kompetenceområde.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen støtter, at det med lovforslaget foreslås at opretholde databeskyttelseslovens § 13, stk. 4, som indebærer, at en virksomhed inden den videregiver oplysninger om en forbruger til en anden virksomhed med henblik på direkte markedsføring eller anvender oplysningerne på vegne af en anden virksomhed i dette øjemed, skal den undersøge i CPR, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed. Hvis dette er tilfældet, må oplysningerne ikke videregives til dette formål, jf. art. 21, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen lægger endvidere til grund, at for så vidt angår den registrerede kunde eller lignende, der ikke i CPR har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed, skal virksomheden endvidere – senest på tidspunktet for den første kommunikation med den registrerede – efter forordningens art. 21, stk. 4, udtrykkeligt gøre den registrerede opmærksom på retten til at gøre indsigelse efter forordningens art. 21, stk. 2, mod behandling af personoplysninger til direkte markedsføring.

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

24. oktober 2023
Dokumentnummer: 23PEBL-97549

Patienterstatningen har 21. september 2023 modtaget høringsbrev vedrørende forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037.

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Peter Jakobsen
chefkonsulent

William Thomas Vinter Juul

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 9. oktober 2023 10:15
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3008328

Til Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2023-01031.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965
E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen


JUSTITS MINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

<https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qjlr9-0007Un-50&d=4%7Cmail%2F90%2F1695299400%2F1qjlr9-0007Un-50%7Cin12b%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C650C37DF4379F809BACA1FFF23CC288A&o=t.wwwusiwje.nsmistriikd.te&s=e5kkyKXstJATY-hMQMGVRJJuxgEhttps://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qjlr9-0007Un->

50&d=4%7Cmail%2F90%2F1695299400%2F1qjlr9-0007Un-50%7Cin12b%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C650C37DF4379F809BACA1FFF23CC288A&o=t.wwtusiwjenismistriikd.te&s=e5kkyKXstJATY-hMQMGVRJJuxgEjm@jm.dk

J.nr. 23/35761
Sagsbehandler:
Signe Olivia Lading
Den

Kontorchef Louise Black Mogensen
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jeres j.nr. 2023-7910-0037

Procesbevillingsnævnets hørings svar: Lov om ændring af databeskyttelsesloven

Justitsministeriet har den 21. september 2023 anmodet om Procesbevillingsnævnets eventuelle bemærkninger til ministeriets udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

I § 1, nr. 3, er blandt andet foreslået indsættelse af databeskyttelseslovens § 22, stk. 7, hvorefter databeskyttelsesforordningens artikel 13-15 ikke finder anvendelse ved behandling af personoplysninger, der foretages af Procesbevillingsnævnet i henhold til retsplejelovens § 22, stk. 1.

Vi hilser dette forslag velkommen.

Undtagelsen fra databeskyttelsesforordningens artikel 13-15 vil gælde behandling af personoplysninger, der foretages af Procesbevillingsnævnet i henhold til retsplejelovens § 22, stk. 1, og således nævnets afdeling for appeltilladelser og afdelingen for appeltilladelser til landsretten vedrørende familierettens afgørelser. Nævnets behandling af personoplysninger i forbindelse med sager vedrørende fri proces og retshjælp, alle nævnets administrative forhold og enhver administrativ sagsbehandling vil fortsat være omfattet af bestemmelserne.

Vi har desuden noteret os, at den foreslåede ændring vil træde i kraft den 1. januar 2024, jf. forslaget § 2. Vi skal overlade det til Justitsministeriet at vurdere, hvorvidt der skal medtages bestemmelser om overgangsregler.

Med venlig hilsen

Hanne Kjærulff
Sekretariatschef

og

Signe Olivia Lading
Specialkonsulent

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København, 17. november 2023

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven

Red Barnet hilser forslaget om, at aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester hæves fra 13 år til 15 år velkomment.

Vi ønsker ikke at afholde børn og unge fra de positive aspekter af sociale medier. Dog ser vi det som positivt, at det med lovforslaget tilstræbes at øge bevidstheden hos både børn, unge og forældre om de risici, der kan være ved at give informationssamfundstjenester adgang til at behandle personoplysninger.

Red Barnet mener, at der hviler et tungt ansvar på digitale tjenester – herunder sociale medier – for at indrette deres platforme på en måde, så børn og unge kan være sociale på dem uden at blive udsat for datahøst. Vores forhåbning er, at dette lovforslag kan bidrage til at understrege det ansvar over for digitale tjenester.

Spørgsmål til ovenstående kan stiles til senior børnerettighedsjurist Amalie Bang: amba@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

William Thomas Vinter Juul

Fra: Lis Møller Larsen <lila@rn.dk>
Sendt: 26. september 2023 13:37
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: Høringssvar fra Region Nordjylland vedrørende forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037
Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF
Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 2992269

Region Nordjylland har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Lis Møller Larsen | Jurist
Mobil: 30 34 90 11 | lila@rn.dk

Region Nordjylland
Niels Bohrs Vej 30 | 9220 Aalborg Øst

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

[Her kan du læse om dine rettigheder, når regionen behandler oplysninger om dig](#)

William Thomas Vinter Juul

Fra: Karina Pia Malmbæk <kamal@regionsjaelland.dk>
Sendt: 2. oktober 2023 15:02
Til: fDatabeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs; IT-informationssikkerhed
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3000869

Til Justitsministeriet.

Region Sjælland har modtaget høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

Regionen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Karina Malmbæk
Juridisk chefkonsulent

Region Sjælland
Koncern Digitalisering, Informationssikkerhed
Ærtekildevej 1
4100 Ringsted

Mobil +45 93 56 75 05

Personlig e-mail kamal@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Fra: Helle Ankerstjerne Jeppesen
Sendt: 22. september 2023 13:39
Til: Karina Pia Malmbæk <kamal@regionsjaelland.dk>; Maja Lindholm <majli@regionsjaelland.dk>
Emne: Fwd: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Fra: Regionsjælland
Sendt: 22. september 2023 09:54
Til: Koncern Digitalisering <kd@regionsjaelland.dk>
Cc: Koncern Ledelse og Kommunikation <ledelse-komm@regionsjaelland.dk>
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 21. september 2023 14:21

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Forsigtig: Ekstern mail

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Region Sjælland anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse. Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside

[Region Sjælland](#)

William Thomas Vinter Juul

Fra: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Sendt: 17. oktober 2023 13:13
Til: Katrine Hjortnæs
Cc: Louise Black Mogensen
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Lovforslag.PDF; Høringsliste.PDF; Høringsbrev.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3025518

TVF.

Fra: Informationssikkerhed <Informationssikkerhed@rsyd.dk>
Sendt: 17. oktober 2023 11:15
Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Kære rette vedkommende

Region Syddanmark har ikke nogen bemærkninger til de foreslåede ændringer af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigtsretten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand).

Venlig hilsen

Troels Hjørtebjerg Pedersen
Juridisk specialkonsulent
Informationssikkerhed

Regional IT - **Resultater gennem samarbejde**

E-mail: thp@rsyd.dk
Direkte: 40220253
Mobil: 40220253



Region Syddanmark
Damhaven 12, 7100 Vejle
Hovednummer: 7663 1000
<https://regionsyddanmark.dk>

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Sendt: 19. oktober 2023 14:07
Til: Katrine Hjortnæs
Cc: Louise Black Mogensen
Emne: VS: Rigspolitiets bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - WZ 2023-138893 - JM j.nr. 2023-7910-0037

TVF.

Fra: MOL034@politi.dk <MOL034@politi.dk>
Sendt: 19. oktober 2023 12:06
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26) <Databeskyttelse@jm.dk>
Cc: kse-Koncernledsekr@politi.dk; Henrik Rubæk Jørgensen <HJO036@POLITI.DK>; Anne Fode <AFO003@POLITI.DK>; Marie Jørgensen <MJO048@POLITI.DK>; pol-ledelsesstotte@politi.dk; PLOversteledelse@politi.dk; pol-databeskyttelse@politi.dk; Clara Viola Brandt Sall <CSA019@POLITI.DK>; Katrine Hjortnæs <khj@jm.dk>
Emne: Rigspolitiets bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - WZ 2023-138893 - JM j.nr. 2023-7910-0037

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Michelle Ebdrup Olsen
fuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Ministerbetjening
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 24 92 79 23
E-mail MOL034@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen


Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Sendt: 28. september 2023 13:24
Til: Katrine Hjortnæs
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037 (RUC 1251227)

TVF.

Fra: Makbule Cakmak <mcakmak@ruc.dk>
Sendt: 28. september 2023 10:45
Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Emne: Sv: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037 (RUC 1251227)

Kære Justitsministeriet

Roskilde Universitet takker muligheden for at indsende høringssvar, men vi har som universitet ikke en holdning til dette på nuværende tidspunkt.

Mvh
Makbule

Med venlig hilsen
Makbule Cakmak
Studentervedhjælper



Roskilde Universitet
Kommunikation og Rektorsekretariatet
Universitetsvej 1
DK-4000 Roskilde
Telefon: +4546742735
ruc.dk
facebook.com/ruc.dk
twitter.com/roskildeuni
instagram.com/roskildeuniversitet

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037
Sendt: 21-09-2023 14:21

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen

Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
im@jm.dk

William Thomas Vinter Juul

Fra: Ledelsessekretariatet
Sendt: 6. oktober 2023 14:42
Til: £Databeskyttelseskontoret (951s26)
Cc: Katrine Hjortnæs
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Lovforslag.PDF

Sag: 2023-06089
Sagsdokument: 3007883

Til rette vedkommende

Styrelsen for Patientklager har ingen bemærkninger til høringen.

Go' weekend.

Med venlig hilsen

Uffe Stevnsgaard Pedersen (UFSP)

Chefkonsulent og PA for direktøren
T(dir.) 25 75 07 12
T(skype) +4572330673
UFSP@stpk.dk



**STYRELSEN FOR
PATIENTKLAGER**

Strategisk Styring
Olof Palmes Allé 18 H
8200 Aarhus N
T +45 7233 0500
www.stpk.dk
stpk@stpk.dk



Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 21. september 2023 14:21
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven - j.nr. 2023-7910-0037

Se venligt vedhæftede.

Med venlig hilsen

Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

UNICEF Danmark
Rentemestervej 62
2400 København NV
Telefon 35 27 38 00
www.unicef.dk



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10 1216 København K
E-mail: databeskyttelse@jm.dk ; cc.: khj@jm.dk

Reference: j.nr. 2023-7910-0037

Dato: 19. oktober 2023

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven

(justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester mv.)

Justitsministeriet har den 21. september 2023 sendt udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester, ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring samt tilpasning af oplysningspligten og indsigtsretten hos Procesbevillingsnævnet og Folketingets Ombudsmand) i offentlig høring, og anmodet om eventuelle bemærkninger.

UNICEF Danmark har i nærværende høringssvar valgt at fokusere på den del af udkastet, der omhandler justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester.

1. Lovforslagets indhold fsva nuværende aldersgrænse og begrundelse for justering

Lovforslaget indeholder et forslag om at hæve aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester fra 13 til 15 år.

Det fremgår på side 6 i udkastet:

“Det følger af nuværende formulering af databeskyttelseslovens § 6, stk. 3, at hvis barnet er under 13 år, er behandling af personoplysninger om barnet kun lovlig, hvis og i det omfang samtykke gives eller godkendes af indehaveren af forældremyndigheden over barnet. I visse tilfælde er samtykke fra forældremyndighedsindehaveren imidlertid ikke nødvendig. Det følger således af præambelbetragtning nr. 38, at samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden ikke er nødvendigt, når det drejer sig om forebyggende eller rådgivende tjenester, der tilbydes direkte til et barn.

I forbindelse med fastsættelsen af aldersgrænsen til 13 år blev der bl.a. lagt vægt på, at børn i Danmark i høj grad er medievante, at adgang til information via søgemaskiner og deltagelse i online aktiviteter har stor samfundsmæssig og social betydning for børn og unge, og at aktiviteter i denne sammenhæng er med til at skabe og fastholde kontakt med kammerater, ligesom børn og unge får mulighed for at deltage i forskellige diskussionsfora, søge information til skolearbejde, spille spil, se film og lytte til musik. Der blev derudover lagt vægt på, at en høj aldersgrænse for, hvornår et barn gyldigt kan give samtykke til behandling af personoplysninger, kan føre til, at børn og unge udelukkes fra informationssamfundstjenester, hvis forældremyndighedsindehaveren ikke vil give samtykke til behandling af personoplysninger, ligesom det blev påpeget, at en høj aldersgrænse eventuelt vil kunne medføre, at børn og unge ved brug af informationssamfundstjenester vil udgive sig for at være ældre, end de rent faktisk er.

Desuden blev der lagt vægt på, at børn og unge gennem databeskyttelsesforordningen og gennem de øvrige bestemmelser i den dengang foreslåede databeskyttelseslov – uanset et krav om samtykke fra forældremyndighedsindehaverne – ydes en integritetsbeskyttelse, hvorfor det ansås for tvivlsomt, om en høj aldersgrænse for samtykke medfører en øget integritetsbeskyttelse, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 68 som fremsat den 25. oktober 2017, side 127.”

UNICEF Danmark noterer endvidere, at den af regeringen nedsatte ekspertgruppe om tech-giganter den 12. juni 2023 lancerede den første delafrapportering: ”Demokratisk kontrol med tech-giganternes forretningsmodeller”. Afrapporteringen indeholder bl.a. anbefalinger i forhold til tech-giganternes ansvar over for børn og unge.

Ekspertgruppen anbefaler som et blandt flere tiltag i forhold til beskyttelse af børn og unge på internettet, at aldersgrænsen for et barns samtykke i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester hæves fra 13 til 16 år. Gruppen peger på, at tech-giganterne i så fald vil skulle indhente samtykke fra forældre for at kunne behandle børns personoplysninger, indtil barnet er 16 år. Endvidere peger Ekspertgruppen på at en række EU-lande, herunder Tyskland, Holland og Irland, har en aldersgrænse på 16 år. Ekspertgruppen henviser desuden til, at EU anbefaler en aldersgrænse på 16 år.

Ekspertgruppen lægger vægt på, at en stadig større del af børns og unges liv foregår online, og henviser i den sammenhæng til, at flere danske undersøgelser viser, at fysisk samvær blandt 11-15-årige har været markant faldende gennem de sidste 30 år, mens online kontakt er steget. Endeligt lægger Ekspertgruppen vægt på, at visse former for indhold på internettet kan være både ulovligt og direkte skadeligt for børn, hvilket kan have konsekvenser for både trivsel, ensomhed, kropsopfattelse, identitets- og kulturdannelse mv.

Justitsministeriets forslår på den baggrund aldersgrænsen for et barns samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester hævet til 15 år. Justitsministeriets vurdering er, at en aldersgrænse på 15 år vil harmonere bedst med de øvrige aldersgrænser, der gælder i Danmark.

Det begrundes særligt med, at en stadig større del af børn og unges liv foregår online, at børn og unge ofte er mindre bevidste om de risici og konsekvenser, der kan være ved at give samtykke til behandling af personoplysninger, og at børn og unge som udgangspunkt har ringere kendskab til deres rettigheder i forbindelse med behandling af deres personoplysninger. Justitsministeriet begrundes endvidere justeringen med at børn og unge har et særligt behov for beskyttelse,

herunder navnlig i forhold til ikke alderssvarende indhold, fejlagtigt indhold og for de indbyggede funktioner i tech-giganternes tjenester, som anvendes til at forudsige og påvirke adfærd. På den måde vil flere mindreårige nyde godt af den særlige beskyttelse, som databeskyttelsesforordningen giver. Formålet med at hæve aldersgrænsen er dels at øge bevidstheden hos både børn, unge og forældremyndighedsindehavere i forhold til, at der kan være visse risici ved at give adgang for informationssamfundstjenester til at behandle personoplysninger, dels at øge eftertænsksomheden i samme forbindelse.

2. UNICEF Danmarks bemærkninger

At hæve aldersgrænsen fra 13 år til 15 år vil indebære, at forældremyndighedsindehaveren i yderligere omfang end tidligere skal godkende barnets samtykke til informationssamfundstjenesternes behandling af barnets personoplysninger.

UNICEF Danmark er enig med justitsministeriet i, at der er behov for at øge bevidstheden hos både børn, unge og forældremyndighedsindehaverne i forhold til, at der kan være visse risici ved at give adgang for informationssamfundstjenester til at behandle personoplysninger, dels at øge eftertænsksomheden i samme forbindelse. Til at varetage dette formål kan en justering af aldersgrænsen være hensigtsmæssig.

UNICEF Danmark har endvidere noteret sig Ekspertgruppens bekymring om tech-giganternes fastholdelsesmekanismer, at disse mekanismer kan have negative konsekvenser for brugerne ved at være manipulerende såvel som afhængighedsskabende, og for især børn og unge kan der være behov for beskyttelse mod disse mekanismer med henblik på at styrke deres autonomi og selvbestemmelse. Ekspertgruppen fremhæver at flere undersøgelser peger på, at der kan være en sammenhæng mellem unge med lavt selvværd og omfanget af brug af sociale medier (jf. ekspertgruppe om tech-giganter første delrapportering: "Demokratisk kontrol med tech-giganternes forretningsmodeller" juni 2023). UNICEF Danmark er derfor opmærksom på, at beskyttelsestiltag er vigtige for at sikre børns trivsel og sundhed, og at balancen mellem forskellige hensyn er komplekst.

Beskyttelses- og tryghedstiltag skal dog være proportionelle og tage hensyn til alle børns rettigheder, herunder også barnets ret til autonomi og privatliv - ikke kun overfor informationssamfundstjenester, men også overfor forældre eller værge. Endvidere skal sådanne tiltag tage højde for særlige forhold for børn og unge i udsatte positioner. Børn og unge der befinder sig i udsatte positioner, vil ofte også være digitalt udsatte.

UNICEF Danmark er opmærksom på, at sammenlignelige lande har en aldersgrænse på 16 år, og at Ekspertgruppen anbefaler at justere aldersgrænsen, samt at den foreslåede ordning kan fastsættes inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 8, stk. 1. UNICEF Danmark er opmærksom på, at tech-giganternes forretningsmodeller udnytter eller kan udnytte børn og unges privatlivsoplysninger, at algoritmerne bag kan være vanedannende. Der er derfor risiko for tech-giganternes krænkelse af børns og unges ret til privatliv og ret til sundhed og trivsel, og børn og unge har brug for beskyttelse imod en sådan udnyttelse.

Det er dog UNICEF Danmarks vurdering, at der er brug for et mere nuanceret syn på særligt børns og unges privatliv og relaterede rettigheder, både så børns privatlivsbeskyttelse også er

genstand for overvejelse overfor forældremyndighedsindehavere interesser, samt at justitsministeriet foretager en almindelig børne- og menneskeretlig proportionalitetsafvejning af indgrebet før der fastlægges en aldersgrænse.

UNICEF Danmark bemærker, at børn både har ret til privatliv og adgang til informationssøgning, og krav til respekt for og beskyttelse af disse rettigheder. Det fremgår både af FN's Børnekonventions artikel 16 og 12 (privatliv, ytringsfrihed og informationssøgning), Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 og 10, samt EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder artikel 7 og 8. og 11 Det er UNICEF Danmarks vurdering, at denne ret og beskyttelsen af disse hensyn, ikke bare skal varetages over for informationssamfundstjenester, men også i en vis udstrækning over for forældremyndighedsindehaveren. Endvidere har børn ret til fritid og leg jf. FN's Børnekonventions artikel 31, hvilket også for mange børn vedkommende foregår online.

Efter UNICEF Danmarks vurdering er et krav om forældresamtykke til informations-samfundstjenesternes behandling af barnets personoplysninger et indgreb i barnets privatliv, som skal have lovhjemmel, være proportionelt, og forfølge et legitimt samfundsmæssigt behov. Et indgreb skal derfor begrundes.

UNICEF Danmark savner i den forbindelse justitsministeriets eksplicite stillingtagen til, især hvilke ulemper det vil medføre over for barnets ret til privatliv og ret til informationssøgning at hæve aldersgrænsen fra 13 år til 15 år. Navnlig ønsker UNICEF Danmark, at justitsministeriet vurderer, hvorvidt forslaget har negativ indflydelse på børns ret til fritid og udvikling, selvbestemmelsesret, samt risikoen for uhensigtsmæssig isolering eller kontrol af børn, der vokser op i familier, hvor de er udsat for negativ social kontrol.

Justitsministeriet fremhævede selv nogle af de hensyn da aldersgrænsen i 2017 blev sat til 13 år (se afsnittet om justitsministeriets daværende overvejelse ovenfor). UNICEF Danmark savner også en redegørelse om børn og unges egen mening om justeringen af aldersgrænsen, idet justeringen må anses som et indgreb i barnets selvbestemmelsesret, og barnet derfor efter FN's Børnekonventions artikel 12 har ret til at blive hørt.

Afslutningsvist ønsker UNICEF Danmark at henlede opmærksomheden på den brede definition af informationssamfundstjenester efter databeskyttelsesforordningens artikel 4, stk. 25, er en tjeneste som defineret i artikel 1, stk. 1, litra b, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535, hvilket omfatter tjenester som udbyder e-handel og online spil, søgemaskiner, musiktjenester og sociale medier, herunder Facebook, TikTok, Instagram, Snapchat mv.

Således omfatter definitionen både tjenester, der er kendt for omfattende "data-høst", men også tjenester, hvor privatlivshensynet muligvis er mindre tungtvejende (f.eks musiktjenester og søgemaskiner), hvilket kan have indflydelse på proportionalitetsafvejningen.

UNICEF Danmark bemærker også, at andre tiltag ift. tech-giganterne er under overvejelse (aldersverifikation mv.), hvilket ligeledes kan have indflydelse på proportionalitetsafvejningen, idet de forskellige tiltag bør ses i sammenhæng.

UNICEF Danmark anbefaler Justitsministeriet, at

- et krav om forældresamtykke til informationssamfundstjenesternes behandling af barnets personoplysninger, anerkendes som et indgreb i barnets privatliv mv, som blandt andet skal være proportionelt, og forfølge et legitimt samfundsmæssigt behov, og at disse overvejelser eksplicit fremgår af lovbemærkningerne.
- lovforslaget eksplicit inddrager hensynet til og overvejelser om børn, der er udsat for negativ social kontrol af forældremyndighedsindehaveren.
- børn og unge høres i forbindelse med justering af aldersgrænsen fra 13 til 16 år.

Der henvises til j.nr. 2023-7910-0037.

Med venlig hilsen

Cecilia Decara
National chef, UNICEF Danmark
Mobil: +45 54 33 44
E-mail: cdecar@unicef.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Databeskyttelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

28. september 2023

Sendt pr. mail til databeskyttelse@jm.dk og khj@jm.dk

J.nr.: 23/43572-2

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 21. september 2023 (sagsnr. 2023-7910-0037) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Databeskyttelseskontoret

27. september 2023

Sendt til databeskyttelse@jm.dk med kopi til khj@jm.dk

J.nr.: 23/43377-2

Sagsbehandler: RSL

Justitsministeriet har ved brev af 21. september 2023 (sagsnr. 2023-7910-0037) anmodet om eventuelle bemærkninger udkast til forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Carsten Kristian Vollmer

Ellen Busck Porsbo