



Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 00. december 2023

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven

(Justering af krav til minimumsnormering i privatinstitutioner)

[af børne- og undervisningsministeren (Mattias Tesfaye)]

1. Indstillinger

◇

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Enhedslisten

Det er afgørende for Enhedslisten, at alle børn oplever en tryk og udviklende hverdag i daginstitutioner, hvor der er nok pædagogisk personale til stede til at sikre omsorg og nærvær, uanset om der er tale om offentlige eller private tilbud. Enhedslisten finder det derfor problematisk, at der er identificeret udfordringer med opgørelsesmetoden for normeringer i privatinstitutioner. Udfordringerne er blevet identificeret for sent til, at der kan findes en løsning i tide, og dermed bliver der mindst ét år uden sammenhæng mellem krav og midler til privatinstitutioner. Privatinstitutionerne tildeles således midler ud fra størrelsen på de kommunale dagtilbuds budgetter for 2024, uden at privatinstitutionerne skal leve op til lovkravet om minimumsnormeringer, sådan som de kommunale institutioner skal. Mere konkret hæves beløbet til kommuner og daginstitutioner i 2024, som kompensation for, at lovkravet om minimumsnormeringer træder i kraft den 1. januar 2024. Privatinstitutionerne får således andel i de ekstra midler til minimumsnormeringer, uden selv at skulle efterleve lovkravet om at ansætte ekstra pædagogisk personale til børnene.

Ubalancen mellem krav og midler er særligt problematisk i lyset af, at der oprindeligt var indgået en aftale om at lukke muligheden for at trække profit ud af privatinstitutioner, som efterfølgende blev droppet igen. Der er dermed fortsat ikke noget lovkrav, som sikrer, at samtlige midler går til børnene i privatinstitutioner, sådan som det f.eks. er tilfældet på privatskoler. Dermed risikerer en del af de skattekroner, der er afsat til minimumsnormeringer, at blive trukket ud som profit til ejerne af privatinstitutioner.

Med lovforslaget lægges der endvidere op til at fortsætte ubalancen mellem krav og midler til privatinstitutioner, selv når der er fundet en opgørelsesmetode for normeringer, da privatinstitutioner fortsat skal kompenseres med afsæt i de kommunale udgifter til dagtilbud, mens indeværende lovforslag imidlertid indebærer, at privatinstitutioner kan have dårligere normeringer end de kommunale institutioner. Det er som nævnt problematisk i lyset af muligheden for at trække profit ud af driften. Enhedslisten opfordrer derfor endnu en gang regeringen til at genoptage arbejdet med at finde en model, der afskaffer muligheden for at trække skattekroner ud som profit til ejerne af privatinstitutioner.

Enhedslisten støtter ikke forslaget.

Alternativet

Alternativet er en del af den oprindelige aftale om minimumsnormeringer. En aftale, der blev til på baggrund af de massive forældreprotester og dannelsen af forældrebevægelsen #Hvororderenvoksen.

Det var og er stadig nødvendigt med en lovgivning, der sikrer nok voksne til vores børn i daginstitutionerne. Det sikrer loven desværre ikke i sin nuværende form, da det stadig er såkaldte papirnormeringer, som børnene får fra

2024. Derfor kæmper Alternativet videre for reelle minimumsnormeringer i børnehøjde.

Minimumsnormeringer er børns ret til og garanti for omsorg, nærvær og tryghed, når deres forældre eller primære omsorgsgivere er på arbejde.

Med dette lovforslag rettes fokus mod de private dagtilbud, som ifølge den nuværende lovgivning skal opgøre deres normeringer med udgangspunkt i tallene fra de kommunale institutioner. Det har vist sig ikke at være muligt, hvilket Børne- og Undervisningsministeriet blev gjort opmærksom på gennem spørgsmål fra blandt andet Alternativet samt Daginstitutionernes Landsorganisation.

Alternativet støtter lovforslaget, for der skal selvfølgelig være styr på opgørelsesmetoderne. Men regeringen bør tage initiativ til drøftelser om, hvordan vi fremadrettet opgør minimumsnormeringerne. Det rigtige vil være at lave opgørelser på institutionsniveau, hvilket vil løse problematikken, som dette lovforslag er udsprunget af og give forældre den gennemsigtighed, som de bør have krav på. Dagtilbuddet er trods alt det sted, som de fleste af Danmarks småbørn tilbringer størstedelen af deres vågne timer.

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. november 2023 og var til 1. behandling den 21. november 2023. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Astrid Krag (S) Frederik Vad (S) nfm. Gunvor Wibroe (S) Kim Aas (S) Kris Jensen Skriver (S)

Matilde Powers (S) Sara Emil Baaring (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Anni Matthiesen (V)

Hans Christian Schmidt (V) Lars Christian Lilleholt (V) Peter Juel-Jensen (V) Rosa Eriksen (M) Rasmus Lund-Nielsen (M)

Karina Adsbøl (DD) fmd. Marlene Harpsøe (DD) Helena Artmann Andresen (LA) Henrik Dahl (LA) Lise Bertelsen (KF)

Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Mette Thiesen (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Serdal Benli (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF)

Astrid Carøe (SF) Anne Hegelund (EL) Lotte Rod (RV) Helene Liliendahl Brydensholt (ALT)

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 50 | Dansk Folkeparti (DF) | 7 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 23 | Alternativet (ALT) | 5 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 15 | Nye Borgerlige (NB) | 3 |
| Moderaterne (M) | 15 | Siumut (SIU) | 1 |
| Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD) | 14 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 14 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 10 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 3 |
| Radikale Venstre (RV) | 7 | | |

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 17. oktober 2023 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 10. Den 14. og 15. november 2023 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene, og den 14. november 2023 sendte børne- og undervisningsministeren et høringssvar til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [5] bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.