

Hvis du bor/eller boede, indenfor den udvidet strandbeskyttelse på 300 meter (100 meter for sommerhuse), ville du så kunne acceptere:

1. [Der må kun plantes få enkeltstående træer på egen grund.](#)
2. Bor du i **helårshus** (på landet er der normalt store haver), [må du ikke placere dette mere end 15 meter fra huset; et havebord, et højbed, et gyngestativ, et skur og et 10 m² drivhus.](#)
3. Bor du i **sommerhus**, må du som nævnt i pkt. 2, [MEN ikke have et drivhus.](#)
4. Du drømmer om at udvide din helårsbolig til det max. tilladte 250 m². ?. [Ovenlysvinduer/kviste skal hovedsageligt vende bort fra vandsiden og du må ikke bygge en hævet overdækket terrasse eller udsigtsbalkon til huset. \(Naturbeskyttelsesloven § 65b, stk. 3 \(10\)\).](#)
5. [Du må ikke isolere udvendigt \(tag/vægge\) med mere end 25 cm. \(Naturbeskyttelsesloven § 65b, stk. 3 \(9\)\).](#)
6. Acceptere at Kystdirektoratet skal forhåndsgodkende visuelt udseende og design, før du evt. får dispensation, og kan gå i almindelig normal byggesagsbehandling i din kommune.
7. Du må ikke bare sætte solceller op på et tag!, og da slet ikke et mindre jordbaseret anlæg, der stort set ikke er synligt !.
8. Vil du acceptere at Naturfredningsloven skal gælde i din private have og ikke i alle andres – er det lighed for loven ?

Så er der de gældende love.....

9. Syntes du der er ok, at Naturbeskyttelseslovens § 1 beskriver at naturen skal værnes (*hvilket er ok og må være en selvfølge for alle*), men at du og din ejendoms økonomi og virke, ikke tilgodeses, set i forhold til din private have "...i respekt for menneskers livsvilkår". Uddrag af loven ses her:

[Naturbeskyttelsesloven § 1](#)

Lov om naturbeskyttelse

Kapitel 1 Formål

1. § 1

Loven skal medvirke til at **værne landets natur og miljø**, så samfundsudviklingen kan ske på et **bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår** og for bevarelsen af dyre- og plantelivet.

10. Syntes du det er i orden, at din private have tvinges til restriktive regler, hvis du bor indenfor den udvidet strandbeskyttelseslinje – eller kan du følge argumentet om, at Grundlovens § 73 om at ejendomsretten er ukrænkelig, da det rammer din ejendoms økonomi og virke ?

Planloven § 37

11. Syntes du det er ok, at Planloven § 37 stk. 1, giver mulighed for at [en landbrugsejendom kan udnytte en overflødiggjort landbrugsbygning](#), til f.eks. turismeformål eller en bolig 2 ?

12. Syntes du det er ok, at det ikke gælder tilsvarende, hvis du bor indenfor den udvidet strandbeskyttelseslinje og har en overflødiggjort landbrugsbygning, du gerne vil udnytte jf. [Planloven § 37 stk. 5 – er det lighed for loven?](#)

Hvis du vil vide mere:

Planloven er under revision i Folketinget, og der er stillet et ændringsforslag til udvalget for Landdistrikter og Øer af undertegnede, til lovens § 37 stk. 5.

Tryk [her](#) og se mere om forslaget.

Mvh

Svend-E. Gottlieb/09 nov 2023