



By-, Land- og
Kirkeministeriet

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer
Christiansborg
1240 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har ved brev af 9. november 2023 (spørgsmål 20 til L 62 – til forslag til ændring af lov om planlægning og forskellige andre love (Opfølgning på evaluering af planloven m.v.) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Susie Jensen (DD).

Spørgsmål 20:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig omkring den indholdsmæssige sammenhæng, og vil ministeren redegøre for resultatet af ministerens vurdering af, ”om en samling af de forskellige ændringer i samme lovforslag vil kunne vanskeliggøre en hensigtsmæssig behandling af lovforslaget i Folketinget”, jf. afsnit 2.1.1. Samlelove i ”Håndbog for folketingsarbejdet” på www.ft.dk?”

Svar:

For et skematisk overblik over lovforslagets paragraffer og de politiske aftaler, som de vedrører, henvises til mit svar på spørgsmål 3 til L 62 af 8. november 2023.

Som det fremgår af svar på spørgsmål 3 til L 62, følger lovforslaget op på aftale af 15. juni 2022 mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om *Opfølgning på evaluering af planloven m.v.* Lovforslaget indeholder derfor en række forskellige forslag til ændringer af planloven og andre love med snitflader til planloven.

Det bemærkes i den forbindelse, at hovedparten af de foreslåede ændringer af lov om boligforhold og ændringerne i lov om leje relaterer sig til den foreslåede hjemmel i planloven til lokalplanlægning for ungdomsboliger til studerende.

I forlængelse af de foreslåede bestemmelser i lov om boligforhold, som følger af aftalen om *Opfølgning på evaluering af planloven m.v.*, er den foreslåede bestemmelse til § 12 g (lovforslagets § 3, nr. 2, sidste paragraf) indsat af lovtekniske grunde, da bestemmelsen vedrører ungdomsboliger til studerende og derfor ligger i naturlig forlængelse af de andre foreslåede bestemmelser i kapitel 1 a i lov om boligforhold. Den pågældende bestemmelse udmønter en del politiske aftale af 15. maj 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet om *Bygge- og boligpolitiske indsatser*.

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.:

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 29. november 2023



Samlet set mener jeg, at de ovennævnte forslåede ændringer af forskellige love har en indholdsmæssig sammenhæng og baggrund, der taler for et samlelovforslag.

Herudover indeholder lovforslaget:

- Forslag til tilretning af to bestemmelser i planloven (§ 1 nr. 26 og 28), som har karakter af lovtekniske præciseringer uden materielle ændringer af retstilstanden.
- Forslag til ændringer, som er begrundet i ressortomlægninger af planområdet de senere år. Det drejer sig om tilbageførsel (uden materielle ændringer) af klageregler fra en bekendtgørelse udstedt af Erhvervsministeriet til sektorlovgivningen (lovforslagets § 1 nr. 46-47, § 5 nr. 2, § 6 nr. 1 og § 7 nr. 1) og forslag til tydeliggørende hjemmel i lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping til databehandling med henblik på myndighedernes sagsbehandling og tilsyn (lovforslagets 5 nr. 1).
- Forslag om redegørelse for den forventede elproduktion fra planlagte vindmøller og solceller (lovforslagets § 1, nr. 33), som har til formål at understøtte målsætningen om en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030, jf. *Klimaftale om grøn strøm og varme 2022* af 25. juni 2022, dog uden at være en del af aftalen.

Selv om disse ændringer ikke har en direkte indholdsmæssig sammenhæng med initiativerne i aftalen om *Opfølgning på evaluering af planloven m.v.*, vurderer jeg – henset til ændringernes karakter – at inddragelsen af disse ændringer i lovforslag L 62 ikke vanskeliggør en hensigtsmæssig behandling af lovforslaget i Folketinget.

Hvis udvalget måtte ønske at opdele lovforslaget efter de ovennævnte politiske aftaler, vil jeg gerne støtte det, jf. svar på spørgsmål 6.

Morten Dahlin

/ Lise Marie Buhl