



Til

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og øer

14. december 2023

Vedrører regeringens planlagte lovforslag om ændring af Planloven og forskellige love

Tidligere sagsnr. 2022 - 7022

FLIDs argumenter mod dobbeltadministration har ikke vundet tilslutning

Siden seneste ændring af Planloven i 2017 har et folketingsudvalg med forligspartierne Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti arbejdet videre med ændringer til Planloven, særlig vedrørende sommerhuse. Men der er også taget stilling til at udvide Planlovens bestemmelser, så kommuner kan lokalplanlægge for vandområder inden for en havns dækkende værker (ydermoler). Dette er en udvidelse af gældende regler for byomdannelsesområder, og argumenterne er overordnede ønsker om oversigt over alle planlægningsforhold.

I høringen af lovforslaget, maj-juni 2023, argumenterede FLID for, at indførelse af en planlægnings proces, forud for Kystdirektoratets gældende godkendelsesproces med høring og ankemuligheder, kan skabe yderligere administrative byrder for lystbådehavne med 2 x sagsbehandling, 2 x høring af berørte, 2 x godkendelsesproces, 2 x ankemuligheder (ankenævnene). En ekstra sagsbehandling af en projekt ide på 2-4 år er en voldsom udfordring for en frivillig bestyrelse.

FLID har lyttet og læst

FLID må konstatere, at ønsket om at kunne lokalplanlægge for havnenes vandområder stadig står uanfægtet. Det er derfor vores ønske, at folketinget overvejer to modificeringer:

1. Det er urimeligt over for de frivillige bestyrelsesmedlemmer i lystbådehavne, at de skal igennem to næsten identiske godkendelses procedurer, fordi de ønsker at udvikle og modernisere havnen. Folketinget bør sikre, at der kun bliver én godkendelsesprocedurer.
2. Alternativt kan folketinget i lovbemærkningerne præcisere, hvornår der kan udarbejdes lokalplan for vandområder i havne. Formuleringerne i lovforslaget er meget vage og generelle, og der er ingen nedre grænse for, hvornår et projekt kræver lokalplan. Eneste konkrete aktivitet der nævnes, er husbåde. Hvis bekymringen er husbåde, bør lovforslaget præcisere dette og samtidig friholde andre og mindre projekter. Det vil fjerne den meget store usikkerhed der med det nuværende lovforslag skabes og samtidig sikre, at havnen fortsat kan gennemføre almindelige driftsopgaver, så som flytning af broer inden for havnens dækkende værker, flytning af læmole, etablering af anlæg til vinterbadere, terrasser der dækker både land og vandarealer, shelters på vand, etablering af ekstra bådpladser o. lign.