

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 00. december 2023

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

[af udlændinge- og integrationsministeren (Kaare Dybvad Bek)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 24 ændringsforslag til lovforslaget. Udlændinge- og integrationsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 3, 9, 16, 19 og 24. Dansk Folkepartis medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2, 4-8, 10-15, 17, 18 og 20-23.

2. Indstillinger

◇

Radikale Venstre, Nye Borgerlige, Siunut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Danmarksdemokraterne og Det Konservative Folkeparti

Danmarksdemokraternes og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det danske statsborgerskab er noget helt særligt. Det er grundlæggende noget, man skal gøre sig fortjent til. Det er også på den baggrund, at vi i Folketinget gennem årene har vedtaget nogle strenge krav, som man skal leve op til, før man kan opnå dansk statsborgerskab.

Derfor er det også meget alvorligt og dybt foruroligende, at der har foregået en lang række sagsbehandlingsfejl i ansøgningerne til det danske pas. Bl.a. er det kommet frem, at der siden januar 2021 ikke har været foretaget det supplerende kriminalitetstjek, der skal foretages, 2 år efter at ansøgeren har fået statsborgerskab med henblik på at

undersøge, om ansøgeren har begået kriminalitet, ansøgeren ikke har oplyst.

Desuden er der i adskillige sager ikke blevet administreret efter det aftalte beskæftigelseskrav, ligesom afgørende sagsakter er blevet væk i ministeriet, som har betydet, at en fratagelse af et statsborgerskab ikke var muligt på trods af, at det var givet på et forkert grundlag.

Det er i sidste ende ministerens ansvar at sikre, at der administreres efter vores politiske aftaler og føre de tiltag ud i livet, som indgår i politiske aftaler, hvilket ikke er sket i en lang række sager. DD og KF mener, at hele forudsætningen for, at vi kan tildele statsborgerskab i Folketinget, er, at personer får statsborgerskab, fordi de lever op til kriterierne, et flertal i Folketinget er blevet enige om.

DD og KF vil derfor opfordre ministeren til at garantere, at der udarbejdes en handlingsplan for, hvordan ministeren vil sikre, at disse markante administrative fejl ikke gentages. Denne handlingsplan skal også inkludere en igangsættelse af en undersøgelse af arbejdsgangene i Indfødsretskontoret. Det er afgørende, at ministeren retter op på disse markante fejl, således de ikke gentager sig, hvis DD og KF igen skal have tillid til at vores politiske aftaler på indfødsretsområdet overholdes.

Men DD og KF kan konstatere, at ministeren indtil nu intet har gjort for at genoprette tilliden til administrationen på området, som ministeren i sidste ende har ansvaret for. Dette er årsagen til, at partierne føler sig nødsaget til at stemme hverken for eller imod lovforslaget, hvilket er dybt beklageligt for de mennesker på lovforslaget, der har taget Danmark til sig, og som dermed fortjener det danske statsborgerskab.

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlem af udvalget er foruroliget over den nuværende praksis, hvor bunkevis af påståede statsløse

og skjulte bipersoner gebyrfrit sniges ind på lovforslag uden at opfylde betingelserne. På dette lovforslag drejer det sig om ca. 430 bipersoner foruden de 211, som har fået dispensation og de 135 påståede statsløse, som uden videre tildeles dansk indfødsret. Der er altså tale om næsten 30 pct., som får indfødsret med dette lovforslag uden at leve op til de såkaldte »strenge krav«. I alt 2.769 personer bliver danske med dette lovforslag.

DF stemmer imod i de sager, hvor vi ikke kan behandle ansøgerne individuelt med den omhu, grundlovsfædrene har pålagt os. DF ønsker, at udvalget igen skal stemme om hver enkelt ansøger som i det oprindelige udvalg med N. F. S. Grundtvig i spidsen, hvor ti ansøgere i 1850 på det første lovforslag om meddelelse af indfødsret i Rigsdagen blev anset af indenrigsministeren for »et ikke ringe Antal forskjellige Personer, med Hensyn til hvilke der muligt vil være Anledning til at indhente specielle Oplysninger...« (Rigsdagstidende 1849-50, Folketingets forhandlinger, spalte 806).

Indfødsret er den fineste gave, Folketinget kan give, når en anseelig udlænding har udmærket sig og vist: »Har for modersmaalet Øre,/ Har for fædrelandet Ild« (N. F. S. Grundtvig, »Folkeligheden«, i Danskeren, nr. 24, 1848). Kun derved fortjener man at blive begunstiget i det danske testamente. Samtidig er indfødsretten Danmarks inderste og sidste forsvarslinje.

I dag bliver knap 5.000 personer danske hvert år med disse skammelige love. Det er 500 gange så mange mennesker, som blev gjort danske af Grundtvig m.fl. i 1850. DF mener ikke, at det er en sund udvikling som gavner Danmark og det danske folk.

Heller ikke på dette lovforslag er der ikke styr på sagerne. Der ses tilsyneladende ingen selvransagelse hos regeringen, som uden videre optager dømte voldsmænd, tyve, og andet godtfolk, der er dømt for et væld af forskellige type forbrydelser, på dette lovforslag om indfødsrets meddelelse. Igen er det DF's store indsats i Indfødsretsudvalget, som sikrer, at regeringen lever op til den aftale, forligskredsen har indgået. Alt imens anklager såkaldte eksperter i medierne DF for at bryde med retsstatsprincipperne og lignende, mens det tværtimod er vores hårde arbejde for fædrelandet, som sikrer, at loven og aftalen bliver overholdt.

Udlændinge- og Integrationsministeriet er tilsyneladende ude af stand til at leve op til aftalen om ikke at optage dømte, såfremt disse lyver om tidligere domme. Ministeriet kan nemlig ikke gå mere end 10 år tilbage i Det Centrale Kriminalregister. Dette har stået på siden 2018 - dvs. i et halvt årti - uden at regeringen har udbedret situationen. Ministeren siger, at løsningen ikke ligger lige for. Det passer ikke. Konkret kan man eksempelvis ændre sletningstidspunktet for de offentlige straffeattester til aldrig at blive forældet for udlændinge. Det vil kunne gøres ved en simpel lovændring og vil gøre det muligt for ministeren at fremsøge de oplysninger, som ønskes.

Også beskæftigelseskravet er ministeriet tilsyneladende ude af stand til at kontrollere.

Igen er der dømte på lovforslaget. Igen er der mennesker med rabiate holdninger - herunder Hamas-sympatisører, som

billiger terror. Ministeren og regeringen er blevet gjort bekendt med konkrete tilkendegivelser af sympati for terror i kølvandet på det forfærdelige angreb på israelske civile den 7. oktober 2023, men agter ikke at ændre kurs. Der er stadig ingen selvransagelse hos de politiske partier, der rask væk stemmer for at give disse mennesker statsborgerskab. Vi mener, at udviklingen i måden, vi uddeler statsborgerskab på, er skammelig - og det bør være mere tydeligt end nogensinde. Regeringen agter at gøre terrorympatisører danske.

DF bemærker, at nærværende lovforslag indeholder 135 påståede statsløse og ca. 430 bipersoner, i alt 565 udlændinge, der uden forelæggelse for udvalget automatisk er blevet optaget, selv om de ikke engang nødvendigvis opfylder de objektive krav, der ofte fremhæves. Det har aldrig været hensigten at uddele statsborgerskab på denne måde. Aldrig. Uagtet at vi ikke mener, at statsløse har 'ret' til statsborgerskab i Danmark, fordi de kommer fra et dårligt land, er det uklart for DF, hvad ministeren har gjort for at tilvejebringe den fornødne viden om de påståede statsløses statsborgerretlige forhold i disse lande. Oftest er der tale om, at de har ret til statsborgerskab i deres land, men at de simpelthen ikke ønsker at vende hjem, og at den danske stat ikke agter at hjemsende disse mennesker. Danskerne er åbenlyst for næstekærlige til at stille selv de mindste krav til disse mennesker - eksempelvis at de rejser hjem, når de ikke længere har behov for beskyttelse i Danmark. Flygtningestatus er blevet genvejen til indvandring til vores lille land mod nord.

DF mener, at den nuværende underlødige indfødsretsaf-tale er utilstrækkelig og ikke respekterer hverken grundlovens bogstav eller ånd. DF mener, at betingelserne for at søge om statsborgerskab uden undtagelser bør være opfyldt ved ansøgningstidspunktet. Der bør betales gebyr ved hver eneste ansøgning, der behandles, og ikke kun ved første ansøgning. Derudover bør gebyret hæves betragteligt.

Som eksempel herpå bemærker DF, at kriminelle udlændinge, der i en alder af 14 år har begået røveri eller drab, frit kan optages og få statsborgerskab som bipersoner uden udvalgets kendskab. Dertil kommer, at udlændinge straffet med bøde for tyveri, hærværk, uorden og narkokørsel optages. Det samme gør sigtede for alvorlige forbrydelser. Det samme gør førtidspensionister, som automatisk er undtaget fra beskæftigelseskravet. Også udlændinge med misligholdt offentlig gæld, f.eks. su-tilbagebetalingskrav og offentlige parkeringsafgifter, og udlændinge under konkursbehandling med verserende fogedsager eller andre uafklarede søgsmål i civilretten optages.

Også kulturfremmede med mulige ekstremistiske synspunkter optages, uden at ministeren vil besvare spørgsmål vedrørende deres utilbørigheder. Dette ser vi tydeligt på dette lovforslag, hvor konflikten i Mellemøsten mellem de autoritære islamiske regimer og det demokratiske Israel har fungeret som en art fremkaldervæske for de rabiate antisemitiske holdninger, der er så forstemmende almindelige hos indvandrere fra Mellemøsten.

DF finder det i den forbindelse yderst kritisabelt, at ministeren afviser at forholde sig til spørgsmål om enkeltperso-

ner, som jo netop er, hvad lovforslaget handler om. Ministeren nægter at forholde sig til lovens indhold.

DF kan ikke støtte denne lukkede lovgivningsproces, der i realiteten forhindrer folketingsmedlemmerne i efter hensigten med grundlovens § 44, stk. 1, at afgøre, hvem der skal erhverve dansk indfødsret.

DF mener, at det er fuldstændig utilstedeligt, at der ikke er højere krav til udlændinges vandel, ligesom vi mener, at udvalget bør have størst mulig indsigt i den enkelte ansøgers forhold. Danskerne fortjener denne indsigt, idet den fremmede med lovforslaget jo netop gøres dansk.

Derfor foreslår vi endelig, at hver enkelt ansøger behandles på et separat lovforslag. Der er intet til hinder for sådan en fremgangsmåde, hvilket vi jo bl.a. har set i forbindelse med Forslag til Lov om meddelelse af dansk indfødsret til Mary Elizabeth Donaldson (L 137, fremsat den 28. januar i 2004), som gav Mary Donaldson fra Australien indfødsret samme dag, hun blev gift. Er udvalget ude af stand til at tage stilling til mængden af lovforslag i en samling, udskydes ubehandlede lovforslag til næste samling, som det er kutyme i alle andre udvalg. Alternativt aftales der et løft på f.eks. 100 eller 250 ansøgere om året. En anden mulighed, som alt andet lige ville være bedre for Danmark end det nuværende brandudsalg, ville være at opdele ansøgerne efter oprindelsesland, hvorefter lovforslagene skulle behandles alfabetisk (Afganistan, Australien, Bangladesh, Belgien osv.)

DF er tillige af den opfattelse, at foruden anseelige udlændinge bør dansk statsborgerskab alene være for de udlændinge, som gifter sig med danske statsborgere. Vi bemærker sluttelig, at det er muligt at leve et lønnende og rigt liv i Danmark uden dansk statsborgerskab.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 3

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

1) Nr. 153 udgår.
[Udtagelse af person]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [...]:

2) Nr. 221 udgår.
[Udtagelse af person]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

Til § 4

3) Nr. 260 udgår.
[Udtagelse af person]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [...]:

Til § 7

4) Nr. 1149 udgår.
[Udtagelse af person]

5) Nr. 1200 udgår.
[Udtagelse af person]

Til § 8

6) Nr. 1266 udgår.
[Udtagelse af person]

7) Nr. 1276 udgår.
[Udtagelse af person]

8) Nr. 1380 udgår.
[Udtagelse af person]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

9) Efter nr. 1432 indsættes:
»1432 A) Mohamed Hussain, bosiddende i Vordingborg Kommune.«
[Optagelse af person]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [...]:

10) Nr. 1446 udgår.
[Udtagelse af person]

11) Nr. 1548 udgår.
[Udtagelse af person]

12) Nr. 1554 udgår.
[Udtagelse af person]

13) Nr. 1580 udgår.
[Udtagelse af person]

14) Nr. 1599 udgår.
[Udtagelse af person]

15) Nr. 1615 udgår.
[Udtagelse af person]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

16) Nr. 1670 udgår.
[Udtagelse af person]

Til § 9

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [...]:

17) Nr. 1675 udgår.
[Udtagelse af person]

18) Nr. 1838 udgår.
[Udtagelse af person]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

19) Nr. 1943 udgår.
[Udtagelse af person]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [...]:

20) Nr. 1977 udgår.
[Udtagelse af person]

21) Nr. 2042 udgår.
[Udtagelse af person]

22) Nr. 2049 udgår.
[Udtagelse af person]

23) Nr. 2098 udgår.
[Udtagelse af person]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af [...]:

24) Nr. 2326 affattes således:
»2326) Tamila Zajpulajeva, bosiddende i Gladsaxe Kommune.«
[Udtagelse af forbehold vedrørende virkning for ansøgerens barn]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ansøgeren under nr. 153 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation. Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 3 som konsekvens af ændringsforslag nr. 9.

Til nr. 2, 4-8 og 10-12

Ansøgerne under nr. 221, 1149, 1200, 1266, 1276, 1380, 1446, 1548 og 1554 er alle behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Ministeren har meget belejligt valgt at stemple disse ansøgers kriminelle forhold som fortrolige. Derfor får vi også svært ved at diskutere lovforslaget, men lad os diskutere lovens essens; nemlig at Folketingets medlemmer skal stemme i blinde om en lov, der gør tusindvis af mennesker til danske. Ministeren ønsker ikke en debat om dette lovforslag og de personer, der fremgår af dette. Ministeren ønsker stilhed og tavshed. Regeringen ønsker at vi tier, så vi kan samtykke uden debat.

Derfor nævner jeg som bemærkning, at disse er dømt for:

- Fornærmelig tiltale mod politibetjent.
- Hash.
- Groft hærværk.
- Butikstyveri.
- Tyveri.
- Uagtsom betydelig legemsbeskadigelse med dagbøder for 10.000.
- Butikstyveri.
- Bøde for at overtræde ordensbekendtgørelsen.

- En, der var sigtet for vold begået i august.
 - Tyveri fra lejlighed.
 - Hærværk.
 - Bøde på 87.000 kroner efter lov om hyrekørsel, altså pirattaxa.
 - Endnu en dømt for lov om euforiserende stoffer (narkotika).
- Disse mennesker ønsker ministeren at gøre danske.
Dansk Folkeparti ønsker at disse personer aldrig bliver danske.

Til nr. 3

Ansøgeren under nr. 260 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation. Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 4, fordi den pågældende ikke opfylder betingelserne for at være optaget på lovforslaget.

Til nr. 9

Ansøgeren, som foreslås indsat som nr. 1432 A, er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation. Ansøgeren foreslås optaget under lovforslagets § 8 som nyt nr. 1432 A.

Til nr. 13

Ansøgeren under nr. 1580 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 8, fordi den pågældende offentligt har fremsat en utilbørlig meningstilkendegivelse på det sociale medie Facebook om terrorgruppen Partiya Karkerên Kurdistanê (PKK) og dennes leder Abdullah Öcalan.

Til nr. 14

Ansøgeren under nr. 1599 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 8, fordi den pågældende i perioden fra den 1. marts 2020 til den 9. april 2021 har delt et opslag på det sociale medie Facebook fra Ismail Menk, der har været optaget på den nationale sanktionsliste over udenlandske religiøse forkyndere, som er udelukket fra at indrejse af hensyn til den offentlige orden i Danmark.

Til nr. 15

Ansøgeren under nr. 1615 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 8, fordi den pågældende den 7. oktober 2023 offentligt har fremsat en utilbørlig meningstilkendegivelse på det sociale medie Facebook om, at »Gaza just broke out of prison« med reference til Hamas' igangværende terrorangreb mod Israel, hvor flere jøder blev slået ihjel end på noget andet tidspunkt siden Anden Verdenskrig. Regeringen bemærker i et svar på et udvalgs spørgsmål at sådan en ytring ikke er til hinder for at opnå indfødsret.

Dansk Folkeparti begræder denne holdning, og bemærker desuden, at det klinger hult, når statsministeren siger, at hun er ulykkelig over det antal vrede demonstranter, der er i gaden i forbindelse med afholdelse af Palæstinademonstrationer, samtidig med at regeringen giver netop disse personer statsborgerskab.

Til nr. 16

Ansøgeren under nr. 1670 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation. Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 8, fordi den pågældende ikke opfylder retningslinjerne for naturalisation i cirkulæreskrivelsen.

Til nr. 17, 18, 20, 22 og 23

Ansøgerne under nr. 1675, 1838, 1977, 2049 og 2098 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Derfor nævner jeg som bemærkning, at disse er dømt for:

- Tyveri.
- Tyveri.
- Bødestraf for overtrædelse af våbenloven.
- Tyveri.
- Tyveri.

Dansk Folkeparti ønsker ikke at give indfødsret til tyveknegte. Vi begræder, at regeringen har det på en anden måde.

Til nr. 19

Ansøgeren under nr. 1943 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation. Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 9, fordi den pågældende ikke opfylder retningslinjerne for naturalisation i cirkulæreskrivelsen

Til nr. 21

Ansøgeren under nr. 2042 er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslagets § 9, fordi den pågældende den 12. november 2018 offentligt har fremsat

en utilbørlig meningstilkendegivelse på det sociale medie Facebook fra den omstridte imam Bilal Philips, der har indrejseforbud i Tyskland, fordi han har opfordret til, at der indføres dødsstraf for homoseksuelle.

Til nr. 24

Ændringsforslaget indebærer, at ansøgerens barn født i 2022 vil kunne erhverve dansk indfødsret som biperson til ansøgeren. Det vil i den forbindelse være en betingelse, at barnet opfylder naturalisationsbetingelserne for bipersoner i indfødsretslovens § 5, stk. 1, og § 6, stk. 2, 2. pkt., på det tidspunkt, hvor ansøgeren erhverver dansk indfødsret ved deltagelse i en grundlovsceremoni.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. oktober 2023 og var til 1. behandling den 3. november 2023. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <8> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> skriftlige henvendelse om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <64> spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Anders Kronborg (S) Fie Hækkerup (S) Frederik Vad (S) Kasper Roug (S) Maria Durhuus (S) Thomas Skriver Jensen (S)

Mads Fuglede (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mohammad Rona (M) Kristian Bøgsted (DD) Søren Espersen (DD)

Sandra Elisabeth Skalvig (LA) Brigitte Klintskov Jerkel (KF) Mikkel Bjørn (DF) fmd. Mads Olsen (SF) Rosa Lund (EL)

Helene Liliendahl Brydensholt (ALT) nfmd.

Radikale Venstre, Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	3

Moderaterne (M)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Radikale Venstre (RV)	7		