



HØRINGSSVAR | FORSYNINGSTILSYNET 13. SEPTEMBER 2023

13. september 2023

Høringssvar til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning af 16. august 2023

J.nr.: 23/01858

Tomas Skov Lauridsen

INDLEDNING

Et udkast til et forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (Forenkling af Energinets forretningsplan og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed) er sendt i høring i perioden fra den 16. august 2023 til den 13. september 2023. Forsyningstilsynet (herefter "vi") kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende overordnede bemærkninger.

- Vi støtter, at overgangen til indtægtsrammeregulering for systemansvar for el og gas samt datahub ikke ændres som følge af lovforslaget.
- Vi støtter ændringen i forhold til forretningsplanen, som med en god implementering skaber grundlag for et for os mere administrativt håndterbart tillægssystem for den, der varetager systemansvarlig virksomhed. Vi har enkelte bemærkninger til formuleringer.
- Vi støtter ændringen i bestemmelsen om forrentning, således der præciseres, at Forsyningstilsynet har en bred hjemmel til at fastsætte et retvisende forrentningsgrundlag for den systemansvarlige aktivitet under hensyntagen til aktivitetens risiko for den systemansvarlige virksomhed. Vi har enkelte bemærkninger til formuleringer.
- Vi støtter ikke den foreslåede fjernelse af forrentning af differencer i kundernes favør. Dermed fjernes den økonomisk tilskyndelse til omkostningsægte tarifiering og nedbringelse af differencer for systemansvarlige virksomhed.
- Vi støtter ikke forslaget om at fjerne muligheden for at give Energinets regulerede selskaber et selskabsøkonomisk incitament til at tage hensyn til nettab i deres drifts- og investeringsbeslutninger. Vi kan ikke tilslutte os lovforslagets vurdering af nettabets upåvirkelighed, og at den energifaglige vurdering af investeringer opfylder samme regulatoriske formål som den økonomiske regulering.

Vores bemærkninger uddybes nedenfor.

Forretningsplan (elforsyningsloven §71a):

Vi støtter lovforslaget målsætning om at strømline processen omkring forretningsplanen for den systemansvarlige virksomhed (herefter EL-SO) og tillægssystemer til indtægtsrammen, som knytter sig hertil. Vi finder det positivt, at der kommer en mere klar arbejdsdeling omkring de regulatoriske roller mellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet, og at tillægssystemet tilpasses de kendte praksisser fra anden indtægtsramme-

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk

regulering. For at sikre hensigten om at skabe sikkerhed for den systemansvarlige virksomhed vil der under implementeringen forestå et arbejde med at koordinere udfærdigelsen af bekendtgørelser mellem i Energistyrelsen og i Forsyningstilsynet. Vi ser frem til en godt koordineret implementering.

Vi bemærker, at der er formuleringer i bemærkningerne til lovforslaget, der kunne fortolkes som om, at Energistyrelsens energifaglige vurdering tager stilling til hvorvidt, der er tale om en meromkostning. Vi forstår, at meningen med Energistyrelsens udtalelse alene er begrænset til energifaglige forhold og ikke indeholder en vurdering af omkostninger. Den nuværende formulering i lovbemærkninger kan fortolkes som, at vores bemyndigelse og uafhængighed som fastsat i lov om Forsyningstilsynet § 2 stk. 2, indskrænkes, da kompetencen til at foretage vurderinger af meromkostninger i henhold til nuværende lovrammer ligger i Forsyningstilsynet, jf. herved elforsyningsloven § 71 stk. 4. Hvis formålet med formuleringen er at sikre at administrative ressourcer i Energistyrelsen kun anvendes til at godkende nye aktiviteter, som der kan ansøges om tillæg til, er det hensigtsmæssigt. Således er det naturligt, at den systemansvarlige virksomhed kun kan anmode om en energifaglig vurdering i forhold til aktiviteter, som selskabet har en rimelig forventning om giver anledning til meromkostninger ift. den eksisterende ramme.

Vi anbefaler, at det præciseres i bestemmelsen eller bemærkningerne hertil, at den systemansvarlige virksomhed skal redegøre over for Energistyrelsen, hvis virksomheden har en begrundet forventning om, at den nye aktivitet vil give anledning til meromkostninger, når der anmodes om en energifaglig vurdering. Således kan der skelnes klart begrebsmæssigt mellem den begrundede forventning, som giver adgang til en energifaglig vurdering, og de faktiske dokumenterede meromkostninger, som eventuelt giver et tillæg til indtægtsrammen. Dette kunne tydeliggøre, at den energifaglige vurdering tager stilling til aktivitetens energifaglige og samfundsøkonomiske relevans, herunder aktivitetens økonomiske omfang i form af et budget, men ikke i hvilket omfang, der er tale om en meromkostning i forhold til den eksisterende indtægtsramme i den økonomiske regulering. Dette ville skulle dokumenteres over for Forsyningstilsynet efterfølgende i forbindelse med en eventuel tillægsansøgning.

Forrentning (elforsyningsloven §71 stk 1 pkt. 2 og gasforsyningsloven §37d stk. 1 pkt. 2)

Vi anbefaler en præcisering i afsnit 3.1.3 i de almindelige bemærkninger. Det fremgår heraf, at den risikojusterede forrentning består af to beløb. Denne skal sandsynligvis fastsættes som et samlet beløb, hvor et forrentningsgrundlag opgøres samlet.

Der er også en begrebsmæssig uklarhed i afsnittet, som også gentages andre steder i bemærkningerne, hvor det bemærkes at "*... den, der varetager systemansvarlig virksomhed kun i begrænset omfang besidder anlægsaktiver eller egenkapital og lignende aktiver*". Dette kan misforstås som, at egenkapital forstås som et aktiv. Det fremstår endvidere uklart, hvad begrebet "*lignende aktiver*" henviser til.

Differencer (ny bemærkninger til lovforslaget knyttet til elforsyningsloven §71 stk. 4 pkt. 6 og 7 og gasforsyningsloven §37d stk. 4 pkt. 6)

Vi anbefaler, at differencer i forbrugernes favør forrentes, og at der sættes en overgrænse for differencernes størrelse.

På et normalt velfungerende marked stilles likviditet til rådighed for en pris – forrentning. Dette helt fundamentale princip er da også en del af grundlaget i den økonomiske regulering af monopolvirksomhed i Danmark og i mange andre lande. Det sikrer at en monopolvirksomhed, der skylder forbrugerne penge, må betale en forrentning heraf og derfor ikke har en tilskyndelse til at ophobe likviditet på bekostning af forbrugerne, som alternativt kunne have opnået en forrentning.

Uden en sådan mekanisme vil et tariffinansieret reguleret selskab have et incitament til at skabe en systematisk og ikke omkostningsægte overdækning af sine omkostninger, når tariffen fastlægges. En eventuel underdækning vil påføre den systemansvarlige virksomhed et økonomisk tab, da underdækningen vil skulle finansieres til en markeds-mæssig rente. Modsat vil en overdækning i praksis give selskabet et lån til 0 pct. i rente hos forbrugerne. Derved tilskyndes det systemansvarlige selskab til at opkræve den fulde indtægtsramme i året og skabe så meget overdækning så muligt.

Vi fører tilsyn med, om den systemansvarlige virksomhed fastsætter sine tariffer i overensstemmelse med lovgivningens krav om omkostningsæghed. Dette krav vil med den forslåede lovændring nødvendiggøre et mere tæt tilsyn med den systemansvarlige virksomheds tarifiering. Reguleringen, der lægges op til i lovforslaget, vil kræve faste asymmetriske regler for afvikling af differencer – som for eksempel at kræve meget hurtig afvikling af differencer i forbrugerens favør eller et skærpet krav om, at differencer skal indsættes på en særskilt konto, jf. problemstillingen nedenfor.

Differencereglen skaber også u hensigtsmæssige incitamenter på koncernniveau for Energinet. Som ejer af den systemansvarlige virksomhed tilskyndes Energinet til at flytte omkostninger og indtægter via aftaler eller finansielle transaktioner – og dermed differencer mellem systemansvarlig og transmissionsaktiviteten, da de behandles forskelligt. Dette vil kræve et mere aktivt tilsyn med koncernens forretningsbeslutninger og markedsmæssigheden af koncerninterne transaktioner og skabe administrative omkostninger til myndighedsbehandling både hos Energinet og os.

Yderligere har koncernen et incitament til at anvende den likviditet, den systemansvarlige virksomhed kan skabe via sin overdækning, til at håndtere finansieringsbehov andre steder i koncern – enten gennem koncerninterne lån eller gennem likviditetspuljer. Dette vil også skabe et skærpet tilsynsbehov med markedsmæssighed i koncernen, som pålægger selskabet og os (og derigennem forbrugerne) yderligere administrative omkostninger til myndighedsbehandling.

Nettab (elforsyningsloven § 71 stk. 4, pkt. 6, litra b)

Den økonomiske regulering, som danner grundlag for tarifieringen, skal tilskynde til effektiv drift. Derfor er det uheldigt, at tilskyndelsen til omkostningsminimering i forbindelse med nettab fjernes med lovforslaget.

Vi anbefaler derfor, at Energinet fortsat via den økonomiske regulering gives incitament til at driftsoptimere det fysiske nettab. Vi ikke enige i bemærkningerne omkring nettabets upåvirkelighed og altså den primære begrundelse for, hvorfor nettab skal sidestilles med systemydelse som ikke-påvirkelige omkostninger.

Nettab i nuværende bekendtgørelser

I bemærkningerne til lovforslaget henvises til, at nettab skal undtages fra effektiviseringskrav. Dette er også tilfældet under den eksisterende bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager systemansvarlig virksomhed (BEK nr. 1607 af 28/12/2022). Nettabsomkostninger er ligesom systemydelser ikke en del af udmøntningsgrundlaget for effektiviseringskravet. Derimod fremgår det af den nuværende bekendtgørelses §5 stk. 1 pkt. 3, at Energinet kan få en justering af indtægtsrammen til dækning af nettabsomkostninger, svarende til nettabsjusteringen for netselskaberne. Det vil sige, at indtægtsrammen justeres for omkostninger svarende til tidligere års fysiske nettab per leveret mængde og med hensynstagen til energipriserne i reguleringsåret, således at en prisstigning i energipriserne fører til en direkte stigning i justeringen. Det vil sige, at hvis Energinet i reguleringsåret holder deres fysiske nettab per leveret mængde på samme niveau som forrige periode, vil de få dækket deres nettabsomkostninger fuldt ud.

Den eksisterende metode til begrænsning af nettab giver et selskabsøkonomisk incitament til at fastholde nettabet per leveret mængde på eller under det nuværende niveau, mens der samtidig er taget højde for risikoen vedrørende skiftende energipriser. Vi har forståelse for, at en placering af nettab hos den systemansvarlige virksomhed med en sådan model kan tænkes at have u hensigtsmæssige konsekvenser, hvis der sker en stor stigning i nettabet og der samtidig er høje energipriser. Det er dog vores vurdering, at en sådan problemstilling ville kunne løses uden en lovændring.

Ad påvirkeligheden af det fysiske nettab via driftsoptimering

Vi vurderer, at nettabet kan påvirkes af Energinets adfærd på anden måde, end hvad der beskrives i lovforslaget.

Det fremgår af lovforslaget, at nettab er upåvirkeligt for Energinet, når først anlægget er idriftsat, idet det kun er muligt at optimere det fysiske nettab ved beslutningen om nettets dimensionering ved investeringer og reinvesteringer.

Det er vi uenige i, bl.a. fordi Energinet har beskrevet, at nettabet er påvirkeligt på flere måder. Af Energinets bæredygtighedsrapport 2022, s. 17 fremgår:

"Nettabet fylder en del i Energinets samlede klimaregnskab og er i 2022 opgjort til 144.031 tons CO₂e. Energinet bestræber sig altid på at sikre energieffektivitet i elnettet. Energinet arbejder overordnet set med to tilgange til at begrænse nettab; dimensionering og driftsoptimering. Ved dimensionering designer man elnettet på en måde, som begrænser nettabet mest muligt, f.eks. ved valg af komponenter, dimensionering af kabler, luftledninger mv. Ved reinvestering og udbygning af elnettet tager Energinet løbende stilling til proaktiv udskiftning af komponenter, som kan medvirke til at reducere nettabet. Ligeledes indgår tabsoptimering og dermed CO₂-belastning fra nettab, når der træffes investeringsbeslutninger om at udbygge elnettet.

Ved driftsoptimering driver man elnettet på en måde, som begrænser nettabet mest muligt, f.eks. ved spændingsoptimering. Energinets KontrolCenter har implementeret driftsinstrukser om at søge det højest mulige spændingsniveau ved drift af elnettet, hvilket reducerer nettabet. I takt

med at KontrolCentret digitaliseres, vil blandt andet optimering af spændingsniveauet blive understøttet af digitale værktøjer.

I tillæg hertil arbejder Energinet med at udvikle elmarkedsdesign, som begrænser nettabet. Som ét blandt flere tiltag arbejder Energinet på at implementere implicit nettab på forbindelsen over Storebælt og på Danmarks udlandsforbindelser. Konkret indbygges en mekanisme i Day-Ahead prisenberegningerne, som sikrer, at der ikke udveksles strøm på forbindelserne, når nettabet overstiger samhandelsgevinsten." (Energinet 2022)

Energinet nævner endvidere i samme rapport en række tiltag for at begrænse nettab:

- Energioptimering af bygninger og stationer ved bl.a. udskiftning af pærer, radiatorer osv.
- Gennemgang af stationsbygninger med fokus på energioptimering
- Understøtte sektorkobling og tabsvarme tilslutning hvis muligt
- Proaktiv udskiftning af transformere med CO2 kriterie
- Dimensionering af kabler/luftledninger
- Tabsoptimering af filtre, kabler og luftledninger
- Driftsoptimering som begrænser nettabet mest muligt
- Projekter omkring implicit nettab

De beskrevne aktiviteter indebærer driftsomkostninger for Energinet til nettabsreducerende tiltag. Hvis omkostningerne til nettab kan overvæltede direkte til forbrugerne, får Energinet incitament til at effektivisere netop disse driftsoptimerende omkostninger væk fra den ansvarlige virksomhed, enten SO eller TO. En økonomisk regulering uden hensyntagen til nettab vil derfor skabe en modsætning mellem Energinetkoncernens økonomiske interesser på den ene side og koncernens arbejde for energieffektivitet til gunst for forbrugerne og den grønne omstilling på den anden.

Håndtering af nettab via §4 godkendelser og dobbeltregulering

Ved lovforslaget antages det, at nettab optimeres tilstrækkeligt ved, at Energinet er omfattet af krav om godkendelse i forhold til investeringer i hhv. nye anlæg og reinvesterings i det eksisterende net med væsentlige ændringer. Med hensyn til nye anlæg er Energinets investeringer og nogle reinvesterings omfattet af krav om godkendelse efter § 4 i lov om Energinet.

Vi vurderer ikke, at der er den risiko for dobbeltregulering, som bemærkningerne anfører. Der er tale om en regulering, der samlet styrer mod det samme mål på forskellige måder. Energistyrelsen laver sin energifaglige vurdering ud fra analyseforudsætninger, hvori en forventning om et bestemt niveau af nettab til den leverede mængde og den økonomisk regulering sikrer, at Energinet leverer disse niveauer ved effektiv drift. Energistyrelsens analyseforudsætninger for Energinet arbejder med antagelsen om en konstant andel af nettab af transporteret strøm frem til 2050¹.

De eksisterende bestemmelser i lov om elforsyning giver en bred hjemmel til at skabe et samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt selskabsøkonomisk incitament for Energinets regulerede aktiviteter. Hvis det vurderes, at det er samfundsøkonomisk fornuftigt, at nettab fremadrettet skal udgøre en større del af den transporterede mængde strøm – dvs. at transmissionssystemet bliver mindre energieffektivt - så kan dette indarbejdes i

¹ Se arket i Energistyrelsens AF23 datasæt under "El-forbrug" (https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/af23_-_offentligt_datasaet_-_hoering.xlsx). Forudsætningen var den samme i AF22.

den økonomiske regulering. En sådan tilpasning af justeringen for nettab kan håndteres under den eksisterende regulering. Hvis lovgivers ønsker om et nettab knyttet til sådanne samfundsøkonomiske overvejelser, bør det specificeres i både bestemmelser og bemærkningerne.

Der vil ikke blive foretaget en tilstrækkelig optimering af nettab i forbindelse med Energinets investeringsbeslutninger, da Energistyrelsen kun forholder sig til projekter, der ansøges om, jf. § 4 i lov om Energinet. Hvis der eksisterer projekter, som er samfundsøkonomisk rentable - fordi de begrænser nettabet - men ikke er selskabsøkonomisk rentable - idet nettabet med lovforslaget ikke vil have selskabsøkonomisk betydning - sikrer § 4 i lov om Energinet ikke, at Energinet vil søge om godkendelse af disse projekter. Ministeren har heller ikke hjemmel til at pålægge Energinet at gennemføre sådanne projekter ud fra § 4 i lov om Energinet.

Herudover vil reinvesteringer, der ikke er tillægsberettigede, skulle afholdes indenfor Energinets ramme. Således tilskyndes Energinet alene til at minimere anlægsomkostningerne til reinvesteringer, men ikke afveje dette over for nettabet, idet anlægsudgifterne til reinvesteringen er under indtægtsrammen, mens stigende nettab ved udskudte eller forsinkede reinvesteringer blot bliver overvæltet på forbrugerne. Det vil samlet set føre til en suboptimering til ugunst for forbrugerne og afspejle et incitament til ineffektiv drift.

Vi vurderer yderligere, at bestemmelsen og bemærkninger om nettab i lovforslaget rejser spørgsmål i lyset af Kommissionens forslag af 14. marts 2023 om ændring af artikel 18, stk. 8, i elmarkedsforordningen. Forslaget udgør en del af Kommissionen forslag til en ændring af flere EU-retsakter med henblik på at forbedre udformningen af EU's elmarked². Så vidt vi er orienteret, forhandler Europa-Parlamentet og Rådet for tiden Kommissionens forslag i den almindelige lovgivningsprocedure.

Den foreslåede bestemmelse, artikel 18, stk. 8, affattes således:

"8. Transmissions- og distributionstarifmetoder skal give transmissions- og distributionssystemoperatører incitament med henblik på den mest omkostningseffektive drift og udvikling af deres net, herunder gennem indkøb af ydelser. De regulerende myndigheder anerkender til dette formål relevante omkostninger som berettigede, medtager disse omkostninger i transmissions- og distributionstariffer og indfører præstationsmål for at give transmissions- og distributionssystemoperatører incitament til at forøge deres nets effektivitet, herunder gennem energieffektivitet, brug af fleksibilitetsydelser og udvikling af intelligente net og intelligente målersystemer."

2 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2019/943 og (EU) 2019/942 samt direktiv (EU) 2018/2001 og (EU) 2019/944 med henblik på at forbedre udformningen af Unionens elektricitetsmarked (COM(2023) 148 final

Kommissionen foreslår således, at tarifmetoderne skal skabe incitamenter for TSO-erne til at øge effektiviteten af deres netværk. I den sammenhæng bliver energi-effektiviteten særligt fremhævet. TSOernes nettab er efter vores vurdering det mest direkte mål af energieffektiviteten af deres drift af nettet.

Et præstationsmål skaber kun et incitament i økonomisk regulatorisk forstand, hvis det kan medføre et tab eller en gevinst for TSOen. I lovforslagets bemærkninger fremgår det, at netbrugerne fuldt ud skal dække Energinets regulerede selskabers nettabsomkostninger. Såfremt disse bemærkninger følges i implementeringen, kan vi vanskeligt skabe et energieffektivitetsincitament gennem tarifmetoderne, som Kommissionen lægger op til i den foreslåede affattelse af artikel 18, stk. 8. Vi skal endvidere fremhæve, at det er via tarifmetoderne, og ikke via anden national regulering, at incitamentet skal gives.

Dermed kan der opstå et behov for at ændre på ordlyden i bestemmelsen som indeholdt i høringsudkastet til lovforslag, såfremt artikel 18, stk. 8, i elmarkedsforordningen ændres på den måde, som Kommissionen har lagt op til. Uanset hvad vil forordningen have forrang for loven ved en evt. uoverensstemmelse mellem de to. Således er EU-forordning er almen gyldig, bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat, jf. artikel 288, 2. pkt., i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, og i tilfælde af modstrid mellem en bestemmelse i en national lov og en forordningsbestemmelse er det ifølge fast og langvarig praksis fra EU-domstolen EU-bestemmelsen, her elmarkedsforordningens artikel 18, der har forrang.

Vi står til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for præciseringer.

Med venlig hilsen

Jens Hauch

Klima-, Energi- og Forsyning
Center for El, Vand og VE på land

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til jksn@ens.dk
J.nr. 2023-9972

12. september 2023

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-032814

Høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (Forenkling af Energinets forretningsplan og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed)

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for klima](#).

Overordnede bemærkninger

Lovforslaget har til formål at justere den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed og forenkle Energinets forretningsplan.

Danske Advokater har som sådan ikke bemærkninger til selve lovtæksten, men har nogle kommentarer i forhold til forrentning af differencer i forbrugerens favør.

Danske Advokater bemærker, at for meget opkrævet for el eller gas fra forbrugerne ikke forrentes, hvilket kan give den systemansvarlige virksomhed incitament til at beregne aconto beløb for højt til skade for forbrugerne.

Uddybende bemærkninger

Bemyndigelsesbestemmelse i lov om elforsyning (EFT) § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, til at fastsætte nærmere regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om justeringer som følge af differencer, er foreslået ændret, så der kan afgives nye bemærkninger til bestemmelsen. Den foreslåede ændring har til formål at gøre det muligt i bemærkningerne at tydeliggøre, at differencer ikke forrentes.

Differencer opstår, når den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Denne ubalance mellem opkrævede tariffer og indtægtsramme i et givent år skyldes, at der er en usikkerhed forbundet med præcist at ramme forholdet mellem på den ene side budgettering og håndtering af omkostninger og på den anden side det faktiske elforbrug og dermed tarifindtægter. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage.

Forrentning af differencer ses ikke omtalt i selve loven, hverken den gældende EFL eller i udkastet til lovforslaget. Spørgsmålet om forrentning af differencer i forbrugerens favør (har og) får derved karakter af lovgivning i bemærkningerne, hvilket må anses for betænkeligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Tilsvarende gør sig gældende i forhold til lov om gasforsyning, hvor § 37 d, stk. 4, nr. 5, foreslås nyafattet og spørgsmålet om forrentning eller mangel på samme alene er beskrevet i bemærkningerne.

Danske Advokater finder det betænkeligt at operere med en indtægtsramme-regulering, der gør det "gratis" at kalkulere rammerne i en systemansvarlige virksomhed favør, også selvom det er svært at foretage præcise beregninger, og udgifterne er forbundet med en vis usikkerhed. Den gratis forrentning åbner for varetagelse af usaglige hensyn ved budgetteringen af indtægtsrammerne til skade for forbrugerne, som vil skulle betale "for meget".

Forbrugeren har godt nok krav på at få for meget betalt tilbage, men beregning sat for højt vil samtidig kunne risikere at fungere som en gratis kassekredit for den systemansvarlige virksomhed.

Procedurer for udarbejdelse af forretningsplaner

Anden del af lovforslaget handler om at omlægge proceduren omkring udarbejdelse af forretningsplaner for systemansvarlig virksomhed. I dag skal den systemansvarlige virksomhed forud for hver reguleringsperiode indsende sin forretningsplan til ministeriet, der påser, at der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden og afgiver en udtalelse om planen. Ifølge lovforslaget skal forretningsplanen fremover blot indsendes til ministeriet til orientering. Den systemansvarlige virksomhed kan indhente ministeriets vurdering af omkostningsforøgende aktiviteter og kan ansøge om tillæg til indtægtsrammen for sådanne aktiviteter.

Den foreslåede ændring af arbejdsgangen er begrundet med effektiviseringshensyn og giver isoleret set ikke anledning til bemærkninger.

Danske Advokater bemærker dog, at når forretningsplanen ikke længere skal forhåndsscreenes af ministeriet, er der en risiko for, at aktiviteter mv., der indgår i forretningsplanen, kommer til at påvirke indtægtsrammen på en måde, der tilgodeser den systemansvarliges interesse i at have en økonomisk sikkerhedsmargin i sin drift på bekostning af en skarp budgettering. Risikoen herfor vil altid være til stede, men risikoen øges, når der ikke er en kontrolinstans, der skal forhåndssanktionere forretningsplanen.

Det understøtter samtidig bekymringen i forhold til forrentningen, nemlig at der vil kunne kalkuleres med for høje opkrævninger, da det er gratis for den systemansvarlige virksomhed.

Danske Advokater opfordrer til at spørgsmålet om forrentning genovervejes, og at reglerne udformes, så den systemansvarlige virksomhed tilskyndes til at lave en så præcis beregning af rammerne som muligt.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar og står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk Konsulent
dlo@danskeadvokater.dk

13. september 2023

Sagsnr.: EMN-2023-00960
hefra/JURA

Bemærkninger til lovforslag

Herved skal Evida fremsende bemærkninger til Lovforslag om ændring af Lov om Elforsyning, Gasforsyning mv.

Vores bemærkninger skal anses for være afgivet af Evida Nord, Evida Fyn og Evida Syd som samlet dækker alle gasdistributører i Danmark.

Overordnet finder Evida de overvejelser der er gengivet i motiverne til lovforslaget værende fornuftige og sagligt begrundet. Evida har i løbet af 2022 iagttaget samme udfordringer ved den bestående regulering af den økonomiske ramme, samt samme udfordringer omkring balancering af gasnettet som er identificeret af Energinet.

Det bemærkes hertil, at selvom gasdistributørerne ikke er givet formelle balanceringsbeføjelser i gasnettet, pågår et stort arbejde med at sikre balancering af gassen fra biogasproducenter til lokale aftagere lokalt i distributionsnettene. Ligeledes arbejder Evida også med nettab og har i fremtiden behov for at kunne udvikle gasnettet til at kunne håndtere et mere uensartet forbrug, sammenholdt med større injektioner lokalt af biogas, der – i fald der ikke er tilstrækkeligt forbrug lokalt i området - skal transporteres til andre områder eller justeres til transmissionstrykket.

Ex tuto bemærkes, at Gasforsyningslovens bestemmelser omkring transmissionsselskabets økonomi (§ 37d), indholdsmæssigt er identisk med samme lovs bestemmelser omkring gasdistributionselskaber (§ 37a).

Som følge heraf, finder Evida det rimeligt og nødvendigt, at lade de foreslåede ændringer for § 37 d omfatte både gastransmission samt gasdistribution.

Som led i omlægningen af gasnettet som led i den politiske aftale om udfasning af gas til husholdningsforbrugere ses et tilsvarende behov for, at lade den foreslåede ændring af § 37, stk. 1 nr. 1 og 2 omfatte gasdistributionselskaber.

Med venlig hilsen

Evida

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Journalnummer: 2023-9972

Den 13. september 2023

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning.

Dansk Erhverv bakker helhjertet op om, at der indføres en regulering, der giver Energinets systemansvarlige virksomhed den nødvendige fleksibilitet i opgaveudførelsen samtidig med, at der indføres et effektiviseringspres, der understøtter en hensigtsmæssig og omkostningseffektiv drift af selvsamme.

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at den foreslåede lovændring opfylder de hensyn. Dansk Erhverv støtter derfor op om lovændringen.

Med venlig hilsen,

Esben Thietje Mortensen
Fagchef for Energi, Dansk Erhverv

Fra: [Kristian Nielsen](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#); [Jakob Hanch-Hansen Espen](#)
Emne: Høringsvar - økonomisk regulering af Energinet
Dato: 13. september 2023 14:23:23
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Energistyrelsen

Att: Jakob Hanch-Hansen Espen

Høringsvar til forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (Forenkling af Energinets forretningsplan og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed) – j.nr. 2022-323

Dansk Industri takker for ovennævnte lovforslag i høring.

DI bemærker, at forslaget indebærer en rimelig justering af den økonomiske regulering af Energinet og en fornuftig forenkling af Energinets forretningsplan. Samlet set vurderer vi, at der dermed er skabt en passende sikkerhed om de fremtidige rammer for Energinets systemansvarlige virksomhed til gavn for den grønne omstilling og forsyningsikkerheden, og med fortsat fokus på en effektiv drift.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3345
(+45) 5213 2375 (Mobil)
krni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Mvh
Kristian Nielsen

Fra: [Frederikke Vorborg](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Jakob Hanch-Hansen Espen](#)
Emne: Journalnummer 2023-9972 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning
Dato: 13. september 2023 13:21:58
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet. FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.

Med venlig hilsen
Frederikke

Frederikke Laura Vorborg

Konsulent, Energifpolitik og analyser
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45
M: +45 53 77 37 45
E-mail: flv@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her.

[/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI