



København, den 14. august 2023

AMNESTY INTERNATIONALS BEMÆRKNINGER TIL FORLÆNGELSE AF AFGHANISTAN-SÆRLOVEN

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail den 10. juli 2023 anmodet om Amnesty Internationals eventuelle bemærkninger til udkast til forlængelse af Afghanistan-særloven.

Med den oprindelige særlov sikrede man en helt særlig og to-årig opholdstilladelse til de personer, som havde bidraget til den danske indsats i Afghanistan, og som Danmark havde et særligt ansvar for. Som det fremgår af lovforslaget, udløber de første opholdstilladelser efter særloven i slutningen af 2023.

Ifølge Udlændinge- og Integrationsministeriet bør særloven forlænges, så særligt de personer, der alene har en opholdstilladelse efter særloven, fortsat har mulighed for at indgå aktivt i det danske samfund fremfor at blive henvist til at opholde sig på et udrejsecenter. Samtidig understreger regeringen, at den vil bevare princippet om midlertidighed og holde fast i, at en opholdstilladelse efter særloven netop er særlig og midlertidig. Det foreslås derfor, at loven forlænges i en periode frem til den 1. december 2025 og herefter automatisk ophæves. Derudover meddeles det, at der i perioden frem mod den 1. december 2025 vil være mulighed for, at personer, der har opholdstilladelse efter særloven, kan søge om opholdstilladelse efter blandt andet udlændingelovens regler og hermed kan skabe sig et andet opholdsgrundlag inden december 2025.

Derudover kan der efter ansøgning meddeles opholdstilladelse til én ægtefælle, én fast samlever eller et mindreårigt barn, men opholdstilladelsen kan ikke meddeles, hvis den pågældende ægtefælle eller faste samlever er mindreårig.

Amnesty Internationals overordnede bemærkninger til ovenstående:

Amnesty er generelt set bekymret over vedtagelsen af særlove, da de kan give en svagere retsstilling for en bestemt gruppe af flygtninge. Amnesty International vil gerne understrege, at alle flygtninge i Danmark bør behandles ligeligt, værdigt og retfærdigt uanset deres nationalitet, race, køn, sproglige eller anden herkomst - i fuld overensstemmelse med ikke-diskriminationsprincippet. Der bør gælde den samme sagsbehandlingstid, og der bør være den samme adgang til rettigheder i Danmark, herunder adgang til arbejdsmarkedet, uddannelse med videre.

Særlovens tidsbegrænsede karakter, og at der ikke lægges op til, at særloven kan forlænges, finder vi problematisk ud fra et menneskeretligt synspunkt.

I nedenstående afsnit vil vi gøre rede for vores analyse af særloven og forlængelsen af denne:

Beskyttelsesbehovet for afghanske flygtninge:

Asylansøgere fra Afghanistan har et reelt beskyttelsesbehov, hvilket heldigvis også bliver anerkendt i Danmark. De fleste afghanske asylansøgere kan opnå beskyttelse efter udlændingelovens paragraf 7. En opgørelse fra Udlændinge- og integrationsministeriet fra den 1. januar 2019 til og med den 30. april 2023 viser således, at anerkendelsesprocenten for afghanske asylansøgere i Udlændingestyrelsen er på 98 procent, hvor den kun lå på tre procent i 2021. Dette skal formentlig forklares ud fra den praksisændring i januar 2023, hvor afghanske piger og kvinder automatisk får asyl efter udlændingelovens paragraf 7, stk. 1 – alene på baggrund af deres køn. Amnesty International mener, at flygtninge fra Afghanistan ikke bør have deres sager behandlet under en særlov, men i stedet få tildelt beskyttelse efter udlændingelovens paragraf 7, stk. 1 eller 2. Dette vil give afghanerne en større sikkerhed for, at deres beskyttelse ikke ophører om to år. Vi vurderer, at der desværre ikke er udsigt til en forbedret menneskeretlig situation i Afghanistan- snarere tværtimod.

Amnesty International har omfattende dokumentation for, hvordan en lang række menneskerettigheder er blevet krænket for afghanere - især piger og kvinder¹. I en af vores seneste analyser fra maj 2023 har vi beskrevet, hvordan afghanske piger og kvinder betragtes som andenrangsborgere og systematisk bliver diskrimineret og ekskluderet fra det afghanske samfund. Afghanske kvinder og pigers har ikke ret til ytrings-forsamlings-forenings- og bevægelsesfrihed, ret til at kunne uddanne sig, deltage politisk eller arbejde i offentlige og private erhverv. Derudover vurderer vi, at Talibans systematiske og omfattende brug af fængslinger, tortur, mishandling, tvungne forsvindinger og kønsbaseret forfølgelse over for piger og kvinder formentlig svarer til forbrydelser mod menneskeheden under artikel 7 af Den Internationale Straffedomstols (ICC's) Rom Statut. Derfor er det indlysende, at afghanere – især piger og kvinder har krav på beskyttelse.

Det er selvfølgelig vigtigt, at de afghanere, der har opnået beskyttelse i Danmark under særloven, fortsat kan opholde sig i sikkerhed her i landet. Desværre ser det ikke ud til, at forholdene i Afghanistan er synderligt forbedrede om to år. Den danske regering er ansvarlig for, at afghanske flygtninge i Danmark ikke bliver sendt tilbage til død, tortur eller mishandling. Afghanere, der har fået beskyttelse under særloven, risikerer at blive udsat for et unødvendigt pres og frygt for, at de vil blive sendt tilbage til Afghanistan om to år. Vi finder, at det er problematisk, at afghanerne har en udløbsdato for deres ophold i Danmark – særligt i en situation, hvor forholdene i Afghanistan kun ser ud til at blive forværret.

Amnesty International mener, at flygtninge fra Afghanistan, ikke bør have deres sager behandlet under en særlov, men i stedet skal have beskyttelse efter udlændingelovens paragraf 7, stk. 1 eller 2.

¹ Se især Amnesty International og ICJ, maj 2023: [Afghanistan: The Taliban's war on women: The crime against humanity of gender persecution in Afghanistan og Amnesty International, juli 2022: Afghanistan: Death in slow motion: Women and girls under Taliban rule - Amnesty International](#)

Danmark bør beskytte flere afghanere:

Amnesty International har løbende dokumenteret, hvordan Afghanistans nabolande har lukket deres grænser for afghanske flygtninge, og hvordan mennesker på flugt fra Afghanistan er blevet skudt, mishandlet eller sendt tilbage til forfølgelse. I august 2022 dokumenterede vi eksempelvis, hvordan afghanske flygtninge mistede livet eller blev mishandlet under flugten til Iran og Tyrkiet ².

Vores organisation modtager løbende anmodninger fra desperate afghanske menneskerettighedsforkæmpere, der er i særlige risici. Amnesty International har efter Talibans magtovertagelse været med til at sikre, at over 100 menneskerettighedsforkæmpere, journalister, advokater, kvindelige aktivister er blevet hjulpet ud af Afghanistan og i sikkerhed i lande som Canada, Irland, New Zealand Sverige, Spanien og Tyskland.

Vi har løbende opfordret den danske regering til at hjælpe flere afghanere end de omkring 900 personer, der blev evakueret i efteråret 2021 – især hvis de har haft en særlig tilknytning til Danmark.

Amnesty International opfordrer den danske regering til, at afghanere kan søge beskyttelse i Danmark fra Afghanistan.

Midlertidighed og ligeværd i dansk flygtningebeskyttelse

Vi hilser det velkomment, at Udlændinge- og Integrationsministeriet ønsker at forlænge særloven, så særligt de personer, der alene har en opholdstilladelse efter særloven, fortsat har mulighed for at indgå aktivt i det danske samfund fremfor at blive henvist til at opholde sig på et udrejsecenter. Amnesty International har løbende gjort de danske udlændinge- og integrationsministre opmærksom på, at afghanere ikke skal bo på nedbrydende udrejsecentre. Vi indsamlede eksempelvis underskrifter fra over 27.000 danskere, som vi overleverede til Mattias Tesfaye i september 2021 med krav om, at afghanere ikke skulle bo på udrejsecentre ³.

Derudover har vi løbende argumenteret for, at alle flygtninge i Danmark så tidligt som muligt bør have adgang til det danske arbejdsmarked, uddannelsesmuligheder med videre. Desværre har vi indsigt i, at en række af de cirka 900 afghanere som blev evakueret til Danmark, efterfølgende er udrejst til øvrige lande såsom Canada og USA, fordi de ikke kunne få lov til at arbejde og bruge deres kompetencer i Danmark, hvor de sad i op til otte måneder på et af de danske asylcentre uden at kende deres videre skæbne. Modsat de ukrainske flygtninge, som allerede efter få dage

² [Afghanistan: "They don't treat us like humans": Unlawful returns of Afghans from Turkey and Iran - Amnesty International](#)

³ [27.000 danskere til Tesfaye: Afghanere skal ikke bo på udrejsecentre - \(amnesty.dk\)](#)

var ude af de danske asylcentre og kunne være en del af det danske samfund. Prioriteringen af de over 19.000 ukrainske flygtninge, der ankom i foråret 2022 betød endvidere, at andre asylansøgere og flygtninge fik deres sager nedprioriteret, og at sagsbehandlingstiden for en stor gruppe personer blev forlænget⁴. Amnesty International har løbende opfordret til, at den danske regering behandler asylansøgere og flygtninge ligeværdigt i Danmark uanset deres nationalitet, køn, race eller anden herkomst. Vi mener, at tilgangen over for ukrainere bør være en løftestang for andre grupper af asylansøgere og flygtninge, så disse tildeles flere rettigheder og muligheder under deres ophold i Danmark når det kommer til adgang til bolig, skole, uddannelse og arbejde. Vi mener også, at der bør være en ensartet og gennemsigtig sagsbehandlingstid, uagtet hvor asylansøgere og flygtninge kommer fra⁵.

I lovforslaget understreges det, at regeringen vil bevare princippet om midlertidighed og holde fast i, at en opholdstilladelse efter særloven netop er særlig og midlertidig. Amnesty International er meget bekymret over, at de afghanske flygtninge fastholdes i midlertidighed. Derudover har vi erfaret, blandt andet på et møde i Udlændingestyrelsen i foråret 2023, at den tid, hvor en person har boet i Danmark med opholdstilladelse under særloven, ikke tæller ikke med i regnskabet for permanent ophold, hvilket også gælder for Ukraine-særloven. Vi opfordrer til, at reglerne for permanent ophold ændres. Vi har løbende understreget, at vi finder det fremherskende fokus på midlertidighed i dansk flygtningebeskyttelse yderst problematisk.

Allerede i et hørings svar fra januar 2019 ytrede vi i Amnesty International denne bekymring i forbindelse med lovforslag L 140, også kendt som 'Paradigmeskiftet'⁶. Vi har i 2022 i samarbejde med otte andre civilsamfundsorganisationer udgivet et positionspapir, hvori det beskrives, hvordan midlertidighedspolitikken påvirker flygtninge yderst negativt⁷. Fra forskning på området ved vi, at dette fokus på midlertidighed er nedbrydende, da den påvirker og lægger pres på den enkelte flygtning. Derudover har det også en dårlig effekt på integrationsprocesser og dansk erhvervsliv, hvilket blev belyst indgående på en konference på Christiansborg den 10. maj 2023, som vi afholdt i samarbejde med otte civilsamfundsorganisationer⁸.

⁴ [UUJ, Alm.del - 2021-22 - Bilag 83: Orientering om konsekvenser for bl.a. sagsbehandlingstiderne på Udlændinge- og Integrationsministeriets område som følge af prioritering af Ukraine-relaterede opgaver, fra udlændinge- og integrationsministeren / Folketinget \(ft.dk\)](#)

⁵ [Brev til Kaare Dybvad Bek \(amnesty.dk\)](#)

⁶ <https://amnesty.dk/wp-content/uploads/media/5225/l-140-midlertidigt-ophold-mv.pdf>

⁷ <https://amnesty.dk/wp-content/uploads/2022/06/Positionspapir.pdf>

⁸ <https://amnesty.dk/vaer-med/tilmelding-til-konference/>; <https://www.dignity.dk/nyheder/konference-midlertidighed-i-asylpolitikken-skaber-frygt-hos-flygtninge/>. Oplæg ved bl.a. professor i jura ved Aarhus Universitet Jens Vedsted-Hansen, lektor ved VIA University College Stinne Østergaard Poulsen, Head of People and Culture ved Sanistål Svend Pedersen.

Amnesty International mener, at alle asylansøgere og flygtninge i Danmark skal behandles ligeligt. Det skal være nemmere for flygtninge at opnå permanent opholdstilladelse. Al den tid, hvor flygtninge i Danmark har boet under særloven, skal tælle med i regnskabet for permanent ophold. Som vi gennemgår i vores positionspapir,⁹ foreslår vi, at det skal være muligt for alle flygtninge at opnå permanent opholdstilladelse efter tre til fem år i Danmark.

Særloven kan ikke forlænges yderligere

Det fremgår af lovforslaget, at særloven vil gælde frem til den 1. december 2025 og herefter ophæves automatisk. Derudover kan personer, der har opholdstilladelse efter særloven, søge om opholdstilladelse efter blandt andet udlændingelovens regler og hermed kan skabe sig et andet opholdsgrundlag inden december 2025.

Vi finder det problematisk, hvis særloven ikke vil kunne forlænges yderligere, og afghanere således risikerer at blive sendt tilbage til Afghanistan i slutningen af 2025, hvor forholdene i dette land sandsynligvis ikke er blevet forbedret.

Amnesty International opfordrer regeringen til at prioritere, at afghanere med opholdsgrundlag under særloven, bliver oplyst og informeret om deres muligheder for blandt andet at kunne søge om asyl i Danmark under udlændingelovens paragraffer. Det er vigtigt, at vejledninger, informationsmateriale og ansøgningskemaer udgives på dari og pashtu.

Amnesty International overordnede anbefaling:

- Det er helt centralt, at afghanske flygtninge i Danmark fortsat får beskyttelse i Danmark. Vi mener, at afghanerne opfylder kriterierne for beskyttelse efter udlændingens paragraf 7 stk.1 eller 2, og at der hermed ikke er behov for en særlov og forlængelse af denne. Når det er sagt, er det vigtigste for Amnesty International, at afghanske flygtninge fortsat bliver beskyttet i Danmark og ikke har udsigt til at blive sendt til Afghanistan i de kommende år.

Forhåbentlig vil ovennævnte kommentarer indgå i de videre drøftelser og forhandlinger om lovforslaget. Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle kommentarer og uddybning.

Amnesty International, 14. august 2023

⁹ [Positionsrapport.pdf \(amnesty.dk\)](#)

Forlængelse af særloven for evakuerede afghanere journalnummer 2023-613

Høringssvar fra Bedsteforældre for Asyl

Regeringen vil forlænge særloven for evakuerede afghanere fra 2021 indtil november 2025. Forlængelsen kræver en lovænding. Regeringen forventes at fremsætte et lovforslag i Folketingets åbningsuge, som kan træde i kraft den 27. november 2023.

Bedsteforældre for Asyl har følgende kommentarer til Udlændinge- og Integrationsminister Kaare Dybvad Beks udtalelse, fremsat den 27. juni 2023.

1) To års forlængelse:

Vi er uforstående over for tidsrummet. Hvorfor kun give en to-årig forlængelse? Afghanerne skulle tilbydes en hurtigere vej til permanent ophold. En forlængelse på mindst fem år ville kunne give afghanerne ro til at lære sproget, blive en aktiv del af samfundet og få mulighed for at få en permanent eller længerevarende tilknytning til arbejdsmarkedet. Et tidsrum på kun to år vil holde afghanerne i usikkerhed og vil ikke virke befordrende på deres tilknytning til det danske samfund og arbejdsliv. I Finland og i Sverige fik de evakuerede afghanere straks fem års opholdstilladelse i 2021.

2) Krav om at sende ansøgning

Hvorfor stilles der krav om ansøgning om forlængelse inden den nuværende opholdstilladelse efter særloven udløber? Vi formoder, at alle evakuerede afghanere, der befinder sig i Danmark, ønsker forlængelse. At vende tilbage til Afghanistan vil for alle, der har søgt asyl i Danmark eller i Vesten, betyde fængsling og en uvis fremtid. Forlængelsen burde ske automatisk.

03. august 2023. På vegne af Bedsteforældre for Asyl,

Pia Sigmund: pia@historiebazaren.dk og

Finn Parbst: parbst@mail.dk

Til: Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk)
Fra: Merethe Bjerager (meb@uim.dk)
Titel: VS: Ekstern høring
E-mailtitel: VS: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)
Sendt: 30-06-2023 13:14

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 30. juni 2023 13:10
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)

Kære Merethe.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 29. juni 2023 13:20

Til: Advokatrådet (Advokatsamfundet) <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International (+ Lblinkenberg@amnesty.dk & cjull@amnesty.dk) <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bornsvilkar@bornsvilkar.dk>; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <db@db.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <dibyggeri@di.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Europabevægelse <eubev@eubev.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen <hlor@katolsk.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dcr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignity.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <jura@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finans Danmark <mail@finansdanmark.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening i Danmark <kontor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <foan@foan.dk>; Advokat Jytte Lindgård <jl@nhglaw.dk>; ICORN <helge@icorn.org>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <morten.sodemann@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Mino Danmark <info@mino.dk>; Det Nationale Integrationsråd <rem@siri.dk>; Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Cooperation in Europe <osce@oscepa.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og

Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; RED Rådgivning <info@red-center.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <mm@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosracisme.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR) <thorkild.hay@3f.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Dansk Ungdoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; OMEP <hh@omep.dk>; Det Danske Spejderkorps <dds@dds.dk>; Danske Handicaporganisationer (DSI) <dh@handicap.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>
Emne: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)

Udlændinge- og Integrationsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. i høring.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 11. august 2023**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og amha@uim.dk med henvisning til journalnummer **2023-613**.

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Asyl- og Opholdsafdelingerne
Udlændinge- og Integrationsministeriet

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>



Danes Worldwide

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl-og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Amalie Hallager

København, den 7. juli 2023

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. Sagsnr.: 2023-613

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at afgive udtalelse om ovenstående udkast til forslag. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Da det konkrete forslag ikke vedrører vores medlemmer, som primært er danske statsborgere bosat i udlandet, har vi ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær

Til: UIM (uim@uim.dk), Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk)
Cc: Merethe Bjerager (meb@uim.dk)
Fra: hjs@da.dk (hjs@da.dk)
Titel: SV: Ekstern høring
E-mailtitel: SV: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)
Sendt: 30-06-2023 08:11

Kære Merethe Bjerager

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 29. juni 2023 13:21

Til: Advokatrådet (Advokatsamfundet) <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International (+ Lblinkenberg@amnesty.dk & cjull@amnesty.dk) <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bornsvilkar@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <db@db.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Byggeri <dibyggeri@di.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Europabevægelse <eubev@eubev.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen <hjør@katolsk.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignity.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <jura@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finans Danmark <mail@finansdanmark.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening i Danmark <kontor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <foan@foan.dk>; Advokat Jytte Lindgård <jl@nhglaw.dk>; ICORN <helge@icorn.org>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <morten.sodemann@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Mino Danmark <info@mino.dk>; Det Nationale Integrationsråd <rem@siri.dk>; Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Cooperation in Europe <osce@oscepa.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; RED Rådgivning <info@red-center.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <mm@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjørring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten

i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosracisme.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR) <thorkild.hay@3f.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Dansk Ungdoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; OMEP <hh@omep.dk>; Det Danske Spejderkorps <dds@dds.dk>; Danske Handicaporganisationer (DSI) <dh@handicap.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>

Emne: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)

Udlændinge- og Integrationsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. i høring.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 11. august 2023**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og amha@uim.dk med henvisning til journalnummer **2023-613**.

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Asyl- og Opholdsafdelingerne
Udlændinge- og Integrationsministeriet

11. august 2023

Sendt til uim@uim.dk, amha@uim.dk
Sagsnr. 2023-613

DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. (Forlængelse af Afghanistan-særloven)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 29. juni 2023 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger den 11. august 2023.

DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger.

DRC Dansk Flygtningehjælp er først og fremmest enig i behovet for en forlængelse af Afghanistan-særloven. Forholdene i Afghanistan er ikke forbedrede siden evakueringen, snarere tværtimod, og der er ikke tvivl om behovet for en fortsat opholdstilladelse i Danmark for de evakuerede afghanere.

Som vi skrev i forbindelse med høringen af den oprindelige Afghanistan-særlov i september 2021, mener vi desuden, at alle, der har opholdstilladelse efter lovens § 1, bør have ret til familiesammenføring, og at der bør være mulighed for at søge opholdstilladelse efter særloven fra udlandet.

Forlængelse af særloven

Som nævnt indledningsvist er DRC Dansk Flygtningehjælp enig i behovet for en forlængelse af særloven.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at særloven skulle sikre, "at persongruppen under deres ophold i Danmark fik de bedst mulige forudsætninger for at indgå som en aktiv del af det danske samfund." Forudsætningerne for at indgå som en aktiv del af det danske samfund havde imidlertid været bedre, hvis man på et tidligere tidspunkt, gerne allerede fra starten, havde åbnet op for muligheden for forlængelse af opholdstilladelser til de evakuerede afghanere i det tilfælde, at situationen i Afghanistan ikke var forbedret.

DRC Dansk Flygtningehjælp finder, at det vil være mest hensigtsmæssigt, hvis man undlader at fastsætte en udløbsdato, men åbner for, at opholdstilladelser efter særloven kan forlænges med to år ad gangen, så længe forholdene i Afghanistan i det væsentlige er uændrede. Herved vil de evakuerede afghanere have en form for sikkerhed for, at de kan blive i Danmark, så længe situationen i Afghanistan er uændret, og de vil dermed have bedre forudsætninger for at indgå som en aktiv del af det danske samfund.

Adgang til familiesammenføring

En betydelig del af de evakuerede har en yderst begrænset adgang til familiesammenføring. Retten til familiesammenføring i særlovens § 3 gælder kun for personer omfattet af § 1, stk. 1. For personer med opholdstilladelse efter lovens § 1, stk. 3 er der alene adgang til familiesammenføring efter udlændingelovens

§ 9c, stk. 1, som kun tillader familiesammenføring i helt særlige tilfælde. F.eks. har en afghansk mand med opholdstilladelse efter § 1, stk. 3 nr. 1, som voksen søn af en 'hovedperson' fået afslag på familiesammenføring med sin hustru.

I dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol M.A. v. Danmark fra juli 2021 konkluderes det, at tre år er for længe at vente på familiesammenføring, særligt når familiemedlemmet befinder sig i et land plaget af bl.a. overgreb mod civile.

I lyset af, at der nu er gået to år siden evakueringen uden forbedringer af situationen i Afghanistan, og der ikke er udsigt til, at forholdene bliver bedre, bør alle med opholdstilladelse efter særlovens § 1 have adgang til familiesammenføring efter bestemmelsen i § 3.

Ved evakueringen i sommeren 2021 formåede man i høj grad at få samlet familierne. I DRC Dansk Flygtningehjælp kender vi kun til få sager, hvor evakuerede afghanere med opholdstilladelse efter særlovens § 1, stk. 3 mangler at kunne blive familiesammenført med ægtefæller eller børn. En udvidelse af bestemmelsen i § 3 til at gælde for alle med opholdstilladelse efter § 1 vil være af stor betydning for de berørte familier, og må formodes at medføre et ganske begrænset antal sager.

Adgang til at søge opholdstilladelse på særloven fra udlandet

DRC Dansk Flygtningehjælp får stadig i ny og næ henvendelser fra personer i Afghanistan, som er omfattet af persongruppen i særlovens § 1, stk. 1, men som af forskellige praktiske årsager ikke blev omfattet af evakueringen. Persongruppen formodes at være ganske lille, men det forekommer rimeligt, at også de personer, som ikke nåede at blive omfattet af evakueringen, men som har spillet samme vigtige rolle, som de evakuerede, og som Danmark har samme ansvar overfor, også får adgang til opholdstilladelse i Danmark efter særloven.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal derfor opfordre til, at man ændrer særlovens § 2, så fristen forlænges og der – måske bare i en begrænset periode - på ny kan søges om opholdstilladelse efter Afghanistan-særloven, og så der kan søges fra udlandet.

Vejledning og ansøgningsskemaer

DRC Dansk Flygtningehjælp er enig i, at der bør ske målrettet vejledning om muligheden for at søge om forlængelse, og at der udarbejdes særlige ansøgningsskemaer. Med henblik på at sikre sig mod eventuelle misforståelser og lignende, bør både vejledningsbreve og ansøgningsskemaer oversættes til dari og pashtu.

Krav om ansøgning og den korte ansøgningsfrist

De første opholdstilladelser til evakuerede afghanere blev meddelt i november 2021, og udløber inden årets udgang i år. Nogle af de evakuerede afghanere vil således have en meget kort frist til at søge deres opholdstilladelse forlænget. Uanset en vejledningsindsats kan der dermed være risiko for, at nogle ikke når at søge forlængelse, inden deres opholdstilladelse udløber. En ændring af § 2, så der i en periode igen kan søges opholdstilladelse efter særloven, som foreslået ovenfor, vil imødegå risikoen for, at evakuerede afghanere i Danmark pludseligt og i strid med intentionerne i lovforslaget står uden opholdstilladelse.

En anden måde at imødegå risikoen for, at evakuerede afghanere pga. misforståelser eller fejl står uden en opholdstilladelse, kan være, at Udlændingestyrelsen af egen drift træffer afgørelse om forlængelse af opholdstilladelser efter særloven, hvis grundlaget fortsat er til stede på samme måde, som det sker med opholdstilladelser efter udlændingelovens §§ 7 og 8, jfr. udlændingelovens § 11, stk. 2.

Det fremgår af bemærkningerne s. 9, at udlændingemyndighederne forudsættes at prioritere sagsbehandlingen af sager efter lovforslaget, så sagerne færdigbehandles inden den 30. november 2025. Vi

håber og skal meget opfordre til, at det sikres, at forlængelsessagerne kan afgøres længe inden den 30. november 2025. Uanset en ansøgning om forlængelse meddeles opsættende virkning, er det for den enkelte helt afgørende at få en afgørelse om forlængelse af opholdstilladelsen hurtigst muligt, da ventetiden ofte er forbundet med betydelig utryghed og usikkerhed.

Adgangen til permanent opholdstilladelse

De evakuerede afghanere med opholdstilladelse efter Afghanistan-særloven kan som lovgivningen er nu ikke medregne deres opholdstid i opholdskravet, hvis de på et senere tidspunkt vil søge om permanent opholdstilladelse.

Flygtninge o.a. skal opfylde en række betingelser, når de søger om permanent opholdstilladelse. Ét af kravene er minimum 8 års lovligt og uafbrudt ophold i Danmark, og de skal have haft opholdstilladelse efter udlændingelovens §§ 7-9 f, § 9 i-9 n, § 9 p eller § 9 q, stk. 2. eller 3 (asyl, familiesammenføring, erhverv eller studie mv.). En periode med opholdstilladelse efter en særlov kan således ikke medregnes.

Der er nu gået to år siden evakueringen uden forbedring af situationen i Afghanistan og uden umiddelbar udsigt til, at forholdene forbedres. Det kan således ikke udelukkes, at de evakuerede afghanere kommer til at skulle være i Danmark i en længere årrække. DRC Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre til, at reglerne for permanent ophold ændres, så evakuerede afghanere får mulighed for at medregne den tid, hvor de har haft ophold efter særloven, hvis de på et senere tidspunkt skal søge om permanent opholdstilladelse.

Det vil også flugte med bemærkningerne til lovforslaget om, at persongruppen under deres ophold i Danmark skal have de bedst mulige forudsætninger for at indgå som en aktiv del af det danske samfund.

Afslutningsvis skal DRC Dansk Flygtningehjælp understrege, at vi finder det nødvendigt og meget positivt, at Afghanistan-særloven foreslås forlænget. Vi håber, at ovennævnte forslag til justering vil blive positivt modtaget og indgå i de kommende overvejelser og forhandlinger om lovforslaget. Vi står naturligvis til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen,

Eva Singer

Asylchef

DRC Dansk Flygtningehjælp

Til: Merethe Bjerager (meb@uim.dk), UIM (uim@uim.dk), Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk)
Fra: Susanne Wessel (SES@regioner.dk)
Titel: SV: Ekstern høring/journalnummer 2023-613.
E-mailtitel: SV: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)/journalnummer 2023-613.
Sendt: 07-07-2023 09:41

Til rette vedkommende.

Tak for tilsendte.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Susanne Wessel
Sekretær

Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)
M 2331 1585
E ses@regioner.dk



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 3529 8100

Officiel post: regioner@regioner.dk
Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og regioner.dk

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 29. juni 2023 13:20

Til: Advokatrådet (Advokatsamfundet) <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International (+ Lblinkenberg@amnesty.dk & cjull@amnesty.dk) <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bornsvilkar@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <db@db.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <dibyggeri@di.dk>; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Regioner@regioner.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Europabevægelse <eubev@eubev.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen <hjr@katolsk.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignity.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <jura@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finans Danmark <mail@finansdanmark.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening i Danmark <kontor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <foan@foan.dk>; Advokat Jytte Lindgård <jl@nhglaw.dk>; ICORN <helge@icorn.org>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <morten.sodemann@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; KVINFO

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

10. august 2023

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v., j.nr. 2023-613

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i ovennævnte høring.

Vi værdsætter lovforslagets omsorg for de personer, der stadig er i Danmark på en midlertidig opholdstilladelse pga. deres hjælp til danske myndigheder m.v. i Afghanistan.

Dog vil vi anbefale, at der ligeledes drages omsorg for de personer, der efter den 30. november 2025 ikke har kunnet finde andre opholdsgrundlag i Danmark end den midlertidige opholdstilladelse, men stadig ikke vil kunne vende tilbage til Afghanistan pga. den politiske situation.

Da det må forudses, at den politiske og humanitære situation i Afghanistan ikke vil ændre sig i en overskuelig frem tid og derfor ikke vil være betryggende at vende tilbage til, foreslår vi en tilføjelse til lovforslaget, der giver disse personer mulighed for fortsat at kunne få deres midlertidige opholdstilladelse forlænget for ikke at skulle frygte, at retsgrundlaget for deres ophold i Danmark pludselig forsvinder, og de derved blive hensat i uvished og ængstelse for deres og deres familiers fremtid.

Med de venligste hilsner

+ Czesław Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

| FLYGTNINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til uim@uim.dk og amha@uim.dk

Dato: 9. august 2023
J.nr.: 23/216669-002
Sagsbehandler: juri

Ved e-mail af 29. juni 2023 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.

Flygtningenævnet skal i den anledning oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til indholdet af selve lovforslaget, idet det ikke ses at vedrøre Flygtningenævnets virksomhed.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets journalnummer 2023-613.

P. N. V.



Sune Torp Henriksen

Til: Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk), UIM (uim@uim.dk)
Fra: sgl@kl.dk (sgl@kl.dk)
Titel: j.nr. 2023-613
Sendt: 09-08-2023 14:55

Til rette vedkommende

KL har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. med frist for afgivelse af bemærkninger den 11. august.

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Sara Glahder Lindberg

Chefkonsulent
Beskæftigelse, Integration & Socialpolitik



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3149
E SGL@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Københavns Byret



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 23/36869

Den 3. juli 2023

Ved en mail af 29. juni 2023 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til j.nr. 2023-613.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aagaard-Hansen

Til: UIM (uim@uim.dk), Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk)
Cc: Andrea Haugsted Jedrzejowska (ahj@lokk.dk)
Fra: Katrine Kanne Albæk (kka@lokk.dk)
Titel: Kvittering for modtagelse af høring
Sendt: 20-07-2023 10:02

Til rette vedkommende,

Mange tak for at inddrage LOKK i høringen over forslag til ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.
Efter gennemgang af lovforslaget har LOKK dog ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kathrine Albæk
Jurist

Sekretariat: 32 95 90 19
www.lokk.dk



Til: UIM (uim@uim.dk)
Cc: Amalie Molise Hallager (amha@uim.dk)
Fra: Jan Hempel (Jan.Hempel@politiforbundet.dk)
Titel: VS: Ekstern høring
E-mailtitel: VS: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)
Sendt: 24-07-2023 07:56
Bilag: Lovforslag til ekstern høring.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2023-00760.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965
E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter.
På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 29. juni 2023 13:20

Til: Advokatrådet (Advokatsamfundet) <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International (+ Lblinkenberg@amnesty.dk & cjull@amnesty.dk) <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bornsvilkar@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <db@db.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <dibyggeri@di.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Europabevægelse <eubev@eubev.dk>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen <hjor@katolsk.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignity.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <jura@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finans Danmark <mail@finansdanmark.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening i Danmark <kantor@ffd.dk>; Foreningen af Offentlige Anklagere <foan@foan.dk>; Advokat Jytte Lindgård <jl@nhglaw.dk>; ICORN <helge@icorn.org>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <morten.sodemann@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Organization for Migration - IOM <iomcopenhagen@iom.int>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen "Et barn to forældre" <epost@anderschrjensen.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>;

Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Mino Danmark <info@mino.dk>; Det Nationale Integrationsråd <rem@siri.dk>; Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Cooperation in Europe <osce@oscepa.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; RED Rådgivning <info@red-center.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Reden Stop Kvindehandel <mm@redeninternational.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosracisme.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR) <thorkild.hay@3f.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Dansk Ungdoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; OMEP <hh@omep.dk>; Det Danske Spejderkorps <dds@dds.dk>; Danske Handicaporganisationer (DSI) <dh@handicap.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>

Emne: Ekstern høring (UIM Id: 2379941)

Udlændinge- og Integrationsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. i høring.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 11. august 2023**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til uim@uim.dk og amha@uim.dk med henvisning til journalnummer **2023-613**.

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Asyl- og Opholdsafdelingerne
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**
vedr.:
Forlængelse af Afghanistan-særloven

Høringsfrist 11. august 2023

I vores høringssvar til særloven¹ advarede Refugees Welcome imod at vedtage en særlov i det hele taget, eftersom dette altid giver en svag retsstilling med uforudsete situationer og unødigt meget lovarbejde og administration. Et praksisnotat fra ministeren om at hastebehandle denne særlige personkreds, sænke barren for individuel forfølgelse samt udvide familiekredsen, men i øvrigt behandle dem under eksisterende asyllovgivning, havde været langt mere effektivt.

Vi gjorde også klart opmærksom på problemet med at lave en tidsbegrænset lov, som ikke kunne forlænges. Hvis særloven dengang havde indeholdt almindelig mulighed for forlængelse, sådan som stort set alle andre former for opholdstilladelser gør, havde den danske stat ikke spildt store summer og værdifuld tid på at udfærdige og behandle nærværende lovforslag.

Det er indlysende, at ophold efter særloven bør kunne forlænges, eftersom risikoen for denne gruppe mennesker kun er forværret yderligere siden særlovens vedtagelse, og den danske stat har naturligvis fortsat et ansvar for disse personers sikkerhed – et ansvar, som heller ikke vil ophøre pr. 1. december 2025. Derfor løser dette lovforslag ikke problemet, det er utilstrækkeligt, og det kunne så let have været undgået.

Udløbsdatoerne i særloven er ikke kun et problem for dem, der har fået ophold – men også for alle dem, som stadig i dag burde have adgang til at ansøge, og dermed undgå den livsfarlige og dyre rejse med smuglere til Europa. Vi modtager i Refugees Welcome stadig daglige mails fra desperate kvinder, som er fanget under Talibans regime, og er i livfare fordi de har kæmpet for lige rettigheder og frihed. Selv højt profilerede afghanere, som kan fremvise anbefalinger fra danske eller internationale NGO'er, EU, NATO, FN eller har arbejdet som statsanklagere eller borgmestre kan ikke engang indgive ansøgning om at få beskyttelse i Danmark. Afghanistan er i dag både en humanitær katastrofe og et fængsel for alle de mennesker, som skiftende danske regeringer har holdt møder med og skåltaler for. Danmark reddede 900 personer og lod resten i stikken – ikke mindst de piger og kvinder, vi påstod at kæmpe for.

Refugees Welcome vil også gerne benytte lejligheden til at påpege andre alvorlige problemer med særloven, som vi anser som en fiasko og en advarsel til eftertiden. Formålet med særloven var for det første at sikre beskyttelse til de mennesker, som Danmark havde et vist ansvar for, uden at de nødvendigvis kunne leve op til gældende krav om at være individuelt og konkret forfulgt, og for det andet at sikre, at de ikke skulle igennem et langvarigt, passivt ophold i asylcentre. Ingen af delene lykkedes.

På en række områder blev personer under særloven endda stillet ringere end andre flygtninge:

1) Hverken lovarbejde eller sagsbehandling gik hurtigt. Gruppen af evakuerede kom til at vente 6-8 måneder i asylcentre uden at vide, om de var købt eller solgt – hvilket fik mange af dem til at rejse videre til USA eller England, hvor de fik en bedre fremtidssikring, og i dag har permanent ophold. Til

¹ <https://refugeeswelcome.dk/media/1223/hoeringssvar-saerlov-afghanere-sept2021.pdf>

sammenligning fik mange syriske flygtninge asyl i 2015 efter 3-4 måneders ventetid, og de første 750 ukrainere fik ophold ca. 5 uger efter Ruslands invasion.

2) Alle har været nødt til at gennemgå den almindelige asylprocedure oven i proceduren for særloven, hvis de ønskede at få samme rettigheder som andre flygtninge og blive i Danmark. Det betyder, at mange af dem har været igennem 4-7 lange, opslidende interviews, og deres sager har været flere år under behandling samlet set. En unødvendig belastning af sårbare mennesker og et spild af statens ressourcer.

3) Den tid, hvor en person har boet i Danmark med opholdstilladelse under særloven, tæller ikke med i regnskabet for permanent ophold. Dette er noget, som ikke engang alle i Udlændingestyrelsens ledelse var klar over, da vi bragte det op på et møde i år, og som vi selv heller ikke var opmærksomme på, dengang loven blev vedtaget. En helt igennem urimelig forskelsbehandling og begrænsning, som man med fordel kunne rette op på i nærværende lovforslag (og som i øvrigt også gælder den ukrainske særlov).

4) Adgangen til familiesammenføring under særloven var noget, som vi gjorde en del ud af i vores høringssvar². På den ene side omfattede særloven alle husstandens medlemmer, hvilket er positivt, og noget, som vi og UNHCR³ har efterlyst generelt for flygtninge. På den anden side var der en arbitrær skellen i loven mellem de familiemedlemmer, som fulgte med til Danmark under evakueringen, og dem, der af forskellige årsager blev efterladt i Afghanistan. Heldigvis viste det sig, at næsten alle familiemedlemmer var kommet med i første omgang – de efterladte var nemlig meget uheldigt stedt juridisk. Udlændingestyrelsen gav endda de herværende direkte forkert information, når de spurgte, hvordan de skulle få deres efterladte familiemedlemmer herop efterfølgende. En enkelt mand lykkedes med at få sin kone og sit barn herop kort efter at han fik ophold under særloven (der blev udarbejdet et helt digitalt skema udelukkende til den familie), og en ung kvinde fik først sin mand herop for nylig efter at hun havde fået asyl under §7,1. Adskillige mindreårige søstre⁴ og gamle forældre har fået afslag på ansøgning – nogle sågar blevet bedt om at betale gebyret på 10.000 kr. pr. person. Hvis de tilfældigvis var kommet med under evakueringen, havde de lovligt ophold i Danmark i dag.

Efter vedtagelsen af særloven for ukrainere og den praktiske modtagelse af dem, fremstod det endnu mere klart, hvor elendigt de evakuerede afghanere var blevet behandlet. Mennesker, som den danske stat har været afhængige af for at kunne arbejde i deres land, som er individuelt profilerede, og som vi påtog os et ansvar for ved at evakuere dem. Et studie fra University of York⁵ sammenlignede 8 vestlige koalitionslandes modtagelse af afghanske evakuerede, og Danmark blev nummer sjok. Det kunne vi gøre bedre.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

Valhøjvej 12E, 1. 2500 Valby
refugeeswelcome.dk / kontakt@refugeeswelcome.dk



² <https://refugeeswelcome.dk/media/1223/hoeringssvar-saerlov-afghanere-sept2021.pdf>

³ <https://www.unhcr.org/neu/wp-content/uploads/sites/15/2021/01/UNHCR-Recommendations-to-Denmark-on-strengthening-refugee-protection-in-Denmark-Europe-and-globally-January-2021.pdf>

⁴ <https://www.berlingske.dk/samfund/efter-et-aar-venter-danske-evakuerede-stadig-paa-familien-hver-aften>

⁵ <https://www.york.ac.uk/media/politics/documents/research/Divided%20in%20Leaving%20Together.pdf>



10. august 2023

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder

Indledning

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til lov om ændring af midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået de danske myndigheder.

Røde Kors deler regeringens opfattelse af, at vi har en særlig forpligtelse overfor de personer, der har bistået den danske indsats og som har behov for beskyttelse i Danmark. I Røde Kors ser vi derfor også positivt på, at der nu kommer afklaring vedr. de evakuerede afghaneres opholdsgrundlag, da en del af opholdstilladelserne står til at udløbe i slutningen af året. En forlængelse af særloven og fortsat mulighed for at ansøge om asyl giver et perspektiv på de evakuerede afghaneres ophold og videre liv i Danmark, hvilket er helt centralt, da vi ved, at uvished og midlertidighed i en længere periode er ødelæggende for mennesker. Af samme årsag mener vi, at der bør være en grænse for, hvor længe de evakuerede afghaneres ophold i Danmark skal være midlertidigt. Hvis situationen i Afghanistan ikke ændrer sig og behovet for beskyttelse fortsat er til stede for den enkelte inden for de kommende år, mener vi, at der bør gives opholdstilladelse med henblik på varigt ophold i Danmark.

Røde Kors anbefaler desuden, at der snarest tages stilling til ukrainernes opholdsgrundlag i Danmark, da den særlov, de er under, udløber marts 2024.

Nedenfor følger vores bemærkninger til loven:

Personkredsen ift. det særlige opholdsgrundlag

Røde Kors mener, at det er positivt, at ansøgning om forlængelse omfatter hele personkredsen vedr. særloven, herunder både personer der har bistået de danske myndigheder samt deres familiemedlemmer (også en kreds der er større end mindreårige børn og ægtefæller) (jf. §1 og §3).

Behov for særlig vejledning

Røde Kors finder det positivt, at Udlændingestyrelsen ifølge lovforslaget skal vejlede de evakuerede afghanere – også direkte - om muligheden for at ansøge om forlængelse af opholdstilladelsen, før opholdstilladelsen under særloven udløber. Tallene fra 30. april 2023, som der også refereres til i indledningen til lovforslaget, viser, at mange af de evakuerede afghanere, der har haft ophold efter særlov nu, også ansøger om asyl. Set i lyset af det og Flygtningenævnets ændrede praksis, hvor der gives asyl alene på grund af afghanske kvinders køn, anbefaler Røde Kors, at der samtidig med vejled-

ning om forlængelse af særlov også vejledes om muligheden for at ansøge om asyl. Dette er også relevant, idet særloven står til at ophøre 30. november 2025. På baggrund af ophøret mener Røde Kors også, at en løbende vejledningsindsats vil være nødvendig, så de evakuerede afghanere, som får forlænget særlov, tidligt får afklaring ift. andre ansøgningsmuligheder vedr. mulige opholdsgrundlag, herunder asyl, familiesammenføring og også arbejdsmarkedstilknytningsordningen.

Forholdet til andre love

Røde Kors finder det positivt, at de evakuerede afghanere er omfattet af andre centrale regelsæt på udlændingeområdet, herunder repatrieringsloven, hjemrejseloven og integrationsloven.

Røde Kors anbefaler, at man i forbindelse med forestående revidering af særlov også tager højde for, at de år, man har lovligt ophold under særloven, også bør indgå i beregningen af de fire eller otte års ophold i Danmark, som er en af betingelserne for at kunne ansøge om permanent ophold. Ingen kender fremtidsudsigterne i forhold til den vanskelige humanitære situation Afghanistan pt. befinder sig i. Og med en udsigt til flere år i Danmark vil det være rimeligt, at de ligestilles med de flygtninge, der har opholdstilladelse efter udlændingelovens §7-9 f, 9 i-9 n, 9 p eller 9 q, stk. 2 eller 3 (opholdstilladelse givet på baggrund af familiesammenføring, asyl, studie eller arbejde mv.). Det samme bør i øvrigt gælde de ukrainske flygtninge, som har ophold her i landet under den anden særlov.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



10. august 2023

SOS Racisme
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet,
 att. uim@uim.dk og amha@uim.dk - vedr. j.nr. 2023-613.

Hørings svar fra SOS Racisme om:

Udkast til lovforslag om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.

SOS Racisme takker for at have fået sendt lovforslaget i høring!

Lovforslaget omfatter personer der havde fået opholdstilladelse efter særloven om midlertidigt ophold på to år til afghanere, der havde hjulpet Danmark, eller efter indstilling fra andre organisationer havde hjulpet danske NGO'er, NATO, FN eller EU under Afghanistankrigen. Loven blev vedtaget nogle måneder efter at Taleban havde overtaget styret i Afghanistan. Særloven omfattede også familiemedlemmer til dem, der havde hjulpet Danmark. Familierne var omfattet i en lidt bredere betydning af familie end den, der almindeligvis omfatter familiesammenførte flygtninge efter dansk lovgivning.

En stor del af de afghanske flygtninge rejste videre til USA, hvor de typisk kunne få garanteret et ophold på mindst 5 år, og nemmere og hurtigere kunne få kvalificeret arbejde, og desuden fik de personlig støtte af amerikanske veteraner fra Afghanistankrigen. Men i nogle tilfælde kunne de ikke medtage alle familiemedlemmer i Danmark til USA. Nogle af dem vil dog formentlig søge at få forældre og andre slægtninge familiesammenført til USA.

SOS Racisme mener, at disse familiemedlemmer vil blive forfulgt, hvis de blev sendt tilbage til Afghanistan, og at tilbagesendelse derfor vil udgøre refolement. Desuden kan enkelte af dem, som havde bistået Danmark være døde i mellemtiden eller være rejst til andre lande end USA - eller af andre grunde have fået ophævet deres opholdstilladelse i Danmark. SOS Racisme mener, at disse familiemedlemmer også skal have lov fortsat at have ophold så længe særloven med de nye ændringer er gyldig, og ellers kunne søge asyl, fx. efter § 7, stk. 2, idet de vil være i særlig risiko ved en evt. tilbagesendelse, som derfor vil udgøre refolement.

Ifølge det aktuelle lovforslag er der nu ca. 592 personer, der er omfattet af afghanerloven, og heraf har de 282 ophold efter udlændingeloven og 173 har søgt asyl, så hvis alle får asyl og hvis de to sidste grupper ikke overlapper hinanden, er det måske kun 137 personer, der har brug for forlænget ophold, dersom de 282 fortsat er arbejdsføre de næste 2 år.

Er en særlov fortsat det mest hensigtsmæssige?

Vi er ikke overraskede over, at man vil forlænge særloven med to år nu, for ingen ville have forventet at situationen i Afghanistan ville være så gunstig og stabil, at man ville kunne tilbagesende flygtningene nu. Der er fortsat – omend færre – krigshandlinger, men et relativt stort antal attentater, som har været

stigende en periode, og som enten er rettet direkte imod civile, eller som også rammer civile, og har været årsag til mange døde og sårede.

Taleban-styret har mindsket kvinders muligheder voldsomt på alle planer, især m. h. t. uddannelse, arbejde og sundhed; og også i deres almindelige færden og eksistens i samfundet. Desuden har Afghanistan lidt under en voldsom sultkatastrofe, mange er sultet eller frosset ihjel, og landet er ekstremt fattigt.

Kvinder har været involveret i nogle store protestdemonstrationer i Afghanistan, og der er blevet slået hårdt ned på dem. I øjeblikket slås der ned med hård hånd på enhver opposition i landet. Tilbagevendte fra Vesten vil altid blive mistænkt for at være spioner, og er derfor i risiko for afhøringer, forfølgelse og likvidering fra styret i Afghanistan.

UNHCR udsendte efter Talebans magtovertagelse i august 2021 en **vejledning til stater om ikke at tvangstilbagesende nogen til Afghanistan**: <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html> . Denne vejledning blev genbekræftet i februar 2023.

Dansk Flygtningehjælp har publiceret en konferencerapport om Afghanistan fra november 2022 med ét indlæg med fokus på menneskerettighedssituationen, ét med fokus på Talebanstyret, et med fokus på forfølgelse af hazaraer, og et fjerde indlæg om risikoen for forfølgelse af tilbagesendte til Afghanistan: <https://asyl.drc.ngo/viden-og-holdninger/lande-og-temarapporter/drc-rapport-om-afghanistan-konference-2022/> . Ifølge rapporten er der ikke spor sikkert i Afghanistan, især ikke for personer der tvangstilbagesendes. De må leve i konstant frygt for at naboer og bekendte angiver dem til Taleban. Tilbagesendte fra vestlige lande er i særlig risiko, da de mistænkes for at have lært en dekadent livsførelse med alkohol, evt. sex uden for ægteskab, og ikke at have levet op til islamiske regler. Hvis de i Afghanistan over for naboer benægter at de er tvangshjemsendte, kan andre omvendt tro, at de har penge, og de kan blive overfaldet. Der er meget overvågning af alle i det afghanske samfund, ligesom Taleban mange steder systematisk har registreret data om hvem, der har forladt landet, og hvornår, efter Talebans magtovertagelse.

Efter SOS Racismes mening vil afghanerne formentlig skulle have asyl efter § 7, 1 som forfulgte konventionsflygtninge - eller evt. efter § 7, 2 som flygtninge med individuelt begrundede beskyttelsesbehov, da de vil være i særlig risiko pga. deres tidligere – eller deres familiemedlems tidligere tætte samarbejde med Danmark, Danmarks allierede i Afghanistankrigen, udenlandske NGO'er, NATO, mv. – samt desuden for at have opholdt sig i et vestligt land.

Vi synes at Danmarks adfærd lige før Talebans magtovertagelse var uværdig, uetisk og pinagtig – med to "projekter" med tilbagesendelser – inkl. tvangstilbagesendelser af afghanere i 2021. Det er vigtigt, at vi ikke gentager miseren! Det har også skadet Danmarks anseelse, at den daværende danske udlændingeminister - 9. august 2021, 6 dage før Kabuls faldt til Taleban - sammen med kolleger fra Østrig, Tyskland, Grækenland, Belgien og Holland - forsøgte at presse Europa Kommissionen til at presse den afghanske regering til fortsat at modtage tvangsudsendte afghanere, selv om Afghanistan den d. 8. juli 2021 havde indført et tre måneders stop for at modtage tvangsudsendte afghanere. Selv om alle kunne se, at når de udenlandske styrker trak sig helt ud af Afghanistan, var det kun et spørgsmål om tid, hvornår den afghanske regering ville falde. Henvendelsen blev begrundet det med: "At stoppe tilbagesendelser sender et forkert signal og vil sandsynligvis motivere endnu flere afghanske borgere til at forlade deres hjem"¹ Danske politikere og regeringen var ude af trit med virkeligheden, hvilket den manglende evakueringsplan også viste. Men da der til sidst blev politisk flertal for at evakuere de afghanere, der havde hjulpet Danmark, blev der ydet en flot indsats i Kabul og i Pakistan! Mange afghanere nåede dog ikke med, da de ikke kunne komme frem til

¹ <https://twitter.com/kmlvrmln/status/1424646282505822210/photo/1>

lufthavnen. Og inden da, havde man gjort meget lidt for at sikre de afghanske tolke og andre samarbejdspartnere. Derfor er det særlig vigtigt, at vi ikke svigter de afghanere, der er i Danmark nu!

Med særloven får afghanerne på en måde en uklar status. Desuden trues de - som andre, - ved udvisning, med indrejseforbud, indberetning til SIS, hvis de fx har opnået deres uklare status ved svig. Måske ville de være bedre tjent med at skulle søge asyl nu, og så måtte Udlændingestyrelsen i gang med at behandle disse asylansøgninger hurtigst muligt, og det ville formentlig ende med opholdstilladelser efter Udlændingelovens §7,1 og §7,2.

Afghanerne har ligesom andre flygtninge behov for at vide, hvad der sker om to år.

I lovforslaget hedder det:

- "I perioden frem mod den 1. december 2025 vil de personer, der har opholdstilladelse efter særloven, have mulighed for, som det allerede er tilfældet i dag, at søge om opholdstilladelse efter udlændingelovens regler, herunder asyl eller efter en erhvervsordning, og således have mulighed for at skabe sig et andet opholdsgrundlag inden december 2025".
- **SOS Racisme vil dog gøre opmærksom på, at ikke alle vil være i stand til at forsørge sig selv. Vi især på medfølgende ældre familiemedlemmer, som kan være syge eller som ikke er arbejdsføre, samt ældre familiemedlemmer, hvis børn og børnebørn er rejst til USA. De vil formentlig alle være omfattet af Udlændingeloven § 7, stk. 2.**
- **SOS Racisme vil fortsat foreslå Folketinget at give den udvidede gruppe en hurtig behandling både af forlængelse af opholdstilladelse efter særloven, og ved asylansøgninger fra gruppen. Det kan forhåbentlig lade sig gøre, da der er relativt få asylansøgere p.t. Udlændingemyndighederne giver lige nu asyl til afghanske kvinder, men også andre grupper er i fare, ligesom det, at have opholdt sig i Vesten, vil blive mødt med mistænksomhed i Afghanistan – både fra Talebans og fra naboers side.**
- **Afghanere på særloven har fået nogle af de samme fordele som ukrainere på Ukraine særloven, med bedre muligheder for arbejde, studier, gratis danskundervisning og sundhedsbehandling. Det er velkomment, men bør udvides til at gælde alle asylsøgere og flygtninge. SOS Racisme synes i øvrigt, at man bør udvide "Jobs for Ukraine", som har bragt mange ukrainere i arbejde på et tidligt tidspunkt, til også at omfatte flygtninge og asylsøgere fra alle andre lande.**
- **Danmark bør stryge repressalierne mod afviste i form af indrejseforbud og indrapportering til SIS - fordi det kan gøre det meget vanskeligt for dem at få ophold i et andet Schengenland. Enhver har ret til at søge asyl i et andet land! Tvangstilbagesendelse til Afghanistan udgør refoulement!**
- **SOS Racisme mener, at Hjemrejsestyrelsen skal ophøre med tvangstilbagesendelser af afghanere, og med at forsøge at presse afghanere til "frivillig" tilbagesendelse.**
- **SOS Racisme kan se, at opholdstilladelser i 2022 blev ophævet/nægtet forlænget for 10 afghanere, og for andre 10 afghanere i 1. halvdel af 2023. Det er forkert, at Udlændingestyrelsen ophæver afghaneres opholdstilladelser, selv om de vil være i stor fare for forfølgelse, hvis de rejser hjem, når UNHCR fraråder alle tvangshjemsendelser til Afghanistan.**

Med venlig hilsen,
for SOS Racisme
Anne Nielsen, Koordinationsudvalget

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Sendt pr. e-mail til uim@uim.dk og amha@uim.dk

Dato: 11. august 2023
Sagsnr.: 23/206668
Sagsbeh.: cijo

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. (Forlængelse af Afghanistan-særloven)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 29. juni 2023 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v. (Forlængelse af Afghanistan-særloven).

Udlændingenævnet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets journal nr. 2023-613.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup

Østre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

30. juni 2023

J.nr.: 23/36922-2

Sendt på mail til uim@uim.dk og amha@uim.dk

Sagsbehandler: Rikke Søndergaard
Larsen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 29. juni 2023 (sagsnr. 2023-613) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo