



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
9. november 2023

J. nr. 2023 - 3336

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har den 12. oktober stillet mig følgende spørgsmål 3 vedr. L 24. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

L 24

Forslag til lov om ændring af lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger, lov om likviditetslån m.v. i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og til energiintensive virksomheder m.v., og lov om Forsyningstilsynet. (Ændring af administrationsmodel for indefrysningsordningen og præcisering af Forsyningstilsynets opgavevaretagelse). Af klima-, energi- og forsyningsministeren (Lars Aagaard).

Spørgsmål 3

Vil ministeren redegøre for de statslige omkostninger, hvis gælden fra de indefrosne beløb ikke bliver inddrevet?

Svar

Jeg har indhentet følgende svar fra Erhvervsstyrelsen, som jeg vil henholde mig til:

"Når der optages gæld, er der altid en risiko for, at gælden ikke bliver tilbagebetalt. Derfor blev der allerede med Aftale om Vinterhjælp af 23. september 2023 afsat en tabsramme samt ramme til administration i Gældsstyrelsen. Det er forventningen, at administration i forbindelse med inddrivelse samt eventuelle tab vil holde sig inden for den afsatte ramme.

Erhvervsstyrelsen kan endvidere oplyse, at den foreslåede lovændring ikke ændrer på de grundlæggende regler for, hvordan de indefrosne beløb forfalder og opkræves. Det er allerede på nuværende tidspunkt muligt for energivirksomhederne at overdrage gælden til Erhvervsstyrelsen, hvis en husstand eller virksomhed misligholder sin betalingsforpligtelse. Herefter vil styrelsen overdrage gælden til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

Telefon: +45 3392
2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Det samme gør sig gældende i tilfælde af dødsfald og konkurs m.v., hvor energivirksomheden kan overdrage gælden til Erhvervsstyrelsen, der efterfølgende gør kravet gældende overfor boet.

Lovforslaget ændrer derfor ikke på, at staten i sidste ende vil bære omkostningen, hvis det ikke er muligt at inddrive de indefrosne beløb.”

Med venlig hilsen

Lars Aagaard