



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Beskæftigelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. september 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mie Hedengran Helander  
Sagsnr.: 2023-0032/01-0069  
Dok.: 2949412

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 315 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 315 (Alm. del), som Folketingets Beskæftigelsesudvalg har stillet til justitsministeren den 17. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 315 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Dansk Metal som skal hjælpe med erstatningsspørgsmål i forhold til offerets børn, nægtes adgang til aktindsigt hos politiet i sagen om dødsulykken på Danish Crown i Blans? Vil ministeren videre oplyse, om regeringen vil tage initiativ til at lave reglerne om? Der henvises til artiklen ”Hans søn blev klemmt ihjel – nu kommer sagen op på Christiansborg” bragt på tvsyd.dk den 15. august 2023.”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har via Rigspolitiet modtaget en udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands Politi.

Syd- og Sønderjyllands Politi har oplyst, at sagen vedrører en arbejdsulykke med dødelig udgang på Danish Crown slagteriet i Blans. Syd- og Sønderjyllands Politi efterforsker fortsat sagen.

Syd- og Sønderjyllands Politi har endvidere oplyst, at politikredsen den 5. juli 2023 modtog en anmodning om aktindsigt i sagen fra Metal Sønderjylland. Syd- og Sønderjyllands Politi traf den 6. juli 2023 afgørelse om ikke at meddele Metal Sønderjylland aktindsigt i sagen, jf. retsplejelovens § 41 d, stk. 1, idet der er tale om en verserende straffesag. Syd- og Sønderjyllands Politi fandt endvidere ikke grundlag for at imødekomme aktindsigtsanmodningen efter reglerne om meroffentlighed i retsplejelovens § 41 h. Politikredsen vurderede i den forbindelse, at der ikke var grundlag for, at hensynet til opklaringen af sagen skulle vige for Metal Sønderjyllands interesse i at kunne benytte sagens dokumenter.

Syd- og Sønderjyllands Politi har vejledt Metal Sønderjylland om muligheden for på ny at søge om aktindsigt i straffesagen, når denne er endeligt afsluttet.

Aktindsigtsafgørelsen er ikke påklaget.”