



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

J.nr.: 2023-141180

Dato: 18-08-2023

### Høring over forslag til lov om ændring af postloven

ITD takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høringen.

Foreningen bakker op om ændringen af postloven, så private vognmandsvirksomheder får lige muligheder for at udbringe post og pakker i Danmark.

ITD har ingen bemærkninger til forslaget.

ITD står gerne til disposition ved ønske om yderligere dialog om emnet.

Med venlig hilsen

ITD

Simon Bøgesvang  
Chefjurist, Medlemsservice

Til: Trafikstyrelsen, info@trafikstyrelsen.dk

København d. 18. august 2023

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven

Civilsamfundets Brancheforening ønsker hermed at afgive høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven og specifikt i forhold til ophør af momsfritagelsen for forsendelser omfattet af befordringspligten.

Civilsamfundets Brancheforening repræsenterer 42 organisationer på social- og sundhedsområdet, der på forskellig vis arbejder for social sammenhængskraft og medborgerskab for mennesker, der er sårbare og udsatte.

Momsfri distribution har en afgørende betydning for flere af civilsamfundets organisationer, der sender medlemsblade samt direct mail ud til deres medlemmer. Medlemsbladene er en vigtig kilde til information for modtagerne. Der er via bladene adgang til viden om et givent område, råd og vejledning samt en adgang til sociale fællesskaber. Samtidig er organisationerne afhængige af at komme i kontakt med nuværende og potentielle medlemmer ift. kontingentopkrævning, fundraising m.v. via direct mail. Organisationerne prioriterer at sende ud via post når elektronisk kontakt ikke er mulig.

Som det også fremgår af høringsmaterialet, vil ændringerne medføre forhøjede udgifter til porto, for de velgørende organisationer og foreninger, der ikke har momsfradrag. For organisationer, der benytter sig af postforsendelser vil et ophør af den momsfri distribution betyde, at de risikerer at skulle stoppe for distributionen af medlemsblade og direct mail, eller også vil øgede udgifter til distribution af medlemsblade gå hårdt ud over organisationernes øvrige vigtige arbejde. Det har således stor betydning for civilsamfundets rammevilkår og de medlemmer, som er modtagere af medlemsbladene og engageret i organisationernes arbejde.

Vi vil derfor opfordre til, at der findes en løsning for civilsamfundet. Det kan ske ved at bevare den momsfri distribution for civilsamfundet eller ved at sikre, at det ekstra provenu, der opnås ved øgede momsindtægter, anvendes til at momskompensere de velgørende organisationer, som i dag er afhængige af momsfritagelsen. For nogle foreninger kan en del af løsningen også være, at der under finansloven §21.11.62. Dagblade, blade, tidsskrifter mv. under Kulturministeriet, som omfatter distributionstilskud til blade og tidsskrifter (ideelle blade) og som administreres af Slots- og Kulturstyrelsen, bliver tilført ekstra midler i 2024.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og ved spørgsmål.

Med venlig hilsen

Laila Walther, forperson for Civilsamfundets Brancheforening  
Tlf.nr. 4045 2370 / Mail: [Lw@spiseforstyrrelse.dk](mailto:Lw@spiseforstyrrelse.dk)



Trafikstyrelsen  
Att.: Specialkonsulent Martin Runebøll  
info@trafikstyrelsen.dk

**Dansk Blindesamfund**  
Landsforening af blinde  
og svagsynede i Danmark

Taastrup, 18. aug. 2023

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven, j.nr. 2023-141180**

Dansk Blindesamfund takker for muligheden for at indsende høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af postloven.

Vi har gennemlæst høringsmaterialet, der efterlader os med en række spørgsmål, som vi ikke synes adresseres på betryggende vis. Vi er samtidig bekymrede for den hastighed hvormed lovgivningsprocessen tænkes gennemført og for de utilsigtede konsekvenser, som lovgivningen kan få - ikke mindst for de borgere, der er bosat uden for de store byer og som er helt afhængige af at kunne få leveret post til tiden - og til døren - fx pga. handicap og/eller fritagelse for digital post.

Derudover har vi særlige bemærkninger ift. blindeforsendelser og tilgængelighed til fx pakkebokse.

#### **Blindeforsendelser**

Det fremgår af materialet, at man fortsat vil leve op til de internationale forpligtelser og sikre postbefordring af blindeforsendelser på op til 7 kg. Det fremgår endvidere, at man vil sende området i udbud inden for et års tid. Det er vigtigt for os, at udbudsprocessen tilrettelægges grundigt med inddragelse af alle relevante aktører på området. Det er ligeledes af afgørende vigtighed at sikre, at der i forbindelse med udbuddet stilles krav til kvalitet, fx sikring af levering til døren og hvor længe en forsendelse må være undervejs. Blindeforsendelser kan have tidskritisk indhold, som fx lydavisere, som mister deres værdi, hvis de først leveres 14 dage efter udgivelse. Endelig skal det sikres, at man fremover ikke alene kan modtage blindeforsendelser ved døren, men også har mulighed for fysisk at indlevere/afsende blindeforsendelser i sit nærområde - uanset hvor i landet man er bosat.

Der udsendes årligt mere end en halv million blindeforsendelser, der alle håndteres manuelt, og dermed udgør et lille men ressourcekrævende hjørne af den samlede postvirksomhed. Vi er meget bekymrede for, hvordan man vil sikre, at potentielle leverandører byder ind på denne opgave. Vil der eksempelvis blive afsat økonomiske midler til at sikre, at opgaven bliver løst?

### **Tilgængelighed til fx pakkebokse**

På den længere bane forventer man en sammensmeltning af brev og pakkemarkedet. Dette kan potentielt medføre, at fremtidens breve i form af flade pakker eller "let-pakker" i stigende grad vil blive afleveret eller returneret fx til en pakkeboks ligesom man kan forestille sig, at afsendelse af breve og pakker ligeledes vil kræve, at man kan gøre brug af /betjene en pakkeboks. Mange pakkebokse tilgås dog i dag ved hjælp af touch-skærme, der er utilgængelige for langt de fleste blinde og stærkt svagsynede. Det skal adresseres tydeligt fx i forbindelse med udbud, at pakkeboksene skal kunne betjenes af mennesker med handicap, herunder synshandicappede. Der findes allerede i dag løsninger, hvor pakkeboksen har indbygget lyd og følbart tastatur.

Vi henviser derudover til Danske Handicaporganisationers høringssvar, som vi fuldt ud kan bakke op om.

Med venlig hilsen



Jesper Holten  
Forretningsudvalgsmedlem i Dansk Blindesamfund

Trafikstyrelsen  
info@trafikstyrelsen.dk

Den 20. august 2023

## Høringssvar til forslag om ændring af postloven

Dansk Erhverv er overordnet særdeles tilfreds med det forslag om ændring af postloven, der nu er sendt i høring samt den politiske aftale, der er baggrunden for lovforslaget.

Med denne lov vil Danmark få en af mest moderne og markedsbaserede postlovgivninger i verden. Forlaget tager konsekvensen af, at postmarkedet i Danmark for længst har flyttet sig fra et nationalt postmonopol til et velfungerende marked præget af stærk konkurrence for de fleste typer forsendelser, hvor der allerede i dag sker en landsdækkende postservice og på ens vilkår på tværs af landet.

Lovforslaget tager det sidste skridt i en lang proces mod mere lige konkurrence, og skaber grundlag for en bedre fremtidig konkurrencesituation på brevmarkedet også, hvor alle aktører vil være lige stillet med hensyn til regler for moms. Det vil i sidste ende komme kunderne til gode.

### Den fremtidige postbefordring og dens finansiering

Dansk Erhverv støtter den forslåede model, hvor staten fremover opfylder sine forpligtelser efter EU's postdirektiv og i den internationale postkonvention ved at lade markedet i Danmark varetage hovedparten af forpligtelserne under tilsyn og supplerende gennemføre udbud for de opgaver, der ikke kan forventes at kunne udføres på almindelige markedsmæssige vilkår.

Vi ser frem til at blive inddraget i de kommende drøftelser om en nærmere tidsplan og vilkår for disse udbud for blindeforsendelser, udlandspost inklusiv indenlandske og udenlandske rekommanderede forsendelser og værdiforsendelser samt forkyndelsesbrev og endeligt betjening af øsamfund. Det er vigtigt at disse udbud gennemføres så hurtigt, som det er praktisk muligt for omstillingen til de nye opgaver, samt at vilkårene tilrettelægges så flest mulige postvirksomheder har et incitament til at byde ind på opgaven.

Den væsentligste ændring af konkurrencesituationen vil være, at der ikke længere skal udbetales en årlig driftsstøtte til en enkelt virksomhed for at løfte den samlede postbefordringspligt. Det hilser vi velkomment. Det har hidtil skabt usikkerhed i nogle markeder udenfor postområdet, særligt indenfor stykgods, om denne statslige betaling har medført en skævvredet konkurrencesituation. Det er positivt, at grundlaget for den usikkerhed nu bortfalder med lovforslaget.

Dansk Erhverv ser det som en naturlig konsekvens af den nye regulering af postmarkedet, at staten ikke længere fortsat bør have ejerinteresser i nogle af de konkurrerende postvirksomhederne i markedet. Dansk Erhverv mener derfor, at den danske stat bør iværksætte en proces for at afhænde sin ejerandel af PostNord.

En anden væsentlig ændring af konkurrencesituationen er, at forslaget vil stille alle aktører lige med hensyn til momsvilkår på postområdet. Det ventes særligt at få indvirkning på brevmarkedet, hvor alle aktører fremover vil have ens vilkår. Det er positivt og vurderes at skabe en bedre konkurrencesituation til gavn for kunderne.

Der er dog i den forbindelse grund til at se på de særlige forhold for de frivillige civilsamfundsorganisationer, der er momsfrigitte, og som derfor har en særlig risiko for at bortfalde den hidtidige momsfrigitelse for deres anvendte postvirksomhed kan medføre prisforhøjelser for distribution af medlemsblade og i nogen udstrækning af direct mail. Dansk Erhverv henstiller til, at det udenfor rammerne af postloven vurderes, hvordan disse organisationer kan sikres en tryghed for ikke at opleve betydelige prisstigninger. Eventuelt i en overgangsperiode. Det kan f.eks. ske i regi af bladpuljen under Kulturministeriets område for medlemsbladenes vedkommende.

Dansk Erhverv er ikke enig i forslaget om at udvide postlovens dækningsområde til også at omfatte kontraktpakker, hvor pakker omdeles efter en forudgående kontrakt mellem afsender og modtager. Forslaget risikerer at omfatte forsendelser, der i dag er omfattet af godskørselsloven hvor transportvirksomheder udfører professionel transport for virksomheder. Ligeledes kan dele af kurermarkedet risikere pludselig at skulle omfattes af postloven og krav om posttilladelse. Det er vores klare opfattelse af kunderne i dag er trygge ved den regulering og de kontraktuelle aftaler om distribution, og at en omfattelse af postloven dermed ikke er påkrævet af den grund.

Ligeledes vil ændringen af reguleringen af postpakker give yderligere klarhed om, hvilke forsendelser, der fremover vil være omfattet af postloven, da postforsendelser er vanskelige at definere og skelne fra andre typer forsendelser. Det var baggrunden for at lade kontraktformen mellem afsender og modtager være bestemmende for, hvilke forsendelser, der hidtil har skullet være omfattet af postloven. En omfattelse af kontraktpakker i postloven vil ligeledes kunne påføre transportvirksomheder nye udgifter til IT-systemer, registrering og nye administrative opgaver med at opdele pakkeforsendelser i postforsendelser og andre typer forsendelser. Det er transportvirksomhedernes systemer ikke indrettet på i dag.

Den forslåede model for betjening af mindre ø-samfund er en god model. I den forbindelse er det positivt at forslaget omfatter at ø-boerne kan vælge mellem forskellige postoperatører, og at det er frivilligt for de postvirksomheder, der ikke er tildelt opgaven gennem udbud, om de vil benytte sig af ordningen.

Dansk Erhverv støtter forslaget om, at finansieringen af den betaling for udbudte opgaver, der må betragtes som offentlig service med behov for en statslig finansiering, sker gennem bevilling på finansloven.

### **Placering af brevkasser**

Dansk Erhverv støtter de forslåede ændringer i placering ved husstande i landområder og i sommerhusområder for at sikre en mere effektiv uddeling, der kan holde omkostningerne ved udde-lingen nede. Ligeledes at postmodtagere, der ikke selv er i stand til at hente post i brevkassen eller i brevkasseanlægget efter en kommunal afgørelse kan dispensere fra dette og få bragt posten til døren.

For sommerhusområder hilser vi det velkomment, at der i lovens bemærkninger tydeligt fremgår, at brevkasseanlæg ikke nødvendigvis skal placeres efter et geografisk midtpunkt, men også kan placeres i et naturligt befærde område i sommerhusområdet, som f.eks. ved en købmand.

### **Tilsyn og gebyrfinansiering heraf**

Det er en naturlig følge af, at man med forslaget overlader mere ansvar for varetagelsen af statens forpligtelser på postområdet, at statens tilsyn med området styrkes. Dansk Erhverv kan støtte en ordning, hvor branchen bidrager med gebyrer til finansiering af dette.

Det er dog afgørende, at tilsynet tilpasses det faktiske forhold i markedet. Når postvirksomhederne som ventet gennem en periode viser, at postservicen fungerer efter hensigten kan tilsynet og omkostningerne hertil med fordel reduceres. Ligeledes skal det sikres, at omkostningerne til tilsynet holdes mest muligt nede, og at omkostningerne for tilsynet bliver gennemskuelige for de postvirksomheder, der skal finansiere det.

### **Uadresserede forsendelser**

Dansk Erhverv er enig i betragtningen om, at der er etableret en velfungerende privat ordning for at afvise at modtage reklameforsendelser eller at tilvælge præcis de reklamer, man ønsker at modtage, samt at behandlingen af relevante persondata er omfattet af andre lovbestemmelser.

### **Modtagerdatabaser**

Dansk Erhverv støtter forslaget om, at postvirksomheder fremover kan indhente oplysninger hos Trafikstyrelsen om, hvilke borgere, der skal have post bragt til boligen, samt at postvirksomheder som i dag kan hente oplysninger om adresseændringer fra offentlige registre.

### **Det kronede posthorn**

Dansk Erhverv har ikke kommentarer til dette.

### **Frimærker**

Dansk Erhverv støtter den forslåede model, hvor forpligtelsen til at udstede frimærker fremover varetages af transportministeren, samt at transportministeren gives mulighed for at en pragmatisk fremtidig frankering af udenlandske forsendelser.

### **Postnummersystemet**

Dansk Erhverv er enig i forslaget om, at ansvaret for at vedligeholde det danske postnummersystem overgår til transportministeriet, når der ikke fortsat skal være en befordringspligtig postvirksomhed. Det skal sikres, at postnummersystemet administreres neutralt, så det tilgodeser hele branchen og understøtter en effektiv postuddeling.

Med venlig hilsen,

**Jakob Tietge**

Fagchef for servicebrancherne



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

J.nr. 2023-141180



**DANMARKS  
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

## VEDRØRENDE HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF POSTLOVEN

Trafikstyrelsen har den 7. juli 2023 sendt ovennævnte lovforslag i høring, og Danmarks Jægerforbund ønsker at afgive følgende bemærkninger.

Danmarks Jægerforbund har forståelse for, at det er nødvendigt at fremtidssikre postsektoren i Danmark, men vi er bekymrede for den hastighed, hvormed den nye lov indføres, da beslutningen vil få store konsekvenser for civilsamfundet og det frivillige foreningsliv.

I regeringsgrundlaget fremhæves det, at netop foreningsliv og frivillighed er vigtig, og derfor skal der sikres gode rammevilkår:

”Regeringen vil hjælpe foreningslivet ved at igangsætte initiativer, der styrker frivilligheden, hindrer og afvikler bureaukratiske byrder og sikrer fortsat stabile rammevilkår for det frivillige foreningsliv.”

Kilde: *Regeringsgrundlag 2022 - Statsministeriet (stm.dk), side 50*

At være medlem i en medlemsorganisation eller en frivillig forening er en væsentlig del af den danske kultur, og tilhørsforholdet til en forening har mange fordele i forhold til at skabe stærke fællesskaber på tværs af landet. For at binde fællesskaberne sammen og holder foreningerne i gang, udgiver mange foreninger og medlemsorganisationer magasinerne, hvor medlemmer finder informationer om de emner og det fællesskab, man interesserer sig for.

Processen med at producere, udgive og udsende medlemsmagasiner er en længerevarende proces, hvor priser og kvaliteter må afvejes i forhold til organisationernes begrænsede økonomier, der primært stammer fra medlemskontingenter.

Befordringspligten har hidtil betydet, at organisationerne havde et sikkert grundlag at vælge distributør ud fra. Valgte man PostNord, var priserne forudsigelige og på et rimeligt niveau, mens leveringsikkerheden var høj. Portoen var endvidere moms fritaget.

Andre udbyderes priser var ligeledes velkendte og prisacceptable, men leveringskvaliteten var mindre. Dette blev der kompenseret for ved, at de andre udbydere tilbød at eftersende reklamationer via PostNord, hvorfor en reklamation kunne håndteres på få dage.

Ved at fjerne befordringspligten og konkurrenceudsætte distributionen af magasiner vil det på kort sigt få store konsekvenser for medlemsorganisationerne økonomi og daglige drift. Hvorfor organisationerne nu står over for skelsættende beslutninger, der kan have afgørende betydning for organisationernes medlemstilfredshed.

Med kort varsel skal organisationerne finde økonomiske midler til dækning af den prisstigning på distribution som følger af den manglende momscompensation. Alternativt kan der forventes en kvalitetsnedgang i omdelingen som følge af den manglende distributionspligt, hvilke vil resultere i, at organisationerne må forvente at skulle håndtere reklamationer fra utilfredse medlemmer, der ikke har modtaget deres magasiner.

Heraf følger en bekymring for den hastighed, hvormed beslutningerne skal træffes. Hvis loven først er vedtaget i efteråret 2023, og de nye regler træder i kraft pr. 1. januar 2024, vil organisationerne være tvunget til at tage beslutninger om den fremtidige drift på et usikkert grundlag, da det ikke vil være muligt at indhente reelle tilbud fra distributørerne, før loven er vedtaget, da distributørerne jo heller ikke kender de kommende markedsvilkår.

Med dette som udgangspunkt vil vi opfordre til, at der sættes initiativer i gang, der understøtter medlemsmagasiners fremtidige ved i en overgangsfase at sikre forudsigelige rammevilkår. Det kan for eksempel ske ved at lade momscompensationen fortsætte, indtil den nye postlov er fuldt implementeret og markedet har fundet et nyt konkurrenceudsat niveau. Det vil sikre medlemsorganisationerne rimelig tid til at skabe nye rammer for deres kommunikation.

En anden mulighed kunne være at ændre betingelserne for mediestøtten, så specialmedier med smalle målgrupper understøttes langt bedre, end de nuværende regler giver mulighed for.

Spørgsmål vedrørende høringsvaret eller behov for uddybning kan rettes til Joan Brønnum Kvist, Afdelingschef, Politik & Kommunikation på tlf. 81887286 eller mail [jbk@jaegerne.dk](mailto:jbk@jaegerne.dk).

Venlig hilsen  
**Danmarks Jægerforbund**



Claus Lind Christensen  
Formand  
Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København V

Den 18. august 2023  
Sagsnr.: 23/09724

## Høring over forslag til lov om ændring af postloven

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget til lov om ændring af postloven.

### Generelle bemærkninger

Dansk Sygeplejeråd er stærkt betænkelige ved lovforslagets intention om liberalisering af postbefordringen for breve. Takket være den nuværende lovgivning med befordringspligt modtager samtlige medlemmer af Dansk Sygeplejeråd, uanset postnummer og type bolig, medlemsbladet *Sygeplejersken* inden for en kort tidsfrist for omdeling.

En liberalisering, hvor markedskræfterne skal definere leveringskvaliteten, er vi utrygge ved. Det gælder især i forhold til fremtidig levering af medlemsbladet i først og fremmest småbyer og tyndt befolkede egne af landet samt til medlemmer i lejligheder, hvortil der kræves nøgle eller kode til opgangen.

Tidligere erfaring med prisbillige distributionsløsninger har vist, at vores bekymring i forhold til at sikre ensartet og regelmæssig kommunikation med samtlige vores medlemmer gennem vores medlemsblad er særdeles velbegrunderet.

Konkret sender vi via Postnord 14 gange om året medlemsbladet til flere end 95 pct. af vores mere end 70.000 medlemmer. Alle medlemmer uanset bopæl modtager inden for fire omdelingsdage bladet i egen brevsprække/brevkasse ved boligen. Leveringskvaliteten er i top med meget få meldinger om problemer med modtagelse af medlemsbladet.

Lovforslagets intention om at etablere et 'sikkerhedsnet', som med jævne mellemrum vil undersøge leveringskvaliteten på 'markedet', anser vi for en utilfredsstillende løsning for en organisation, som er afhængig af en regelmæssig og ofte forekommende distribution.

På linje med landets øvrige store og små medlemsorganisationer bruger Dansk Sygeplejeråd sit medlemsblad, fagbladet *Sygeplejersken*,

## Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30  
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00  
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55  
Fax: +45 33 15 24 55

[www.dsr.dk](http://www.dsr.dk)  
[dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk)

som en væsentlig del af kommunikationen med medlemmerne. De bliver holdt orienterede om organisationens holdninger og tiltag, og organisationens politiske ledelse bliver holdt orienteret om, hvad der foregår i medlemmernes dagligdag. Dette er en del af den almindeligt anerkendte demokratiske proces, der foregår i enhver medlemsorganisation, og som organisationens politiske ledelse anvender i sit politiske arbejde blandt politiske beslutningstagere på alle niveauer.

En indskrænkning eller forværring af muligheden for præcist at kunne kommunikere med sine medlemmer via et pålideligt og præcist distribueret medlemsblad er ikke ønskværdigt. Derfor er det vigtigt at opretholde en befordringspligt for brevpost gældende for hele landet uanset postnummer. Det er u hensigtsmæssigt, at god og nødvendig demokratisk kommunikation mellem medlemmer og organisationens politiske ledelse er afhængig af, hvilket postnummer medlemmet bor i.

Venlig hilsen



Grete Christensen  
Formand for Dansk Sygeplejeråd



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Til Trafikstyrelsen  
[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)  
j.nr. 2023-141180

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

15. august 2023 / mol\_dh  
Sag 19-2023-00301  
Dok. 626510

## Høringssvar: Høring over forslag til lov om ændring af postloven

---

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

Helt overordnet mener DH, at der politisk bør tages ansvar for at sikre, at der er stabilitet i postservicen til alle typer borgere, og at det garanteres, at også de mere snævre opgaver bliver løst fremover – også selv om de ikke nødvendigvis er attraktive eller rentable udbud.

### Ophævelse af befordringspligten

DH mener, det er meget bekymrende, at momsfrigtagelsen for distribution af post, der er omfattet af befordringspligten ophører. Det vil betyde en betydelig stigning i distributionsomkostningerne for de af DH's medlemsorganisationer, der udsender medlemsblade. Modsat andre magasinudgivere har DH's medlemsorganisationer ikke mulighed for at afløfte momsen.

Medlemsblade er en af de væsentligste kilder til medlemsinformation for medlemmerne i DH's medlemsorganisationer. Her hjælpes læsere med information om deres kroniske sygdomme og handicap, om de nyeste forskningsresultater, om det at leve med sin sygdom eller handicap, om aktiviteter, om de gode historier og de grumme. Desuden er mange mennesker med handicap fritaget for digital kommunikation og er derfor afhængig af fysiske medlemsblade og den værdifulde information, de bringer.

Hvis momsfri distribution bliver fjernet i forbindelse med den nye postlov, hvilket vi som udgangspunkt ikke håber, vil ske, vil mange patient- og pårørende organisationer være nødt til stoppe for distribution af medlemsblade. Alternativt vil de ekstra omkostninger for organisationerne betyde, at andre serviceopgaver, såsom f.eks. rådgivning og støtte, vil blive nedprioriteret.

F.eks. vil Gigtforeningens medlemsblad LedSager, der læses af 110.000 medlemmer og støtter, blive 25 procent dyrere at sende ud. Det er en ekstraudgift for Gigtforeningen på 350.000 kr. Det er rigtig mange penge, der går fra en vigtig sag, hvor organisationen oplyser om gigtsygdom, tilbyder rådgivning, danner lokale fællesskaber og støtter forskning til gavn for de mere end 700.000 danskere diagnosticeret med en gigtsygdom. Udgiften vejer også meget tungt for små foreninger, der har få muligheder for fundraising af midler til drift af deres forening.

Folketinget og regeringen har ved tidligere ændringer af postloven, bl.a. ved ændring af reglerne for poststøtte, besluttet at støtte almennyttige foreningers distribution af magasiner for almenvelgørende emner.

Vi opfordrer regeringen til i lyset af de negative konsekvenser af postaftalen og i forlængelse af regeringsgrundlagets målsætning om styrkelse af civilsamfundet, idrætten og det frivillige foreningsliv at hæve Bladpuljen. Derved kan de almennyttige foreninger i fremtiden forsyne de over 2 mio. ældre, patienter, mennesker med handicap, pårørende og medlemmer af organisationerne med livsvigtig information og viden om deres liv samt om organisationernes virke.

### **Privatomdeling:**

Da der for nogle borgere vil blive længere vej til postkassen med indførsel af brevkasseanlæg for alle fritidshuse og mindre ø-samfund, er det vigtigt, at alle, der har behov for "post til døren" får adgang til denne. Mange mennesker med kroniske sygdomme og handicap er afhængige af, at posten leveres direkte til husstanden. Det er også vigtigt, da mange af disse borgere med handicap også fritaget for digital post.

### **Blindeforsendelser**

Det fremgår af lovforslaget, at styrelsen fortsat vil leve op til de internationale forpligtelser og sikre postbehandling af blindeforsendelser på op til 7 kg. Det fremgår desuden, at området skal sendes i udbud inden for et års tid. Det er vigtigt for DH, at udbudsprocessen tilrettelægges grundigt med inddragelse af alle relevante aktører på området. Det er ligeledes af afgørende vigtighed at sikre, at der i forbindelse med udbudet stilles krav til kvalitet f.eks. i forhold til, hvor længe en forsendelse må være undervejs. Blindeforsendelser kan have tidskritisk indhold, som fx lydavisere, som mister deres værdi, hvis de først leveres 14 dage efter udgivelse. Endelig skal det sikres, at man fremover ikke alene kan modtage blindeforsendelser ved døren, men også har mulighed for fysisk at indlevere/afsende blindeforsendelser i sit nærområde - uanset hvor i landet, man er bosat.

Der udsendes årligt mere end en halv million blindeforsendelser, der alle håndteres manuelt, og dermed udgør et lille, men ressourcekrævende hjørne af den samlede postvirksomhed. DH er meget bekymrede for, hvordan man vil sikre, at potentielle leverandører byder ind på denne opgave. Vil der eksempelvis blive afsat økonomiske midler til at sikre, at opgaven bliver løst? DH mener desuden, at der ca. et halvt år efter udbuddet skal laves en evaluering.

### **Tilgængelighed til fx pakkebokse**

På den længere bane forventer styrelsen en sammensmeltning af brev og pakkemarkedet. Dette kan potentielt medføre, at fremtidens breve i form af flade pakker eller "let-pakker" i stigende grad vil blive afleveret eller returneret f.eks. til en pakkeboks. Hermed vil afsendelse af breve og pakker ligeledes kræve, at man kan gøre brug af og betjene en pakkeboks. Mange pakkebokse tilgås dog i dag ved hjælp af touchskærme, der er utilgængelige for langt de fleste blinde og stærkt svagsynede. Det skal adresseres tydeligt f.eks. i forbindelse med udbud, at pakkeboksene skal leve op til tilgængelighedskrav og skal kunne betjenes af mennesker med handicap, herunder mennesker med synshandicap.

### **Varetagelse af posttjenester**

Under varetagelse af posttjenester, mener DH, at Transportministeren også skal sikre rimelige priser og leveringstid. Ifølge lovforslaget skal Trafikstyrelsen med jævne mellemrum undersøge, om markedet fortsat leverer landsdækkende posttjenester til ensartede priser uanset geografisk placering. Her mener DH, at styrelsen også skal vurdere, om der er tale om rimelige priser og ensartede leveringstider.

Der er på nuværende tidspunkt udfordringer med, at indkaldelser til undersøgelser i sundhedsvæsenet kommer efter eller umiddelbart før, en borger skal møde op til undersøgelser, når de sendes med posten. DH kan frygte, at dette problem vil vokse med andre og flere mulige leverandører, hvis ikke der sættes en grænse for hvor lang tid et brev må være undervejs.

Endelig har vi noteret os, at aftalen sikrer ensartede regler for distributørerne. Vi opfordrer regeringen til at inddrage repræsentanter fra handicaporganisationerne i udarbejdelsen af minimumskriterier, og at der efterfølgende føres tilsyn med distributørernes overholdelse heraf.

DH henviser desuden til Dansk Blindesamfunds høringssvar.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: [mol@handicap.dk](mailto:mol@handicap.dk).

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen  
***Formand***

Mediernes Hus +45 33 97 40 00  
Kalkbrænderiløbskaj 4 info@danskemedier.dk  
2100 København Ø www.danskemedier.dk

**Danske Medier** :

Sendt til info@trafikstyrelsen.dk henvisning til j.nr. 2023-141180



18. august 2023

## **Danske Mediers høringssvar over forslag til lov om ændring af postloven**

Danske Medier takker for muligheden for at kunne bidrage til høringen vedr. lov om ændring af postloven. Danske Medier repræsenterer de danske medievirksomheder, der både historisk og i dag er afhængige af, at der er et velfungerende distributionsnet i hele landet for at kunne udkomme med deres publicistiske produkter.

Danske Mediers medlemmer distribuerer hvert år millioner af aviser, magasiner, ugeaviser mv., ligesom Danske Mediers medlemmer for fleres vedkommende er medejere af egne distributionsvirksomheder. Derfor har Danske Mediers medlemmer - både som ejere af distributionsvirksomheder og som brugere af distributionsnettet i Danmark - meget store interesser i, at en ny postlov bliver velfungerende.

Opsummerende mener Danske Medier, det er positivt, at man med postaftalen får lige konkurrence på distributionsmarkedet i og med PostNords særstatus som eneste virksomhed, der kan levere momsfrig ophører. Dette må imidlertid ikke betyde, at det bliver dyrere at distribuere medier, herunder foreningsblade og magasiner, der med det foreliggende forslag kan blive ramt af øgede distributionspriser. Denne mediegruppe er særdeles vigtig for både mediepluralismen og Foreningsdanmark, hvorfor disse mediegrupper også i fremtiden skal have lige så gode muligheder for at lande i danskernes postkasser. Dette uddybes i det følgende.

### **Principielle bemærkninger**

Danske Medier vil gerne indlede med at rose regeringen for at løfte opgaven med en tiltrængt modernisering af postloven. For længe har det danske postmarked været præget af urimelige konkurrencevilkår, hvor det statsejede svensk-danske PostNord som befordringspligtig virksomhed har skabt unfair konkurrence på distributionsmarkedet til ugunst for de øvrige distributionsvirksomheder og forbrugere. Den gældende lovgivning har betydet, at de danske skatteydere har betalt trecifrede millionbeløb til PostNord gennem en årrække for varetægelse af befordringspligten – penge der i fremtiden vil blive sparet, når mere overlades til et frit marked.

Danske Medier betragter postmarkedet som en del af vores vitale infrastruktur og finder det derfor positivt, at aftalepartierne med forslaget tager højde for, at alle borgere i alle dele af landet naturligvis også i fremtiden skal kunne modtage breve og pakker til ensartede priser. På trods af disse



overordnede positive takter i lovforslaget, er der alligevel visse udfordringer, der bør tages højde for, inden en ny postlov kan træde i kraft.

### **Udfordring for visse blade og magasiner**

Danske Medier mener, der skal findes konstruktive løsninger for de blade og magasiner, der med en indsnævring af beforderingspligten – og den heraf følgende momspålæggelse af distributionen – kan møde øgede distributionspriser. Udfordringen består i, at en række organisationer ikke er momsregistrerede og derfor ikke kan modregne den nye moms på distribution. Såfremt disse tidligere har anvendt den beforderingspligtige virksomhed (der har været momsfrataget), står disse nu over for en væsentlig merudgift på distributionen af deres foreningsblade. Konkret er der tale om patientforeninger, fagforeningsblade mv., der nu står overfor så store ekstraudgifter, at det kan påvirke deres muligheder for at udgive deres medlemsblade med samme frekvens eller simpelthen må droppe den fysiske distribution. Disse blade udgør et væsentligt element for disse foreningers mulighed for at kommunikere med deres medlemmer og er dermed meget vigtige for Forenings-Danmark. Denne problemstilling må naturligvis løses, da det aldrig har været den politiske intention fra aftalepartiernes side at stække denne type medier eller foreninger.

Dette er en meget reel problemstilling, som vil ramme mange både store og små organisationer direkte. For blade som Fagbladet FOA og BUPL's Børn&Unge estimeres det, at lovforslaget i sin nuværende form vil betyde en merudgift på omkring én million kroner årligt. Det er indlysende at dette kan tvinge sådanne blade til at udkomme sjældnere eller afskedige redaktionelt personale, hvilket i sagens natur aldrig har været den politiske intention bag lovforslaget.

Der findes flere veje til at løse denne udfordring. En oplagt mulighed er at de medier, der bliver ramt af pludselige prisstigninger som følge af den nye postlov skal kunne modtage en kompensation svarende til deres merudgift. En anden mulighed er at distributionstilskuddet til ideelle blade og tidsskrifter ([Bladpuljen](#)) øges med et beløb svarende til de forventede merudgifter, samtidig med at bekendtgørelsens §1 ændres således at også fagforeningsblade og blade fra medlemsorganisationer kan søge puljen. Hvor stort en forøgelse af puljen skal være for at udligne de øgede distributionsomkostninger er vanskeligt at sige og vil kræve beregninger fra centraladministrationens side, men er ikke desto mindre fuldt ud muligt.

Danske Medier finder således, at der er gode muligheder for at løse problemet, og at der med det forventede betragtelige merprovenu fra det samlede lovkompleks (øgede momsindtægter og reducerede udgifter til PostNords underhold der i lovforslaget estimeres til 150 mio. kr. årligt.) er rigelige økonomiske midler til at løse denne presserende problemstilling. Danske Medier finder afslutningsvis at en løsning på ovenstående problemstilling må findes snarest og inden lovforslaget træder i kraft, så medierne har mulighed for at tilrettelægge økonomi og udgivelsesfrekvens for 2024.

### **Sikring af konkurrencesituationen**

Postaftalen er indgået på den præmis, at distributionsmarkedet gennem den fri konkurrence vil sikre rimelige priser på forskellige distributionsprodukter. Danske Medier bakker op om denne tilgang og

finder det altovervejende sandsynligt, at markedet vil blive velfungerende med flere konkurrerende virksomheder. Allerede i dag er flere virksomheder etableret i markedet, hvilket indlysende er til gavn for de danske forbrugere.

Danske Medier finder alligevel, at det er nødvendigt, at lovforslaget mere præcist definerer, hvordan regeringen vil sikre den fortsatte konkurrence, så markedet ikke kan ende i en duopol- eller monopollignende tilstand. Transportministeriet bør derfor løbende monitorere konkurrencesituationen og gribe ind, hvis der ikke er egentlig konkurrence i dele af markedet - også før der skulle vise sig et egentligt markedssvigt.

### **Garanti for forsyningssikkerhed**

På trods af en øget digitalisering af samfundet, er muligheden for at kunne sende og modtage post fortsat en afgørende nødvendighed for mange borgere og virksomheder. Derfor er det uholdbart hvis visse adresser selv i kortere perioder risikerer at stå uden postbetjening. I dag er der flere distributionsvirksomheder, der betjener alle adresser i Danmark. Sådan skal det vedblive at være, og derfor bør der med den kommende postlov sikres yderligere foranstaltninger til postvirksomhedernes betjening af samtlige adresser i hele landet.

Med postaftalen er der enighed om, at der skal etableres et "sikkerhedsnet", således staten fortsat sikrer distribution til alle adresser i landet, hvis markedet ikke leverer. Danske Medier anbefaler, at dette sikkerhedsnet konkretiseres yderligere i den kommende lov, da det ud fra det foreliggende udkast fortsat synes usikkert, hvordan det i praksis skal fungere. I det foreliggende lovudkast er der lagt op til, at der efter 2024 kun gennemføres undersøgelser af markedet én gang om året. Disse undersøgelser bør formentlig ske hyppigere, hvis disse skal have en rettidig effekt. Herudover anbefaler Danske Medier, at sikkerhedsnettet kan aktiveres før visse geografiske områder måtte miste muligheden for at blive betjent.

Venlig hilsen

**Mads Brandstrup**

*Administrerende direktør*

Danske Medier



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

E-mail: [info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

## Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven (Rammer for den fremtidige postbefordring)

Danske Patienter er paraply for 24 patient- og pårørendeforeninger i Danmark, som tilsammen repræsenterer 900.000 medlemmer. Flere af de ændringer, der lægges op til med det fremlagte forslag til en ny postlov, vil få stor betydning for vores medlemsforeninger – og for deres medlemmer især.

Danske Patienter er ikke høringspart til dette lovforslag, men anmoder Trafikstyrelsen om at komme på høringslisten for kommende lov-, bekendtgørelses- eller vejledningsforslag, der måtte sendes i høring, da det er et emne med stor betydning for patienter og pårørende.

### Momsfri distribution

En lang række af patient- og pårørendeforeningerne udgiver medlemsblade, som er højt værdsat af de mange patienter og pårørende i Danmark, der er medlem af en forening. Medlemsblade giver råd og vejledning om det at leve med en sygdom, og de giver patienter og pårørende opdateret viden om den nyeste udvikling i behandling, rettigheder, kostråd mv. Undersøgelser peger på, at bladene er patienter og pårørendes primære kilde til viden om sygdommen, og de er medvirkende til at bringe patienter og pårørende sammen i sociale og faglige sammenhænge – og dermed medvirkende til at skabe relationer og forebygge ensomhed. Mange af medlemmerne er ældre mennesker, som ikke kan tilgå informationerne digitalt.

For patient- og pårørendeforeningerne vil den foreslåede afskaffelse af momsfrigtagelsen – som det også fremgår af høringsmaterialets side 21 – betyde større udgifter til porto. For foreningerne vil det medføre et valg mellem at stoppe for distributionen af medlemsblade eller at skære i øvrigt vigtigt arbejde, herunder bl.a. forskning, rådgivning til og aktiviteter for patienter og pårørende, for at få råd til at fortsætte med at distribuere bladene. Uanset hvilken model der bliver valgt, vil det få store konsekvenser for foreningernes medlemmer. Det risikerer at skubbe til uligheden blandt landets patienter og pårørende, ligesom flere vil miste den fællesskabsfølelse og livline, som bladene giver.

Det er ikke kun på medlemsbladene, foreningerne bliver ramt økonomisk af det fremsatte lovforslag. Øvrig post, til medlemmer og andre, vil ligeledes blive dyrere at sende, og de større udgifter til porto må ligeledes tages fra midler, der ellers skulle have gået til foreningernes formål.

Danske Patienter er paraply for patient- og pårørendeforeninger i Danmark. Danske Patienter har 24 medlemsforeninger, der repræsenterer 105 patientforeninger og 900.000 medlemmer: Alzheimerforeningen, Amputationsforeningen, Astma-Allergi Danmark, Bedre Psykiatri, Colitis-Crohn Foreningen, Diabetesforeningen, Epilepsiforeningen, Fibromyalgi- & Smerteforeningen, Foreningen Spiseforstyrrelser og Selvskaide, Gigtforeningen, Hjerneskadeforeningen, Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen, Muskelsvindfonden, Nyreforeningen, Osteoporoseforeningen, Parkinsonforeningen, Patientforeningen Fertilitet og Tab, PolioForeningen, Scleroseforeningen, Sjældne Diagnoser, UlykkesPatientForeningen og Øjenforeningen.

Dato:  
18. august 2023

Danske Patienter  
Kompagnistræde 22, 1. sal  
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

[www.danskepatienter.dk](http://www.danskepatienter.dk)

E-mail:  
[jk@danskepatienter.dk](mailto:jk@danskepatienter.dk)

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Nogle mener, at markedet vil regulere prisstigningen ned. Andre mener det modsatte. Effekten af konkurrenceudsættelsen er derfor indtil videre fugle på taget, som foreningerne ikke kan lægge budget efter, og som vil få store konsekvenser for foreningernes medlemmer.

Side 2/2

Danske Patienter skal derfor på det kraftigste opfordre til, at ministeriet sikrer, at patient- og pårørendeforeningerne i Danmark ikke bliver ramt af ændringerne af postloven. Den mest ideelle løsning herfor vil være, at al post fra velgørende organisationer, herunder også patient- og pårørendeforeninger, fritages fra moms. Alternativt kan momskompensationen til disse organisationer øges, således at den momsindtægt, som staten får ved at sløjfe befordringspligten, bruges på at kompensere de velgørende organisationer, som i dag er afhængige af momsfritagelsen. Som et absolut minimum kan løsningen være, at bladpuljen (§ 21.11.62 Dagblade, blade, tidsskrifter mv. under Kulturministeriet) på finansloven for 2024 og frem øges, så foreningernes ideelle blade kompenseres for de øgede udgifter til administration.

### **Privatomdeling**

Med lovforslaget fjernes retten til privatomdeling, hvilket indebærer, at husstandsomdelingen i nogle tilfælde erstattes af brevkasseanlæg og pakkebokse/nærbokse. Mennesker med kronisk og alvorlig langvarig sygdom samt fysisk og kognitiv funktionsnedsættelse er ofte afhængige af, at posten leveres til husstanden. Og mange kan ikke benytte digitale alternativer. Vi må derfor understrege, at der er behov for en løsning, som sikrer at mennesker med kronisk og alvorlig sygdom fortsat kan modtage post på husstanden.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for dialog.

Med venlig hilsen



Morten Freil  
Direktør

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

Deres ref.: 2023-141180 Vor ref.: 23-256

Dato: 18.08.2023

## Hørings svar til forslag om ændring af postloven, august 2023

Hermed bemærkninger til Trafikstyrelsens høring over forslag til lov om ændring af postloven, sagsnr.: 2023-141180 jf. også Høringsportalen, [Høring over forslag til lov om ændring af postloven - Høringsportalen](#).

### Indledning

Indledningsvist skal vi udtrykke tilfredshed med, at regeringen ophæver den skævvridning af postmarkedet som moms fritagelse og tilskud har medført. Med ændringen vil der blive en sund og fair konkurrence mellem postvirksomhederne, og dette vil med rimelig sikkerhed føre til forbedrede forhold for alle.

Vi ser med tilfredshed på lovforslagets konstatering af, at der er velfungerende konkurrence på postmarkedet i Danmark, og derfor foreslår en grundlæggende ændring, hvor hovedprincippet bliver, at postvirksomhederne på markedet kommer til at varetage størstedelen af posttjenesterne. Dermed overlades det til markedet at levere landsdækkende postbetjening af pakker og breve, dagblade, magasinpost mv.

På pakkeområdet har der i mange år været konkurrence mellem en række udbydere med landsdækkende service til ensartede priser. Der er et stort antal pakkebutikker (ca. 2.500), og der sker udbringning til alle adresser i Danmark på nær visse øer.

På brevmarkedet er der især to selskaber, Post Danmark A/S og DAO, der begge distribuerer breve landsdækkende.

Med lovforslagets gennemførelse ser vi frem til en mere lige og skarpere konkurrence om distribuering af pakker og breve til og fra såvel borgere som virksomheder.

## Bemærkninger til forslagets elementer

Vi kan støtte, at uadresserede forsendelser ikke anses for at være postforsendelser, og at postloven fremover alene angår adresserede postforsendelser, dvs. hvor forsendelserne er adresseret til bestemte fysiske og juridiske personer.

Vi kan desuden støtte, at staten sikrer løsning af tre særlige opgaver gennem udbud: 1) gratis blindeforsendelser, 2) udlandspost, inklusiv indenlandske og udenlandske rekommanderede forsendelser og værdiforsendelser, samt forkyndelsesbreve 3) postbetjening af ø-samfund, og at der etableres et sikkerhedsnet, hvis markedet ikke leverer. Se dog vores bemærkninger herunder vedr. postbetjening af ø-samfund.

Vi noterer, at opgaven vedrørende postbetjening af ø-samfund og gratis befording af blindeforsendelser betragtes som offentlig service, som derfor vil skulle finansieres af det offentlige.

Vi kan støtte, at takstfastsættelsen af frimærkefrankerede breve på op til 50 g ikke længere skal godkendes af transportministeren.

Vi ser med stor tilfredshed på, at staten tager ansvaret for at sikre en fælles postal infrastruktur herunder postnummersystemet og en fælles postal infrastruktur i forbindelse med postbetjening af øer.

Med forslaget overgår vedligeholdelse og administration af postnummersystemet til staten (Trafikstyrelsen), og vi noterer, at opgavevaretagelse vil indgå i styrelsens løbende forvaltning af området inden for de bevillinger, der gives.

Vi ser frem til en nærmere drøftelse af, hvordan der bedst etableres en fælles infrastruktur for distribution til de mindre ø-samfund, herunder om der kan findes en mere enkelt tilgang end gennemførelse af et egentligt udbud. Vi kan i den forbindelse støtte, at der bliver muligt at pålægge f.eks. en færge, der regelmæssigt besejler en ø, mod betaling af medtage post.

Som oplæg til en sådan drøftelse skal vi foreslå, at øerne fx opdeles i

- a. Små øer uden offentlig transport til øen - dette er de helt små øer med kun enkelte beboere
- b. Øer med offentlig transport, men med under ca. 400 indbyggere (antallet kan overvejes)
- c. Øer med offentlig transport, men med mindst 400 indbyggere (antallet kan overvejes)
- d. Øer med mere end ca. 1.000 indbyggere skal håndteres som "fastland" – eks. Samsø, Læsø, Fanø, Ærø og øer over denne størrelse.

a. De helt små øer

Der oprettes postkasseanlæg på land, hvor alle postvirksomheder leverer post inkl. mindre pakker.

Kasseanlæg ejes og opsættes og drives af beboerne, men der ydes tilskud til første opsættelse. Store pakker leveres i almindelige pakkeshops.

Når der ikke er offentlig transport, vil det være urimelig dyrt for postvirksomhederne at levere i egne både osv.

b. Den klassiske små-ø med offentlig transport og op til ca. 400 fastboende

Er der en købmand eller anden butik på øer, tilbydes denne at være pakkeshop for alle postvirksomheder. Butikken modtager og udleverer forsendelser. Butikken henter forsendelserne ved færgen.

I det omfang, der ikke er en butik, pålægges færgen at være pakkeshop og at drive et postkasseanlæg, der opsættes på øen tæt på færgeløbet.

I dette postkasseanlæg er der en almindelig brevboks til samtlige husstande på øen. Breve til afsendelse kan leveres i en postkasse ved postkasseanlægget.

Mindst to gange ugentligt skal hver postvirksomhed sikre at øen betjenes, ved at pakkerne fra færgen og brevene fra postkasseanlægget tages med og bringes ud til beboerne på øen.

Der leveres helt hjem, og på denne rundtur tages pakker med retur.

Postselskaberne opfordres til at samarbejde om ø-betjeningen, men dette samarbejde er frivilligt, så en postvirksomhed, som selv ønsker at udføre arbejdet, kan gøre det.

Eventuelle ekstraomkostninger til driften af denne fælles løsning betales af Trafikstyrelsen og opkræves hos postselskaberne via gebyret, som i forvejen betales af postvirksomhederne.

Øen får ved denne metode en daglig levering, og mindst to gange ugentligt udbringes post og pakker, og der afhentes post og pakker dagligt via færgen og mindst to gange om ugen fra hjemmeadressen.

c. De store små-øer (400 – 1.000 beboere) skal betjenes som alle andre adresser på land, men postvirksomhederne får udvidet mulighed for at indgå frivilligt samarbejde om at medtage hinandens forsendelser.

Alle typer forsendelser fra disse øer skal kunne medtages fra øen i enten pakkeshop, afhentning hjemme osv. Færgen skal pålægges at kunne være pakkeshop for både ind- og udlevering.

Det foreslås, at der nedsættes et løbende udvalg bestående af repræsentanter for foreningen af småøer, postselskaberne, og en mulighed for at Trafikstyrelsen kan deltage.

Dette udvalg følger situationen og udgiver en fælles årlig rapport.

Postvirksomheder, som ikke ønsker at deltage i fællesskabet, kan vælge selv at udføre arbejdet, så de lever op til mindstekravet for service.

Vi finder, at denne samarbejdsmodel giver større effekt og kræver mindre administration end udbudsmodellen.

Vi kan også støtte, at den såkaldte 50-meter regel i landzone bortfalder, så brevkasser på landet vil skulle opsættes ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.

Tilsvarende kan vi støtte, at reglen om omdeling til fritidshuse i fritidshusområder udstykket før 1973 bortfalder, og at der etableres centralt placerede brevkasseanlæg. Vi har dog forståelse for, at postkasseanlæggene i fritidshusene kun benyttes uden for sommerperioden, således at forsendelserne i højsommeren udbringes helt ud til beboerne.

I begge tilfælde vil det i betydeligt omfang reducere kørsel på jordveje i dårligt føre, hvilket såvel ud fra et arbejdsmiljømæssigt som et almindeligt miljømæssigt synspunkt er hensigtsmæssigt

Vi noterer, at tilladelser til erhvervsmæssig postbefordring inddeles i 1) tilladelse til lokal postbefordring og 2) tilladelse til landsdækkende postbefordring. Virksomheder med landsdækkende postbefordring skal udbyde et standardprodukt til ensartede priser til hele landet inden for de tjenester, de udbyder.

Vi ser ikke nogen begrundelse for, at virksomheder, som befordrer pakker på baggrund af en forudgående aftale mellem den virksomhed, som befordrer pakken, og afsenderen (såkaldte kontraktpakker), skulle blive omfattet af reglerne i postloven herunder tilladelse fra Trafikstyrelsen til at agere som postvirksomhed.

De virksomheder, der distribuerer kontraktpakker bør, såfremt de ikke håndterer pakke fra private borgere, ikke omfattes af et krav om posttilladelse, da de alene foretager distribution for virksomheder.

Vi har stor forståelse for "hensynet til kunderne", og derfor er der fx et særligt fokus i lovforslaget på postbetjeningen af ø-samfundene. Vi antager, at der med "hensynet til kunderne" menes hensynet til de private borgere, der afsender og modtager breve og pakker. Vi ser ikke umiddelbar nogen ekstra værdi for private borgere af at lade aftaler om pakkelevering mellem virksomheder omfatte af et tilladelseskrav og et tilsyn, idet der i kontrakterne mellem virksomhederne netop er indgået aftaler om leveringskvaliteten.



Under alle omstændigheder savnes mere præcise og forudsigelige definitioner af, hvornår en virksomhed vil kunne omfattes af en posttilladelse, dvs. hvornår der er tale om privates postpakkeforsendelser, og hvornår der er tale om erhvervslivets distribution af pakker, emballeret stykgods, uemballeret gods og palleforsendelser. Vi skal også efterlyse en mere præcis definition af, hvornår der er tale om et brev eller en pakke.

Der synes at være modstrid mellem den nævnte 6 måneders frist fra lovens ikrafttrædelse 1. januar 2024 og at det angives, at en tilladelse af disse virksomheder skal være opnået senest den 1. oktober 2024

Vi noterer, at lovforslaget indebærer, at der skal føres et mere omfattende tilsyn end tilfældet er i dag herunder markedsovervågning, statistikindsamling, analyser, kvalitetskontrol og klagesagsbehandling. I følgebrevet til høringen noterer vi, at Trafikstyrelsen forventer, at dette vil medføre en stigning i gebyrsatsen. I 2022 udgjorde gebyret 3,35 kr. pr. 1.000 befordrede adresserede forsendelser. Vi opfordrer til at kontrolbestemmelserne udtrykkes smidigt i lovgivningen, så den tilhørende administration bliver så lille og enkel som muligt.

Vi noterer videre, at lovforslaget således medfører økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at de administrative konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere. Vi noterer, at der vurderes at være mange ubekendte i Trafikstyrelsens fremtidige opgaveomfang, dels i kredsen af indbetalere af gebyrer fremover. En 10-årig balanceperiode vurderes at kunne medvirke til at afbøde evt. udsving i gebyrene, som måtte følge af de naturlige usikkerheder, der er forbundet med indførslen af de nye opgaver. Vi skal anmode om en nærmere dialog om gebyrsatsen.

Vi noterer, at Trafikstyrelsen med jævne mellemrum gennemfører undersøgelser af markedet med henblik på at vurdere, om markedet opfylder de internationale forpligtelser og fortsat leverer landsdækkende posttjenester (breve og pakker) til en énsartet pris uanset geografisk placering, at undersøgelsen i 2024 gennemføres månedsvis, og i årene derefter minimum årligt eller ved mistanke om markedssvigt.

Vi noterer samtidig, at en postvirksomhed efter anmodning skal meddele transportministeren nødvendige økonomiske oplysninger og oplysninger om udførelsen af virksomhedens erhvervsmæssige postbefordring til brug for at sikre overholdelsen af postlovgivningen eller til klart afgrænsede statistiske formål. Det kan f.eks. dreje sig om oplysninger om omsætning på produktkategorier, oplysninger om postal infrastruktur såsom antal ind- og udleveringssteder samt antal ansatte i en postvirksomhed.

Vi noterer med tilfredshed, at § 18 om den i 2019 udfasede udligningsordning foreslås slettet.

Begrebet "nærboks" eller "nærbokse" anvendes et par steder i lovforslagets bemærkninger. Vi skal gøre opmærksom på, at der er tale om et registreret varemærke, og vi skal foreslå, at der anvendes en mere neutral/generisk betegnelse som fx pakkeautomat.

Vi ser frem til, at der oprettes et bæredygtighedsforum for postoperatører med henblik på at sikre opmærksomhed på krav om f.eks. det udvidede producentansvar og CSR-rapportering, og de måder som postvirksomhederne kan håndtere dem på. Transportministeriet, herunder Trafikstyrelsen, og miljømyndighederne vil tage skridt til, at der afholdes møder samt foreslå emner til drøftelse herunder fx mindskelse af klima- og miljøbelastningen, fokus på nul-emissionskøretøjer og håndtering genanvendelig emballage. Vi skal foreslå, at bæredygtighedsforum for postoperatører fx også kunne drøfte trafikal infrastruktur og adgangsforhold.

Med venlig hilsen

Ove Holm  
Underdirektør



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Styrelsens J.nr. 2023-141180

København, den 18. august 2023

## Høring over forslag til lov om ændring af postloven

De Samvirkende Købmænd (DSK) takker for at have modtaget ovenfor nævnte forslag i høring. DSK repræsenterer ca. 1.500 købmænd i kæder som f.eks. Meny, REMA 1000, SPAR, 7-Eleven, Min Købmand mv. samt de to grossister i den frie sektor: Dagrofa og REMA 1000 Distribution. DSK's medlemskreds beskæftiger skønsmæssigt 40.000 ansatte.

### Generelle bemærkninger

DSK's medlemskreds har kun sporadisk interesse i postloven. Som udgangspunkt henviser vi til Dansk Erhverv.

Mange af vores medlemmer har i dag et tæt samarbejde med flere aktører på pakkeområdet herunder især PostNord. Det sikrer små "posthuse" og postfunktioner i de lokale dagligvarebutikker – også i de tyndt befolkede egne.

Posthusene er med til at sikre kundestrøm og modvirke centralisering. Ved at placere posten borgernært, er det ikke nødvendigt at køre til den store by efter postforretninger. Vi opfordrer til, at man politisk fortsat vil efterspørge en fintmasket og borgernær placering af postforretninger.

### Konkrete bemærkninger

§ 8, stk. 3, 1. og 2. pkt., affattes i udkastet således: "*I fritidshusområder skal der opstilles brevkasseanlæg centralt placeret eller ved indgangen til fritidshusområdet. Fritidshuse, som er beliggende uden for fritidshusområder, skal have en brevkasse placeret ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.*"

DSK foreslår, at "*eller ved indgangen til fritidshusområdet*" udgår således, at brevkasseanlægget blot skal opstilles *centralt*. Det bemærkes, at en central placering ikke nødvendigvis skal være i områdets geografiske midte. En central placering kan være ved et trafikalt knudepunkt som f.eks. ved en eventuel placering af en dagligvarebutik i nærområdet.

Det samme gør sig gældende fsva. brevkasseanlæg på småøer. Også her kan der eventuelt være et lokalt samlingspunkt, der vil være oplagt at tage udgangspunkt i.

Den lokale købmand er helt central for lokalområder. Særligt i landdistrikter, hvor købmanden ofte er et naturligt omdrejningspunkt. Derfor er det naturligt at drøfte vilkårene for, hvordan den lokale købmand også på dette område kan få en central rolle, når postkasser flyttes fra den enkelte husstand til centrale brevkasseanlæg.

Afsluttende bemærkninger Giver vores høringssvar i øvrigt behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Øvrige bemærkninger - udlægning af servicefunktioner til lokale dagligvarebutikker

Denne bemærkning falder uden for det politiske forlig, der nu udmøntes.

Det er vigtigt, at man også fremadrettet har fokus på, hvordan man politisk kan understøtte fornuftige rammebetingelser for de mindste dagligvarebutikker i de små og mellemstore byer.

Mange købmænd vil gerne tilbyde postafhentning i butikkerne generelt – også ud over det forlig, der nu skal udmøntes.

Butikkerne oplever at det allerede i dag bliver sværere bare at få lov til at udlevere pakker butikkerne. Det er en usund udvikling, da der netop er brug for mange tillægsfunktioner i de lokale dagligvarebutikker. Det vil derfor være oplagt, hvis man politisk kan understøtte flere lokale servicefunktioner som f.eks. både håndtering af pakker og breve fra de lokale dagligvarebutikker.

Venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen  
Vicedirektør



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V  
Att: Martin Runebøll

København den 18. august 2023

## **Høring over forslag til lov om ændring af postloven, j.nr. 2023-141180**

På baggrund af offentliggørelsen af forslag til lov om ændring af postloven, indgiver DGI hermed hørings svar.

DGI udgiver 6 gange årligt vores medlemsblad, "Udspil" et magasin, der har været i distribution siden 1897. Udspil har en gennemsnitlig læseskare på 162.000 per blad og er primært rettet mod trænere, instruktører bestyrelses- og udvalgsmedlemmer i DGI 6.700 medlemsforeninger.

Udspil er en vigtig kontaktflade til det omfangsrige foreningsliv i Danmark og når bredt ud i hele landet.

I den forbindelse vil DGI udtrykke vores bekymring vedrørende at befordringspligten bortfalder, herunder hvilke økonomiske konsekvenser, det vil have, når alle adresser i landet ikke er ligestillet og hvorvidt det i tilstrækkeligt omfang er sikret at alle adresser bliver serviceret på rimelig vis.

### *Bemærkninger*

DGI's medlemsskare og frivillige ledere og trænere er bosat i mange forskellige steder i Danmark, for nogles vedkommende langt fra alfarvej. Der er også en del, der ikke nødvendigvis nås gennem elektroniske medier og kommunikationsformer.

Det er derfor afgørende for en organisation af DGI's størrelse og rækkevidde at lovgivningen ikke stiller de af vores medlemmer og frivillige, der bor i landdistrikter dårligere end vores andre medlemmer og frivillige.

Da befordringspligten bortfalder, bortset fra nogle særlige situationer, er det DGI's forståelse, at det også betyder at momsfrigtagelsen for porto for breve og magasiner derved bortfalder, da momsfrigtagelsen er knyttet til befordringspligten.'

For DGI vil et bortfald af momsfrigtagelsen have en betydelig økonomisk konsekvens, da DGI kun i begrænset omfang kan afløse moms. DGI har vanskeligt ved at se, hvordan en forventet øget konkurrence kan kompensere for bortfald af momsfrigtagelse, når man ser på DGI's medlemsblads distributionsprofil.

DGI tvivler på at sådanne medlemsblade er et attraktivt produkt at byde på og savner dokumentation for de, i lovbemærkningerne, antagne lavere priser.

DGI vil på den baggrund foreslå, at Trafikstyrelsen indenfor et år efter at loven er trådt i kraft indhenter feedback fra organisations- og foreningslivet i forhold til hvilke økonomiske konsekvenser lovændringerne har haft for distributionen af deres medlemsmagasiner.

Her bør der særligt være dialog med organisationer såsom DGI, der ikke kan afløfte moms på distribution.

Efter DGI's vurdering er der behov for at magasiner, der udgives gratis til aktive i civilsamfundet også sikres fremadrettes, og at lovændringerne ikke pålægger civilsamfundsorganisationer høje økonomiske byrder.

Venlig hilsen

Jens Mandrup  
Politisk konsulent, DGI

Danish Transport Federation

Til Trafikstyrelsen

## **Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af postloven**

DI Transport har modtaget forslag til lov om ændring af postloven i høring. DI Transport har følgende bemærkninger:

Lovforslaget har til formål at gennemføre den politiske aftale om liberalisering af postområdet fra den 27. juni 2023.

DI Transport støtter en øget liberalisering af postmarkedet. Adgangen til en velfungerende infrastruktur til levering af breve og pakker er vigtigt for dansk erhvervsliv. DI Transport konstaterer, at der allerede i dag er et velfungerende marked for pakkeleveringer. Det er vigtigt, at liberaliseringen gennemføres så der er fri og lige konkurrence på post- og pakkemarkedet, samt at reguleringen ikke griber ind i markedet for stykgods.

### **Kontraktspakker skal fortsat være undtaget**

Det er vigtigt, at der er en klar adskillelse af lov om post og lov om godskørsel herunder af bl.a. levering af stykgods. Dette fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, og det vil være vanskeligt for virksomhederne at gennemskue, om de også er omfattet af reglerne i postloven eller alene er omfattet af lov om godskørsel.

Hidtil er adskillelsen af godskørsel og postlevering sket ved at undtage såkaldte "kontraktspakker" fra postloven, dvs. pakker op til 20 kg leveret på en forudgående kontrakt. Regeringen lægger op til at fjerne denne undtagelse. Definitionen af en pakke er imidlertid upræcis, da den kun er defineret som "adresserede pakker på op til 20 kg", hvilket gør det svært at adskille pakker fra godstransport med et fragtbrev, hvor leveringen vejer under 20 kg.

Forslaget om at fjerne undtagelsen for kontraktspakker i lovforslagets §1, nr. 2, fremgår ikke af den politiske aftale. Forslaget er unødvendigt, da der allerede er et velfungerende marked for pakker og medfører øget regulering.

En række transportvirksomheder kører i dag på baggrund af godskørselstilladelser forsendelser og leveringer med paller, uemballeret stykgods og pakker i en samlet transport, og det nye krav om posttilladelse for kontraktspakker, kan betyde at godset ikke længere kan konsolideres, og vil dermed have en negativ miljø- og klimapåvirkning.

Forslaget vil betyde, at en række transportvirksomheder, der i dag kører med kontraktspakker, fremover vil skulle have en posttilladelse og blive omfattet af kravene i postloven og tilhørende bekendtgørelser.

Det medfører administrative byrder i form af bl.a. krav om indleverings- og udleveringssteder, betaling af gebyrer, offentliggørelse af listepriiser mv. Kravene kan være relevant i forhold til forbrugere, men ikke B2B-pakkeleveringer, hvor der er indgået forhandlede kontrakter om levering af pakker, f.eks. mellem en netbutik og en transportvirksomhed. Forslaget vil derfor øge de administrative byrder.

På den baggrund skal DI Transport opfordre til, at kontraktspakker fortsat ikke er omfattet af postloven.

### **Fasthold undtagelse for kurertransport, transport mv.**

For at undgå unødvendige administrative byrder, er det væsentlig, at kurertransporter og virksomheder, der alene udfører en transport eller indgår som underleverandør fortsat er undtaget fra krav om posttilladelse, jf. bekendtgørelsen om postbefordring, §1 stk. 5 og stk. 6.

### **Støtter afskaffelse af udligningsordning**

DI Transport støtter, at udligningsordningen helt bortfalder, hvilket er en naturlig konsekvens af liberaliseringen af markedet.

### **Støtte til udbud af resterende forpligtelser**

Endvidere støtter DI Transport, at de resterende posttjenester bliver sendt i udbud som f.eks. blindeforsendelser og de forpligtelser i forhold til international post, som fremgår af postdirektivet og Verdenspostkonventionen.

### **Reducér de administrative byrder**

Kravene for at få godskørselstilladelse er på de fleste områder skrappe end kravene til at opnå en posttilladelse, og Færdselsstyrelsen har allerede en række af de nødvendige oplysninger. Ansøgningen om posttilladelse bør derfor kunne gennemføres med meget få administrative byrder.

### **Tidsplan**

Når man liberaliserer markedet for breve og almindelige post, så er det vigtigt, at alle aktører kan konkurrere på lige vilkår, samt at der er en velfungerende postal infrastruktur og service for erhvervslivet og forbrugere. DI Transport bekymret for om virksomhederne får tid nok til at indstille sig på de nye regler for breve og post i postloven, når både loven og bekendtgørelser først bliver vedtaget endeligt sidst på året kort inden ikrafttrædelse. Det vil ikke være alle virksomheder, der vil kunne nå at være klar til levering af breve, når loven træder i kraft 1. januar 2024, og derfor bør det overvejes en længere implementering i forhold til breve og almindelig post.

For så vidt angår pakker, så er der allerede et velfungerende marked, og virksomheder der i dag ikke har en posttilladelse og f.eks. kører kontraktspakker har til 1. oktober 2024 til at søge en posttilladelse.



**Fra:** Søren Bald <[bald1940@gmail.com](mailto:bald1940@gmail.com)>  
**Sendt:** 8. august 2023 16:10  
**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>  
**Cc:** Søren Bald <[bald1940@gmail.com](mailto:bald1940@gmail.com)>  
**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til ændring af postloven

Tibirke Sand, den 8. august 2023

Til Trafik-styrelsen

Vedr. journal-nummer: 2023 - 141180

### **Høringssvar fra Ejerlauget Sandbo med 180 medlemmer**

Vedr. forslag til ændring af postloven

#### **INDLEDNING**

Ejerlauget ser med stor bekymring på lovforslaget, som vi anser for at være helt og aldeles unødvendigt til at løse et **IKKE**-problem! Vi noterer, at en række partier heldigvis har set dette og derfor ikke er med i aftalen. Vi vil orientere disse partier om vores synspunkter.

#### **BEGRUNDELSER**

1. Lovforslaget lægger op til, at der centralt skal opstilles postkasse-anlæg, der skal opfylde de gældende krav om størrelse og elektrisk belysning i et område omfattet af en lokalplan, der kun tillader diskret belysning på den enkelte matrikel. Ejerlauget Sandbo har ingen fællesarealer. Vi kunne teoretisk kun pege på ét sted, hvor et anlæg kunne opstilles, men det er ikke på vores matrikel, og stedet ville frembyde trafikale problemer på en stærkt trafikeret landevej.
2. Ejerlaugets formål ville forhindre os i at gå ind i konkret medvirken til opfyldelse af lovændringens formål. Vi arbejder med respekt for vores vedtægtsbestemte formål, der dels handler om at administrere ejerlaugets værdier på mest økonomisk måde (det ville udgifter til postkasse-anlæg ikke være), dels at værne om områdets karakter som rekreativt skov- og naturområde (det ville et postkasse-anlæg ikke opfylde). Indlod vi os konkrete drøftelser om placering af et postkasse-anlæg, som vi ikke har fællesarealer til, ville det være at handle i strid med Ejerlaugets egne vedtægter.
3. Lovforslaget indeholder ikke forslag til bestemmelser om ekspropriation, så enhver aftale om postkasse-anlæg må derfor bero på frivillighed. Derfor vil Ejerlauget Sandbo under ingen omstændigheder kunne indgå i en konkret drøftelse om etablering af postkasse-anlæg.
4. Ejerlaugets 180 medlemmer er for de 175s vedkommende alle på digital kommunikation med Ejerlauget. Af de 180 er 20 fastboende med lovlig folkeregister-adresse i området. De 5, der ikke er tilmeldt digital kommunikation med Ejerlauget, bor for de 4's vedkommende ikke i området. Det virker derfor absurd at etablere postkasse-anlæg, når der ikke omdeles post til personer, der kun bruger deres sommerhus

midlertidigt. Omdeling efter midlertidig adresseændring er afskaffet for flere år siden. Opstilling af postkasse-anlæg, hvad der altså ikke ville være basis for i Ejerlaugets område, ville sikkert kun kunne tjene som mål for distribution af ligegyldige reklamer.

## **KONKLUSION**

Selv om Ejerlauget er upolitisk, vil vi som anført i indledningen orientere de partier, der ikke er med i postaftalen om vores synspunkter, idet vi håber, at de kan medvirke til at forhindre, at aftalen gøres til lov, når problemerne med aftalen bliver yderligere tydeliggjort.

Som det fremgår af argumenterne ovenfor må Ejerlauget Sandbo på det kraftigste fraråde vedtagelse af lovforslaget, som vi anser for at være et helt unødvendigt og uigennemtænkt forslag til løsning af et **IKKE**-problem.

Med venlig hilsen

Søren Bald

Formand for Ejerlauget Sandbo stiftet i 1960



Islands Brygge 32D  
2300 København S

Tlf. 3524 6000  
Mail: FH@fho.dk

Trafikstyrelsen  
Att. Martin Runebøll  
[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

Sagsnr. 23-2856  
Vores ref. NHO/CDM  
Deres ref. 2023-141180 MARU

Den 18. august 2023

## Høringssvar om lov om ændring af postloven

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) har modtaget høring af forslag til lov om ændring af postloven. FH takker for muligheden for at afgive høringssvar.

### *Befordringspligt og moms*

Ændringen af befordringspligten vil betyde, at ikke-momspligtige foreninger pålægges moms af deres forsendelser af eksempelvis blade og tidsskrifter til deres medlemmer. Bliver det 25 pct. dyrere at distribuere for foreningerne, vil det hæmme deres mulighed for at sende udgivelser til deres medlemmer. Det kan således betyde en stærk reduktion af fag- og foreningsblade, medlemsmagasiner, nichemedier og andre trykte udgivelser. Det vil svække diversiteten af udgivelser i Danmark og således svække muligheder for at få information og forskellige perspektiver for de dele af befolkningen, der har ringere mulighed for at bruge digitale informationsstrømme.

FH opfordrer til, at der findes en løsning, der giver mulighed for en moms fritagelse eller tilsvarende af udgivelser fra foreninger mv., der er moms fritaget under nugældende regulering.

FH vil endvidere henlede opmærksomheden til HK Privat og 3F Industris fælles høringssvar.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nanna Højlund', written over a white background.

Nanna Højlund  
FH-næstformand



20. august 2023

SENDT PR MAIL ([info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk))

Trafikstyrelsen

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF POSTLOVEN (J.NR. 2023-141180)

FK Distribution A/S (herefter FK) afgiver hermed høringssvar til udkast til forslag til Lov om ændring af postloven.

FK Distribution distribuerer særligt gratis uadresserede forsendelser i form af lokal- og regionalaviser, medlemsblade og magasiner, direct mails og tryksager (reklamer) til de husstande i Danmark, som ikke har takket helt eller delvist nej tak til modtagelse af de anførte uadresserede forsendelsestyper, eller som har afgivet særskilt tilladelse til modtagelse af udvalgte adresseløse tryksager, jf. de retningslinjer, som er fastlagt i regi af Forbrugerombudsmanden.

I FK har vi på baggrund af forliget om postloven noteret, at der har været debat om pris på omdeling af medlemsblade og magasiner, der ikke længere vil være momsfrataget.

I FK har vi næsten 60 års erfaring med omdeling til husstande over hele landet. I al den tid har vi konkurreret på markedsvilkår og været i stand til at tilbyde konkurrencedygtige priser til vores kunder. Det vil fortsat gælde. Derfor er vi også overbeviste om, at udgivere af medlemsblade og magasiner fortsat kan få en attraktiv og konkurrencedygtig pris, også selvom de ikke længere vil være momsfrataget.

FK mener på den baggrund, at bekymringerne om pris for omdeling af medlemsblade og magasiner, der ikke længere vil være momsfrataget, ikke bør indgå i den politiske behandling, da de allerede er adresseret af markedet i dag, som leverer konkurrencedygtige priser.

FK er på den baggrund positive overfor lovforslaget, da vi mener, at markedet godt kan løfte opgaven med levering af bl.a. medlemsblade og magasiner, også uden at der er en landsdækkende befordringspligt.

Med venlig hilsen

**Lasse Ingemann Brodt**

Koncernchef, North Media A/S



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: Specialkonsulent Martin Runebøll

Dato: 18. august 2023

Sag: FO-23/06590-2

Sagsbehandler: /FST

Direkte tlf.: +45 41 71 50 30

Sendt via e-mail til: [maru@trafikstyrelsen.dk](mailto:maru@trafikstyrelsen.dk)

## Høringssvar om ændring af postloven – bestemmelser om uadresserede forsendelser

**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Forbrugerombudsmanden skal hermed takke for høring om ændring af postloven.

Tlf. 41 71 51 51

CVR-nr. 10 29 48 19

EAN-nr. 5798000018006

Forbrugerombudsmandens retningslinjer for god markedsføringskik ved omdeling af forsendelser uden påført navn af 1. januar 2017<sup>1</sup> omfatter de to nej tak-ordninger ("Reklamer – Nej tak" og "Reklamer og ugeaviser – Nej tak"). Retningslinjerne blev i sin tid forhandlet på grund af udfordringerne med overfyldte postkasser og brevindkast mm., der skyldtes uønskede reklamer, gratis- og ugeaviser.

FO@forbrugerombudsmanden.dk

[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)

**ERHVERVS MINISTERIET**

Ifølge retningslinjernes punkt 2.1 kan enhver adresse tilmeldes en nej tak-ordning. Efter punkt 2.2 og 2.3 betyder en tilmelding til en af de to ordninger, at der ikke må omdeles de omfattede forsendelser uden påført navn til adressen.

Medlem af International Consumer  
Protection & Enforcement Network  
(ICPEN)

[www.icpen.org](http://www.icpen.org)

Selve omdelingen af uadresserede henvendelser er omtalt i postlovens § 7, stk. 1<sup>2</sup>:

*§ 7. Omdeling af adresserede og uadresserede forsendelser skal ske til adressatens brevkasse, brevkasseanlæg, brevindkast, postboks eller til andre med modtager aftalte omdelingssteder. [...]*

I retningslinjernes punkt 2.1 henvises derfor til, at en adresse kan tilmeldes en nej tak-ordning, såfremt der er etableret et afleveringssted, dvs. en postkasse eller lignende.

En tilmelding til en af nej tak-ordningerne registreres i en modtagerdatabase, som er omtalt i postlovens § 13, stk. 4, nr. 5, der har følgende ordlyd:

*§ 13. Postvirksomheder kan oprette og anvende en modtagerdatabase.  
[...]*

<sup>1</sup> Forbrugerombudsmandens retningslinjer kan tilgås via [dette link](#).

<sup>2</sup> LBK nr. 461 af 27/04/2023

*Stk. 4. Den befordringspligtige postvirksomhed skal mod vederlag og på gennemsigtige, ikkediskriminerende og omkostningsbaserede vilkår give andre postvirksomheder inden for disses geografiske dækningsområde adgang til oplysninger om*

*[...]*

*Nr. 5) adresser på postmodtagere, der har frabedt sig uadresserede forsendelser.*

*[...]*

*Stk. 6. Distributionsvirksomheder kan på tilsvarende vilkår som postvirksomheder få adgang til oplysninger om postmodtagere, der ikke ønsker at modtage uadresserede forsendelser.*

Retningslinjernes punkt 2.4 henviser til postlovens bestemmelser. En tilmelding til en nej tak-ordning forudsætter derfor en registrering i modtagerdatabasen, samt opsætning af klistermærke på postkasse eller lignende. Ophæves § 13, uden at fastsætte bestemmelser der giver distributionsvirksomheder adgang til oplysninger om postmodtagere, der ikke ønsker at modtage uadresserede forsendelser, vil en sådan adgang til oplysningerne ikke følge af lovgivningen.

Efter en ændring af postloven, som foreslået, vil retningslinjerne skulle revideres. Da retningslinjerne er udarbejdet efter forhandling med repræsentanter for forbrugere og relevante erhvervsorganisationer, vil udfaldet af forhandlinger om revision afhænge af, om der fortsat vil være opbakning til retningslinjer uden lovreguleret afleveringssted, modtagerdatabase og adgang til oplysningerne heri.

Lovændringen synes således at kunne få afgørende betydning for den nuværende nej-tak ordning.

Giver ovenstående anledning til yderligere, er Transportministeriet velkommen til at kontakte undertegnede på [fst@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:fst@forbrugerombudsmanden.dk) eller tlf. 4171 5030.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Frederik Storm Thomsen

Fuldmægtig

**Fra:** Christian Sand <[csa@fbr.dk](mailto:csa@fbr.dk)>

**Sendt:** 16. august 2023 15:24

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Cc:** Karin Breck <[kab@fbr.dk](mailto:kab@fbr.dk)>; Pia Saxild <[PS@fbr.dk](mailto:PS@fbr.dk)>

**Emne:** J.nr. 2023-141180 - Høring - Udkast til forslag til lov om ændring af postloven

## Til Trafikstyrelsen

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Med lovforslaget ophæves befordringspligten for pakker og breve mv. Som udgangspunkt overlades det derved til markedet at levere landsdækkende postbetjening af pakker og breve, dagblade, magasinpost mv. Forbrugerrådet Tænk mener i den forbindelse, at det er meget vigtigt, at forbrugerne i hele landet til enhver tid kan sende og modtage post til overkommelige priser. Vi noterer os, at der i lovforslaget er indbygget et såkaldt "sikkerhedsnet", hvor transportministeren kan gribe ind og udpege en virksomhed til at håndtere problemstillingen, hvis markedet ikke leverer, idet staten er forpligtet til at sikre landsdækkende posttjenester til borgere og virksomheder.

Med venlig hilsen

Karin Breck  
Politisk chef

Christian Sand  
Forbrugerpolitisk medarbejder

Med venlig hilsen

## Christian Sand

FORBRUGERPOLITISK RÅDGIVER / CONSUMER POLICY ADVISER

T +45 7211 8880 | M +45 4172 9403

W [taenk.dk](http://taenk.dk)

## Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



## **FSiO's bemærkninger til forslag til Lov om ændring af Postloven jf. lovbekendtgørelse nr. 461 af 27. april 2023.**

FSiO (Forenede Sommerhusejere i Odsherred) repræsenterer ca. 10 000 sommerhusejere i Odsherreds Kommune. FSiO er et interessefællesskab mellem de tre paraplyorganisationer FSNR, SAGT, SAGD.

### **FSiO's høringssvar vedr. J.nr. 2023-141180:**

Med begrundelse i at omkostningerne til udbringelse af post i sommerhusområder kan nedsættes væsentlig ved nu generelt at kræve opsat postkasseanlæg i eller ved indgangen til et sommerhusområde, vil man med forslaget fjerne fritagelsen for krav om postkasseanlæg i sommerhusområder udstykket før 1. januar 1973.

Vi mener at denne ændring er i strid med intentionerne om, at der den 1. januar 1973 blev indført skillepunkt for krav eller ikke-krav om postkasseanlæg, nemlig det faktum at de gamle udstykninger i meget stor udstrækning ikke indeholder fællesarealer, således at det ikke er muligt at finde plads til disse postkasseanlæg.

Alene af den grund er følgevirkningen af ændringsforslaget ikke praktisk gennemførligt mange steder.

Set med nutidens øjne er kravet til postkasseanlæg i sommerhusområder at sammenligne med at skyde gråspurve med kanoner – vi modtager ikke længere post i vore postkasser i sommerhusområderne.

Vore postkasser bliver ind imellem brugt af lokale ejendomsmæglere eller handlende mv. til husstandsomdelte reklamer o.lign., al anden post er enten e-post eller sms/email-beskeder om, at vi kan afhente post eller pakker ved det lokale postudleveringssted. Og sådan vil det også fremover være - postkasseanlæg eller ej.

De borgere der fritaget for e-post mv skal jo alligevel have deres post udbragt til deres folkeregisteradresse, uanset om denne fx befinder sig i et sommerhusområde.

De eneste, der har økonomisk benefit af ændringsforslaget, er leverandører af postkasseanlæg. Alle nye "brugere" får derimod pålagt store omkostninger ved ændringsforslaget, som det er udformet nu.

**Konklusionen** må derfor være, at bibeholde § 8 stk. 3 i sin nuværende form eller helt at fjerne bestemmelserne om postkasseanlæg i § 8 stk. 3.

På vegne af FSiO

Karl-Anker Thorn  
kasserer i SAGT



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af postloven. J.nr. 2023-141180

Fritidshusejernes Landsforening (i det følgende nævnt FL) gør herved indsigelse mod forslag om lov om ændring af postloven.

### **Om Fritidshusejernes Landsforening**

FL repræsenterer som forening ca. 220.000 fritidshusejere i Danmark. FL's struktur indebærer, at det er fritidshusejernes lokale grundejerforeninger, der melder sig ind i FL. FL samarbejder på den måde med grundejerforeningernes bestyrelser.

### **Problem med anvendte begreber i lovforslag og bemærkninger**

Det er ikke vores indtryk ved at læse lovforslaget med bemærkninger, at det tager afsæt i en detaljeret forståelse af begreberne. Blot summarisk kan vi nævne:

- Der er usikkerhed om antal sommerhuse/fritidshuse. BBR oplyser to forskellige tal afhængig af, om der opgøres på bygnings- eller enhedsniveau, det højeste er 232.607. SVUR angiver et helt tredje antal mens Erhvervsstyrelsen jvf. høringsmaterialet oplyser et helt fjerde antal, nemlig 218.000 fritidshuse. Tallet afhænger også af, om man tæller fritidshuse i både land-, sommerhus- og byzone. FL tager afsæt i 220.000 som en slags gennemsnit af de forskellige offentlige statistikker.
- Stat og kommune har ikke tilvejebragt en oversigt over grundejerforeninger i Danmark, men med en anslået gennemsnitlig størrelse med 65 fritidshuse pr forening, er der anslået 3.500 grundejerforeninger i fritidshusområder.
- Der findes ej heller en sikker registrering af eller definition af begrebet sommerhusområde.
- Fritidshuse omfatter fritidshuse i landzone, fritidshuse i sommerhusområder og fritidshuse beliggende i byzone (typisk blandet bebyggelse efter kommunal

ændring af zonestatus).

- Fritidshuse kan ligge på egen grund, eller fritidshuse kan ligge på fremmed grund (lejet eller ejet i fællesskab via e.g. andels- eller ejerforening)
- Fritidshuse kan være beboet helårs efter otiumreglen eller efter kommunal dispensation

FL imødeser både lovforslag og bemærkninger gennemarbejdet på ovenstående grundlag. Det skal regnes ud fra og begrundes ud fra korrekte data.

## **Indsigelse mod lovforslaget**

### **Indsigelser vedr. §8 stk. 3**

Det fremgår i forslaget, at der stilles krav om, at der senest den 1. januar 2026 skal være opstillet brevkasseanlæg i samtlige fritidshusområder enten centralt placeret eller ved indgangen til området.

- FL mener, at med indførelse af den nye postlov vil der være meget få forsendelser, som skal bringes ud i fritidshusområderne, så det er helt overflødigt og ude af proportioner at etablere brevkasseanlæg i fritidshusområderne.
- Hvis centrale anlæg stilles op, vil reklameomdelerne også anvende dem, og Trafikstyrelsen vil derved være årsag til forringet service for forbrugerne udover den serviceforringelse Trafikstyrelsen selv pålægger.
- Anlæggende vil komme til at flyde med papir og reklamer, som vi i dag kun ser ved få midlertidigt ubeboede huse.
- Med tanke på at forslaget bestemmer postkasserne placeret på en andens areal, bør forslaget indeholde bestemmelser om hvilke tiltag ejeren af det areal, der er stillet til rådighed for centrale postkasser, kan foretage for at renholde området. Dette kunne f.eks. være at bortskaffe post udenfor postkasserne, åbning af postkasser og bortskaffelse af post indeni overfyldte postkasser, forsegling af overfyldte postkasser så yderligere postaflevering forhindres, etc.
- FL ser en stor risiko for, at centrale anlæg, som ikke anvendes ret meget, vil forfalde og stå hen hærværksramte.
- Forslaget medfører forurening af naturen i vinterhalvåret. Foreningerne har mange beboere, som lukker sommerhuset helt af i vintermånederne. Skal de så tvinges til jævnligt at kontrollere, at postkassen ikke er overfyldt med reklamer, så det stikker ud og blæser rundt?

Det fremgår af forslaget, at der skal tilvejebringes det fornødne areal til etablering af centralt placerede brevkasseanlæg.

- FL finder, at det kræver Trafikstyrelsens ekspropriation af areal fra 3. part. Det vil være en stor administrativ opgave, som FL finder urealistisk. Endvidere kan det forventes, at mange af sagerne indbringes til Taksationskommissionen, hvilket koster kalendertid og ressourcer.
- Desuden bør det anføres, at en opstilling af fælles postkasser må ske med skyldige hensyn og respekt for den omkringliggende natur.
- Desuden bør det anføres, at en ekspropriering sandsynligvis også vil medføre krav om en ekstra udkørsel til offentlig vej og parkeringsforhold, og dermed lokalplansændringer.
- Omkostning til erstatninger er ikke indregnet i lovforslagets grundlag.
- Placering af postkasseanlæg vil være i konflikt med nogle områders lokalplan. Det kan så tænkes påklaget. Alternativt udløser det behov for at ændre lokalplanen (og det kræver mange kommunerne betaling for, - en omkostning Trafikstyrelsen må løfte).

Det påhviler iflg. forslaget den, der får meddelt en udstykningstilladelse, at etablere løsningen

- Der er tale om udstykninger, der de fleste steder er mere end 50 år gamle, så "udstykker" er helt ude af billedet, så det er helt urealistisk med et sådan forslag. Det kan kun praktiseres fremadrettet.
- Rent logistiskmæssigt er det uoverskueligt, for vi har områder, der er et sammenhængende sommerhusområde, men i praksis er udstykket af mange forskellige udstykkere. Det er ofte solgt i udstykninger med ned til 6 – 8 parceller.

Ifølge forslaget skal fritidshusejerne opstille og vedligeholde brevkasseanlægget

- Størstedelen af fritidshusene er ikke medlem af en forening, så det kan ikke organiseres.

Forslaget pålægger opgaven hos grundejerforeninger

- De fleste grundejerforeninger har frivilligt medlemskab, og så må de jvf. juraen IKKE påtage sig den slags udgifter, - de kan og må ikke forpligte ikke-medlemmer og de må ikke pådrage medlemmer udgifter, der vedrører ikke-medlemmer.

- Det forudsætter, at Erhvervsstyrelsen via regeringen sikrer lovpligtigt medlemskab af en grundejerforening for alle fritidshuse.

Det fremgår, at der ved fritidshuse, som er beliggende uden for fritidshusområder, skal opstilles en brevkasse ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.

- FL mener, at det ikke kan praktiseres af flere grunde, for hvordan og hvem definerer hvornår et fritidshus ligger udenfor et fritidshusområde.

Der argumenteres med, at forslaget fjerner forskelsbehandling og desuden KUN andrager områder udstykket før 1973.

- Her laver Trafikstyrelsen en stor fejlberedning grundet manglende kendskab til de faktiske vilkår. Der er i udpræget grad ikke centrale anlæg ved fritidshusområder udstykket efter 1973. Postloven er på det punkt ikke efterlevet i 50 år, og der er ikke skredet ind. Man kan sammenligne det med hævd bestemmelser.
- Indsatsen med etablering er fatalt mange gange større, end Trafikstyrelsen orienterer regeringen om!
- Det er så udbredt, at der i dag står på Bolius' hjemmeside: "Fritidshuse i områder udstykket efter 1973: Her kan der enten være et postkasseanlæg med en postkasse for alle fritidshusejere placeret på et fællesareal eller en postkasse ved indgangen til hver fritidshusgrund."

### **Indsigelse vedr. forbrugerpriser**

Forslaget pålægger Trafikstyrelsen mange administrative opgaver, uden at det fremgår, hvad det betyder for økonomien.

Omdelingsfirmaerne pålægges af forslaget mange kontroller mm, som koster ressourcer.

Det er ikke beskrevet, om det forventes, at fremtidig porto vil stige til DAO, GLS og Bring's niveau for småpakker.

Det er ikke beskrevet i materialet, om postomdelingsfirmaerne som i dag for DAO, GLS og Bring differentierer priserne for hhv. omdeling på adressen eller afhentning i pakkecenter.

- FL påpeger, at der i lov og kommentarer ikke er tilstrækkelig styring af fremtidige priser for forbrugerne.

### **Indsigelse vedr. Eftersendelser**

Det fremgår ikke, om de nye datavilkår eller udlicitering ændrer de nuværende vilkår for eftersendelse af post i 6 mdr. efter flytning.

- Vilkår for evt. ændring af eftersendelse skal fremgå af bemærkning til loven.

### **Indsigelse vedr. på udgifter forslag ville pådrage grundejerne**

For at optimere postomdeling, vil forslaget presse en masse omkostninger ud på grundejere og foreninger.

- Et krav om opstilling af fællespostkasser står ikke mål med det faktiske brug af postkasserne i sommerhusområder.
- En medlemsforening har undersøgt, hvad etablering af postkasseanlæg til 64 enheder vil koste. Udgifter til anlæg med lås bare postkasser og med opsætning er tilbudt til over 100.000 kr.
- Et andet konkret forsøg er etableringen af et postkasseanlæg til 195 grundejere. Dette vil andrage en udgift på op til 400.000 kr., hvilket er en helt urimelig udgift at pålægge et fritidshusområde.

Alt dette alene fordi Post Nords motoriserede postbude skal lattes. Vi tvivler oprigtigt på, at dette giver besparelser, som på nogen måde kan opveje de gener og udgifter, som her pålægges sommerhusejerne

### **Indsigelse vedr. økonomisk analyse**

Forslaget indeholder ikke en reel økonomisk analyse.

Det nævnes at man ikke ved, hvornår de forskellige sommerhusområder er udstykket.

Det nævnes, hvor meget post der sendes til fritidshuse.

- FL påpeger, at det er Trafikstyrelsens ansvar, at Folketinget og høringsparterne oplyses fuldt og korrekt, inden beslutninger tages.
- FL påpeger behovet for, at der udarbejdes og fremlægges en samlet økonomisk analyse baseret på kendskab til de bagvedliggende data for hele flowet.
- FL påpeger nødvendighed af, at der udarbejdes statistik over forsendelser til fritidshusområderne (mængde og art), så det kan vurderes, om anvendelse af et eventuelt brevkasseanlæg versus anden måde mest hensigtsmæssigt kan få forsendelser frem på.
- Som eksempel kan oplyses, at FL har en medlemsforening med 122 grundejere. En forespørgsel hos det lokale postbud viser, at man samlet modtager ca. 4 breve om ugen. De 4 breve bliver typisk afleveret hos de ca. 5 fastboende ejere. Vi ser det derfor ikke som et problem - eller en større udgift, at der postomdeles individuelt til alle grundejere.

### **Insigelse vedr. bæredygtighed**

Det nævnes i materialet, at man regner med at 10 – 20 virksomheder vil indgå aftale med Trafikstyrelsen.

Det anføres i materialet, at den forventede optimering af postomdelingen i sig selv vil indebære et mindre energiforbrug og dermed en mindre miljømæssig belastning i forhold til i dag.

- I dag kører PostNord ud med posten. Fremover skal 10-20 virksomheder køre ud med post. Altså skal mange flere biler køre ud til området i dag, det ene firma efter det andet. Samlet set betyder det langt flere kørte kilometer.
- Det er FL's vurdering, at når man flytter postkasser væk fra adressen og ud til veje, vil postmodtageren spare kilometer, men postmodtageren vil så i stedet for køre tur/retur til postkassen. Det samlede kilometerantal forøges derfor. Tilmed skal postmodtager kun køre, hvis der er post, mens adressaten skal tilse postkassen hver dag, selvom der yderst sjældent er post. Altså samlet mere transport end nu.
- FL finder derfor bemærkninger om forbedret bæredygtighed helt grundløse. Der skal laves en samlet vurdering af bæredygtighed. Det er FL's vurdering, at den skal udføres af 3. part, da Trafikstyrelsen signalerer inhabilitet på det område.
- En meget stor del af vores grundejere vil have over 1 km. til deres postkasse, hvis den placeres ved indkørslen til området. FL finder det urimeligt, at man kan kræve, at en grundejer har så langt til sin postkasse.

***FL har været i tæt dialog med medlemsforeninger om udarbejdelse af høringsvaret.***

***At FL således har insigelse til rigtig mange elementer i forslaget, herunder de til forslaget medfølgende begrundelser og kommentarer, skyldes at vi finder, at det er fatalt dårligt arbejde, - lovforslag og kommentarer er mangelfulde og tager afsæt i manglende data, kendskab eller manglende åbenhed.***

***Når lovforslaget bliver behandlet på det grundlag, finder FL at såvel regering, høringspartnere som offentligheden bliver mangelfuldt og ikke korrekt og fuldt ud orienteret af Trafikstyrelsen.***

Venlig hilsen

Kaj Højdensen



Sekretariatet

Telefon: 30 13 75 60

Mail: sekretariat@mitfritidshus.dk

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

Sag nr.2023-141180

Høringssvar til forslag om ændring af Postloven

Grundejerforeningen Gl. Strandbjerggaard er af Gribskov Landligger Forening blevet gjort opmærksom på, at ovennævnte forslag kan få betydning for vores forening.

Vi har især hæftet os ved, at forslaget lægger op til, at gældende ret for opsætning af postkasser ved hver parcels vejkant i sommerhusområder nu skal skærpes til at kræve opsætning af et kæmpe fællesanlæg.

Det står klart igennem hele udkastet til ny Postlov, at det er " for at sikre lavest mulige omkostninger til varetagelse af postbefordring", "omdelingsfunktionen er det dyreste led i postbefordringen", "med forslaget vil omdelerne på daglig basis fremtidig kunne spare mange kilometers kørsel" samt "nedbringelse af postvirksomhedernes udgifter til omdeling af forsendelser" altså " mindre energiforbrug".

Kort og godt vil man forsøge at overbevise om, at der skulle ligge store besparelser i omlægning af postfunktionen.

Hvad angår en yderligere økonomisk side af sagen, lægger forslaget op til, at det er ejerne af fritidsområderne, der selv skal bære den totalt overflødige opsætning af fælles brevkasse, se vendingen "ejerne i fællesskab og senest ved udgangen af 2025 skal lade et nyt fælles brevkasseanlæg opstille ". Dertil kommer, at det skal opstilles " på en central placering i området".

Medlemmer, der ikke har folkeregisterradresse i deres sommerhus, har i flere år ikke kunnet få en omadressering. Det er i dag kun muligt for medlemmer tilmeldt deres folkeregisteradresse i sommerhuset at få udbragt deres post.

Det betyder, at postvirksomhedernes udgifter til omdeling af forsendelser og den optimistiske optimering af postomdelingen ikke får nogen betydning.

Nedbringelse af postvirksomhedernes omkostningsudgifter på grund af sparet kørsel er ikke eksisterende idet posten, som nævnt, ikke har bragt post ud til ikke-fastboende i årevis.

Omdelingsfunktionen, som det i forslaget til postloven skulle være det dyreste led i postbefordringen, medfører således ikke nogen besparelse i forhold til den eksisterende ordning.

Der er ikke fremlagt nogen konsekvensberegning i forbindelse med omlægningen. Vi efterlyser en oversigt fra Post Nord over antallet af uddelinger inden for de sidste 5 år inden for vores grundejerforening, delt op på uddeling til fastboende og resten. Desuden efterlyses udgifterne til omdeling på daglig basis.

Helt sikkert vil alle andre sommerhusområder også være interesserede i at blive bekendt med besparelser inden for deres område.

De foreslåede regler ændrer ikke på at ejere med folkeregister adresse i deres sommerhus fortsat kan få udbragt direkte til fritidshuset.

Det ugenomtænkte forslag om opsætning af et fællesanlæg er totalt overflødigt og kun en ekstra omkostning.

Af lovforslaget fremgår, at "befordringspligten ophæves for pakker og breve mv.". Jamen, hvad i alverden skal der så opstilles totalt overflødige kæmpeanlæg. Især da der ikke er ombringningspligt for ikke fastboende.

Det offentlige er i flere år gået forrest i digitaliseringen. Så godt som alle får i dag kun digital post, og det belaster ikke udgifterne til udbringning til et fællesanlæg. Tværtom.

Det oplyses at vores grundejerforening er så gammel, at der ikke eksisterer et fællesareal. Ej heller findes der noget sted nogen fornøden plads til opstilling af et monstrum af et fællesanlæg.

I vores grundejerforening findes der flere ejere, som bor i udlandet, endda så lang væk som USA. Har man overhovedet tænkt på disse sommerhusejere?

Forslaget kan kun betragtes som en totalt overflødig foranstaltning samt en fordyrende omkostning også hvad angår de generelle tilsyn som ordningen lægger op til.

Ejere af fritidshuse har ikke behov for at modtage brevpost når de midlertidigt opholder sig på parcellen. Det kan de så heller ikke få, idet posten kun omdeles på folkeregisteradresser.

Nærværende grundejerforening er bekendt med høringsvaret fra Gribskov Landligger Forbund og bakker op om de fremførte synspunkter.



Grundejerforeningen Gl. Strandbjerggaard er en grundejerforening med 152 medlemmer, altså en pæn størrelse. 20 medlemmer har fast folkeregisteradresse i deres sommerhus. Disse kan fritages for at deltage i det tænkte fællesanlæg. Postomdeling i et kæmpeanlæg vil således kun skulle finde sted for de resterende 132 medlemmer, som er uden folkeregisteradresse i deres sommerhus. Ordningen vil, ikke at forglemme, give et gyseligt administrativt bøv. l.

Forligsparterne bag aftalen skriver, at "det danske postmarked er velfungerende". Hvis det har sin rigtighed, hvorfor skal man så partout gå ind og ændre på denne tilsyneladende velfungerende funktion ?

Gribskov Landligger Forbund slutter sit høringssvar med et stort **U**, som står for "helt uacceptabelt"

Grundejerforeningen Gl. Strandbjerggaard vil på vegne af sine 152 medlemmer og uden noget fællesareal lade sig inspirere af ovennævnte og slutte sit høringssvar med et stort **O**. Det står for en OMMER.

Md venlig hilsen.

På vegne af Grundejerforeningen Gl. Strandbjerggaards bestyrelse

Ida Dinesen

Til Trafikstyrelsen,

I forslaget til ny Postlov arbejdes der med centralt placerede postkasser i sommerhusområder. Hertil har vi følgende bemærkninger:

Godhavn Grundejerforening omfatter 257 parceller med sommerhuse. Foreningens område er fordelt på 2 postnumre og opdelt fysisk i 2 områder, hvilket betyder at kørsel mellem de to områder ikke er muligt. Foreningen ejer et fællesareal placeret yderst i det ene område. Såfremt et postkasseanlæg placeres på dette fællesanlæg, betyder det op til 4 km's kørsel for ca. halvdelen af beboerne eller op til 1,5 km til fods.

En samling af centralt placerede postkasser kan være en medvirkende årsag til indbrudstyveri, idet overfyldte postkasser signalerer, at sommerhuset ikke benyttes særligt ofte. Vi ser allerede i dag overfyldte postkasser ved sommerhusene.

Vor oplevelse er at mange sommerhusejere ikke er interesseret i en postkasse og det derfor ikke skal være et krav, at have en postkasse.

Uanset hvor flere postkasser placeres vil det give gener i form af støj og uro for de nærboende, både når posten afleveres og når den afhentes af den enkelte. I vort tilfælde uudholdeligt for de nærboende, hvis/når 257 skal afhente post og de fleste i bil.

Vort forslag er, at det skal være en tilvalgsordning at have en postkasse, hvilket vil begrænse antallet. Postkassen skal som nu placeres ved sommerboligen. De, der tilvælger ordningen har enten et jævnt behov for post eller har ikke fysisk mulighed for at bevæge sig langt til postkassestedet.

Det skal bemærkes at vi tilslutter os det høringssvar som Gribskov Landligger Forbund har indsendt.

Venlig hilsen

Kirsten E. Jessen  
Formand

Godhavn Grundejerforening

19.08.2023

Trafikstyrelsen

## Høring over lovudkast – ændring af postloven

Trafikstyrelsen har den 7. juli 2023 anmodet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af postloven (Rammer for den fremtidige postbefordring).

GRAKOM repræsenterer kommunikationsindustrien i Danmark, herunder de trykkerier der producerer stort set alle landets medlemsblade. GRAKOM og foreningens medlemsvirksomheder har derfor et indgående kendskab til de organisationer, der udgiver medlemsblade og deres udfordringer i forhold til postmarkedet i Danmark.

GRAKOM er især optaget af kvaliteten af og prisen for den fremtidige distribution.

### Kvaliteten

En del af landets største udgivere af medlemsblade har udtrykt bekymring for den fremtidige omdelingskvalitet som følge af Postaftalen af 27. juni 2023.

GRAKOM frygter, at alene udgavernes bekymringer resulterer i færre trykte medlemsblade fra årsskiftet med heraf negative konsekvenser for landets bladudgivere og postmarkedet.

GRAKOM anser derfor det påtænkte sikkerhedsnet for særdeles vigtigt for udviklingen af det danske postmarked på såvel kort som lang sigt.

GRAKOM savner en nærmere beskrivelse af styrelsens tilsyn. En sådan beskrivelse vil kunne bidrage til at skabe tillid til den fremtidige omdelingskvalitet.

GRAKOM foreslår derfor, at beskrivelsen fastlægger, at

- de eksisterende krav til PostNords omdelingskvalitet (93 % afleveret inden for 5 dage) videreføres i forhold til virksomheder, der tilbyder landsdækkende posttjenester,
- den eksisterende metode, hvorefter PostNords omdelingskvalitet måles, videreføres, i forhold til virksomheder der tilbyder landsdækkende posttjenester, samt
- udgiverne af medlemsblade så hurtigt som muligt inddrages i fastlæggelsen af kravene, tilrettelæggelsen og varetagelsen af tilsynet.

## Prisen

Som en konsekvens af ophævelsen af befordringspligten momsbelægges distribution af medlemsblade. En række udgivere af medlemsblade er ikke momspligtige. For disse udgivere vil momsen ikke kunne afløftes. En del momspligtige udgivere af medlemsblade vil ikke have mulighed for at afløfte hele momsen. Alt andet lige vil konsekvensen heraf være dyrere distribution og dermed et mindre postmarked.

Indførelse af moms på en hidtil moms fritaget ydelse uden nogen form for kompensationsstrider efter GRAKOMs opfattelse mod det i regeringsgrundlaget anførte skattestop, hvorefter:

*”Regeringen vil samlet set nedbringe de danske skatter og afgifter. Regeringen vil ikke gøre det dyrere at være dansker eller drive virksomhed. Vi vil skabe fremgang for Danmark ved at stille danske lønmodtagere og dansk erhvervsliv bedre i forhold til fremtidens vækst og arbejdspladser. Det vil ske med afsæt i et skattestop: I det omfang, at regeringen træffer beslutning om at hæve skatter eller afgifter, skal andre skatter eller afgifter tilsvarende reduceres, så der samlet set ikke opkræves mere i skat eller afgift.”*

Efter GRAKOMs opfattelse bør udgiverne af medlemsblade derfor kompenseres for deres meromkostninger som følge af momsindførelsen. Dernæst vil en så væsentlig prisforhøjelse også få alvorlige negative konsekvenser for udgivere, der i tillid til de gældende regler allerede er omfattet af kontrakter med udløb efter 1. januar 2024.

En kompensation via Bladpuljen vil med de nugældende regler ikke kompensere de udgivere, som ikke allerede er berettiget til at få andel i puljens midler.

GRAKOM foreslår derfor, at

- udgiverne af medlemsblade kompenseres for bortfaldet af moms fritagelsen, samt
- kompensationen udformes således, at de udgivere, der betaler moms af distributionen uden at have mulighed for at modregne hele momsen, refunderes denne efter ansøgning.

GRAKOM undrer sig i øvrigt over, at Transportministeriet i et notat af 23. juni 2023 har anført, at bortfaldet af moms fritagelsen vil medføre en skattelettelse. Af notatet fremgår således, at:

*”SKAT har lavet et beregning, der viser, at staten – efter en kort indkøringsperiode på op til 3 år - samlet set ender med et mindre minus på omkring 5 mio. kr. årligt. Når moms fritagelsen af de befordringspligtige område falder bort, giver det således på sigt anledning til en lille skattelettelse.”*

GRAKOM anmodede om aktindsigt i de omtalte beregninger den 27. juni 2023. Foreningens anmodning blev afvist af ministeriet den 14. juli 2023. GRAKOM har efterfølgende med henvisning til høringen gentaget anmodningen. Ministeriet gentog afvisningen.

GRAKOM ærgrer sig over, at beregningerne ikke for længst er fremlagt. Den manglende indsigt i beregningerne vanskeliggør foreningens evne til at bidrage med konstruktive bemærkninger til udkastet.

Lovudkastet giver i øvrigt ikke GRAKOM anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

Christian Jensen

Kære Thomas Danielsen  
cc. Trafikstyrelsen

I anledning af ændring af postloven ønske Gribskov Kommune at gøre opmærksom på en række forhold der vækker bekymring for borgere og sommerhusejere i vores sommerhusområder.

Det har ikke være muligt for Byrådet at politisk behandle et specifikt høringssvar indenfor høringsfristen 20. august.

Bekymringerne udtrykkes i det væsentlige i det omfattede høringssvar fra Gribskov Landligger Forbund (vedlagt), hvori der peges på en række konkrete og faktuelle forhold der med lovforslaget ikke synes løst. I øvrigt henvises til høringssvar fra KL.

På vegne af

Brian Lyck Jørgensen  
Formand for Klima, Teknik og Miljø udvalget

Med venlig hilsen

**DORETHER UNGSTRUP**

Centerchef

Center for Teknik og Borgerservice



Rådhusvej 3, 3200 Helsingør

Telefon: 7249 6000

Direkte: 7249 6832

[www.gribskov.dk](http://www.gribskov.dk)

**Fra:** Gribskov Landligger <[gribskovlandligger@gmail.com](mailto:gribskovlandligger@gmail.com)>

**Sendt:** 10. august 2023 10:49

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Emne:** HØRINGSVAR VEDR ÆNDRING AF POSTLOVEN - j.nr. 2023 - 141180

Til Trafikstyrelsen

### **HØRINGSVAR VEDR 2023 - 141180**

Gribskov Landligger Forbunds (GLF) bestyrelse har nøje studeret den forligstekst og de konkrete planer, der ligger bag forslaget om ændring af postloven. Vi er meget bekymret ved lovforslagets omfattende og problematiske konsekvenser for sommerhusområderne.

Herunder følger vores høringssvar vedr. ændring af postloven med ophævelse af befordringspligten, ubegrundede opsættelser af store, unødvendige postkasse-anlæg ved befærdede veje og foranstaltninger til løsning af et ikke-problem.

### **GLFS SYNSPUNKTER PÅ LOVFORSLAGET BESKREVET I PUNKTERNE A-U**

A. Lovforslaget må anses for helt unødvendigt, fordi det behandler et ikke-problem, nemlig omdeling i sommerhusområder, hvor kun personer med folkeregisteradresse i dag kan få post, mens det meget store flertal alene modtager digital post, da de ikke har postadresse i sommerhuset.

B. Det har i flere år ikke været muligt at få omadresseret post til midlertidige adresser, så mennesker, der opholder sig i deres sommerhus, kan ikke i dag få omadresseret deres post.

C. Udviklingen mod mere og mere digital kommunikation indebærer, at et mindretal, der bliver mindre og mindre, fortsat vil få leveret fysisk post. Omfanget af personer, der modtager digital post stiger, så lovgiver ønsker at løse et problem, der ikke er et problem.

D. I de grundejerforeninger, der har fællesarealer og efter anden lovgivning kan blive tvunget til at opstille postkasse-anlæg på deres fællesareal(er), er det ikke sikkert, at fællesarealerne ligger bekvemt for etablering og brug af et postkasse-anlæg. Ligger det hensigtsmæssigt inden for grundejerforeningens område? Har lovgiver besluttet, hvor langt der må være fra den enkelte postmodtagers ejendom til anlægget? I vores medlemsforeninger er der flere eksempler på afstande over 1 kilometer fra hus til et eventuelt postkasse-anlæg. Der kan sagtens blive langt for flere medlemmer fra deres bopæl til et postkasse-anlæg, men hvis de er til digital kommunikation, behøver de ingen postkasse i et fælles anlæg, så hvorfor skal der opsættes postkasse-anlæg?

E. Grundejerforeninger, der ikke har fællesarealer, kan ikke få opstillet postkasse-anlæg i området, hvilket efter forslaget skal ske ved "*indkørslen til området*". Hvem stiller areal til rådighed for dette? Er det i en rabat ved landevejen? Går det efter færdselsloven? Hvor mange kasser må der være i et enkelt anlæg? Hvilke overvejelser har man gjort sig om de færdselsmæssige risici, der vil være ved opstilling af anlæg ved "*indkørslen til området*", hvor mange givetvis ofte kører?

F. I Gribskov kommune er langt størstedelen af alle kommunens sommerhusområder etableret før 1973, og der er derfor få eller ingen fællesarealer i de fleste områder. Hvis der ikke findes mulighed for at opstille postkasse-anlæg noget sted i området, hvor skal det så stå, hvem skal beslutte stedet, hvem skal finansiere opsætningen, vedligeholde anlægget, tilse belyningsanlægget, hvem skal have det konkrete ansvar for beslutningen og skal der eventuelt eksproprieres og med hvilken hjemmel?

G. Nogle ældre sommerhusejere kan være fritaget for digital kommunikation, men kan så være afhængige af at modtage post fra f.eks. sundhedsvæsenet eller kommunen. Selv om de har valgt

at bo med folkeregister-adresse i et sommerhusområde, har de gjort det i tillid til, at det offentlige ikke ville forringe deres livsmuligheder. De kan muligvis via kommunen få dispensation til at modtage traditionel post i postkassen ved deres ejendom, men hvis de ikke kan få det og har langt til postkasse-anlægget, hvad så?

H. Kommunerne vil efter lovforslaget blive pålagt at administrere tilladelser til at modtage traditionel post i postkassen ved ejendommen, men en kommune som Gribskov med et stort antal fastboende pensionister kan hurtigt løbe ind i administrativt bøvl, for hvilke kriterier skal der lægges til grund for tildeling af ret til at modtage traditionel post i ejendommens postkasse? Og hvordan undgår befolkningen forskelsbehandling, når tildelingen skal ske fra kommune til kommune? Hvordan vil store sommerhus-kommuner som Odsherred, Gribskov og Syddjurs (de tre største) håndtere tildeling af ret til at modtage traditionel post? Hvilke kriterier for vurderingen af "*borgere med særlige behov*" vil være gældende? Der kan meget vel blive forskel fra område til område ved en kommunal forvaltning. Hvordan undgår kommunerne dette tiltag til yderligere bureaukrati, når det meget enkelt kan undgås ved at opretholde den eksisterende befordringspligt?

I. Når forligspartierne bag aftalen kan skrive, at "*Det danske postmarked er velfungerende*", hvorfor så et forslag til behandling af et problem, der reelt ikke er et problem?

J. Hvordan forestiller lovgiver sig, at man i de tilfælde, hvor den enkelte grundejerforening ikke har fællesarealer, skal skaffe plads til postkasse-anlæg, der i nogle tilfælde meget vel kan være store. Ekspropriation eller dispensation fra loven?

K. GLF repræsenterer grundejerforeninger, men vi er selvsagt vidende om, at der flere steder i Gribskov kommune er ejendomme, der ikke er omfattet af pligten til medlemskab af en grundejerforening. Hvordan vil man håndtere forholdene for ejerne af disse ejendomme?

L. Lovgiver er formodentlig vidende om, at pakkeudbringning i dagens Danmark fungerer udmærket - blandt andet fra nethandel. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at dette ikke afspejler sig i forslaget. Store postkasse-anlæg vil helt sikkert kun blive brugt i meget beskedent omfang, mens pakkeposten i dag indebærer, at pakker - ofte fra dag til dag - bliver leveret på den enkelte ejendom.

M. Som forslaget er udformet, tænkes der etableret en ganske besværlig fremgangsmåde, når der skal udskiftes navne på de enkelte postkasser ved postkasse-læggene. Hvordan forestiller lovgiver sig, at dette problem lettest muligt håndteres? Der er i sommerhusområderne en del ejere, der bor langt fra deres sommerhus - f.eks. i udlandet! Ved traditionelle postkasser ved den enkelte ejendom er det ofte kun nødvendigt med ejendommens husnummer!

N. Når partierne bag aftalen bruger formuleringen om opsætningen af postkasse-anlæg "*at ejerne i fællesskab .....skal lade et fælles brevkasseanlæg opstille*", hvordan skal dette så helt konkret administreres, for umiddelbart er det et sende et budskab ud til en udefineret gruppe? Vel næppe acceptabelt, når det drejer sig om lovgivning? Vil eventuel medvirken til denne proces være forenelig med den enkelte grundejerforenings vedtægter? Hvad med områder, hvor der ikke findes en grundejerforening? Forestiller lovgiver sig, at man vil "tvangsudskrive" personer til en "Postkasse-anlægs-bataljon"?

O. Hvis en ejerforening tilfældigvis skulle eje et egnet fællesareal, skal det så vederlagsfrit overdrages til et offentligt formål (postkasse-anlæg) eller vil der blive foretaget ekspropriation med efterfølgende erstatning?

P. I forligsteksten regner partierne med, at der vil ske en reduktion af energiforbruget, når postomdelingen ophører, men man overser, at hvis der skulle være reelt brug for postkasse-



anlæggene, så vil de privates energiforbrug ved kørsel til og fra anlægget selvfølgelig være større, fordi de ikke bare skal ud til postkassen ved deres ejendom, men skal køre hen til anlægget. Og der skal måske samtidig bringes post ud til ikke-digitale personer, så postbilen skal altså fortsat køre i området. Energi-regnskabet hænger ikke sammen!

Q. Forslaget skulle efter forligspartiernes opfattelse ikke indebære administrative konsekvenser for borgerne, men der synes ikke at være tale om en realistisk vurdering, idet en del borgere med folkeregister-adresse i et sommerhusområde givetvis vil søge om fritagelse for brug af kasserne i postkasse-anlægget, så her vil både kommunen og borgerne mærke administrative konsekvenser. Der skal også bruges offentlige ressourcer til godkendelse af placeringer af postkasseanlæg ved offentlige veje, hvor flere instanser er indblandet, så selvfølgelig vil der være et øget forbrug af offentlige midler - ikke mindst i de store sommerhuskommuner.

R. I den megen tale om nedbringelse af unødigt bureaukrati i den offentlige sektor virker forslaget stik mod hensigten, så vi forventer at se konkret dokumentation for, at forslaget vil nedbringe omfanget af offentlig administration, idet der ikke i det forelagte er en sådan dokumentation.

S. Når befordringspligten reelt ophæves med forslaget, er det naturligt at spørge, om det er et led i en større indskrænkning af bestræbelserne på at sikre ligebehandling af borgerne i hele landet eller om sådanne overvejelser ikke er indgået forud for fremsættelse af forslaget.

T. Hvis forslaget realiseres, kan man så regne med, at udsendelse af valgkort i forbindelse med offentlige afstemninger vil ske til et postkasseanlæg, hvor der meget vel kan ske hærværk, som vil skabe usikkerhed om vilkårene for afstemningen. På samme måde vil tyverier og beskadigelser af anlæggets enkelte kasser meget vel kunne ske oftere, fordi det for "hærværks-personer" vil være meget lettere at beskadige et anlæg end tage rundt til alle de traditionelle postkasser ved de enkelte ejendomme. Hvem vil i øvrigt være erstatningspligtige ved hærværk på et postkasse-anlæg? Nytårsaften ved postkasse-anlæggene vil blive ganske problematisk!

**U.** Når Gribskov Landligger Forbunds høringssvar slutter med et stort **U**, beror det på, at vi

finder det fremlagte forslag helt **U**-acceptabelt. Det foregiver at løse et problem, som ikke er et reelt problem. Ejere af fritidshuse har ikke brug for at modtage brevpost, når de midlertidigt opholder sig i deres sommerhus. Omdressering er stoppet for flere år siden. Og de fastboende pensionister vil i langt de fleste tilfælde være tilmeldt digital kommunikation. De ikke-digitale er en mindre og svindende gruppe, mens postkasse-anlæggene desværre bliver stående - hvis de bliver opført!

Gribskov Landligger Forbund forventer opklarende svar på de spørgsmål, der er rejst i dette høringssvar og håber, at lovgiver er lydhør.

Og bedst: Dropper forslaget!

Spar os for et unødvendigt lovtiltag til løsning af noget, der ikke er et problem.

Med venlig hilsen

Søren Bald

formand for Gribskov Landligger Forbund

### **HVEM ER GRIBSKOV LANDLIGGERFORBUND?**

Gribskov kommune har mere end 14.000 sommerhuse/fritidshuse og er dermed den kommune i landet, der har næstflest sommerhuse - kun overgået af Odsherred, der har mere end 23.000 sommerhuse.

Gribskov Landligger Forbund repræsenterer mere end halvdelen af grundejerforeningerne i sommerhusområderne og er dermed talsmand for et meget stort antal landliggere.

**Grundejerforeningen Bakkelandet**

20. august 2023

**Grundejerforeningen Bakkelandsåsene**

Til  
Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven, j.nr. 2023-141180**

Grundejerforeningerne Bakkelandet og Bakkelandsåsene afgiver hermed et fælles høringssvar til forslag til lov om ændring af postloven.

Grundejerforeningen Bakkelandet og Grundejerforeningen Bakkelandsåsene er ikke blandt de inviterede til at afgive høringssvar, men sender alligevel et høringssvar for at gøre opmærksom på, at lovforslaget og dets bemærkninger baserer sig på et alt for forenklet billede af fritidshusområder. Fritidshus områder er meget forskellige, og det betyder, at den nye formulering af § 8 vil give nogle helt urimelige forhold for nogle områder.

Vore to grundejerforeninger repræsenterer parcelejerne i bebyggelsen "Bakkelandet" beliggende i Nordsjælland i åbent land mellem Annisse og Ramløse. Bakkelandet er ved udstykningen i 1962 udlagt som sommerhusområde, men køberne af parcellerne kunne vælge mellem status som sommerhus- eller helårshus. Det betyder, at Bakkelandet – stadig formelt et sommerhusområde - nu består af ca. 1/3 helårshuse. Det er naturligvis helt urimeligt, at disse helårshuse ikke skal have post bragt til en postkasse ved vejen på samme måde som andre helårshuse i by- og landzone også fremover. Desuden benyttes en tilsvarende del af sommerhusene som helårshuse enten efter kommunal tilladelse eller den ret, som pensionister har og kan derfor sidestilles med de øvrige helårshuse.

Samme blanding af helårs- og sommerhuse gælder for flere andre fritidshus- og sommerhusområder.

Lovændringen i forslaget § 8 og dets bemærkninger betragter tydeligvis alle fritidshus- og sommerhusområder som ens og bestående af fritidshuse, som kun lejlighedsvis bebos. Det er som beskrevet ovenfor et alt for forenklet billede.

Der er derfor behov for langt mere nuancerede bestemmelser og mulighed for individuel vurdering af hvert område for sig. Det er selvsagt ganske omfattende, og vi opfordrer derfor til at bestemmelsen om centralt placerede brevkasseanlæg for fritidshus områder udgår.

Med venlig hilsen



Ole Kien  
Formand  
Grundejerforeningen Bakkelandet



Henrik Perplies Hansen  
Formand  
Grundejerforeningen Bakkelandsåsene

E-mail: [kontakt@bakkelandetsgf.dk](mailto:kontakt@bakkelandetsgf.dk)

E-mail: [hphmaximus@hotmail.com](mailto:hphmaximus@hotmail.com)

Til Trafikstyrelsen

## HØRINGSVAR VEDR 2023 – 141180

Dronningmølle Strandpark I-III (DRMS) bestyrelse har læst forligstekst og de konkrete planer, der ligger bag forslaget om ændring af postloven. Vi er meget bekymret for lovforslagets omfattende og problematiske konsekvenser for vores område.

Her er vores høringssvar til lovforslaget.

### Indsigelser og argumentation

#### **Lovforslaget adresserer et mindre problem i forbindelse med sommerhusområder og stiller pensionister uden digital postlevering ringere end andre borgere.**

- Lovforslaget adresserer efter vores vurdering et meget lille problem for sommerhusområder. I dag er det kun personer med folkeregisteradresse der kan få post i disse områder. Det store flertal modtager digital post, eller har ikke postadresse i sommerhuset.
- Det har i flere år ikke været muligt at få omadresseret post til midlertidige adresser. Mennesker, der opholder sig i deres sommerhus, kan ikke i dag få omadresseret deres post.
- Udviklingen mod mere og mere digital kommunikation indebærer, at et mindretal, der bliver mindre og mindre, fortsat vil få leveret fysisk post. Omfanget af personer, der modtager digital post stiger, så lovgivningen adresserer et problem som er af meget lille omfang.
- Nogle ældre sommerhusejere kan være fritaget for digital kommunikation, og derfor være afhængige af at modtage post fra f.eks. sundhedsvæsenet eller kommunen. Hvis de bor langt fra et postkasseanlæg, er dårligt gående og uden bil vil det være svært for dem at hente deres post.
- Når befordringspligten reelt ophæves med forslaget, vil det være en reduktion i forhold til at sikre ligebehandling af borgerne i hele landet. Er der taget stilling til dette i lovforslaget.
- Gribskov Kommune vil efter lovforslaget blive pålagt at administrere tilladelser til at modtage traditionel post i postkassen ved ejendommen. For en kommune som Gribskov med et stort antal fastboende pensionister kan det blive en administrativ udfordring og belastning. Det er ikke klart hvilke kriterier skal der lægges til grund for tildeling af ret til at modtage traditionel post i ejendommens postkasse. Hvilke kriterier for vurderingen af "borgere med særlige behov" vil være gældende? Det er derfor vores vurdering at det vil blive svært at undgå forskelsbehandling af borgerne, når tildelingen administreres af de enkelte kommuner uden fælles referenceramme.

**Sommerhusejere med fast adresse i disse områder er for det meste pensionister. De har som lovgivningen giver dem mulighed for, etableret sig i deres sommerhus i tillid til at det offentlige ikke ville forringe deres livsmuligheder. De kan muligvis via kommunen få dispensation til at modtage traditionel post i postkassen ved deres ejendom, men hvis de ikke kan få det og har langt til postkasse-anlægget, vil de have problemer. Vores ældre borgere bør ligestilles med borgere i parcelhuskvarterer. De skal kunne få deres post leveret direkte hvis de er fritaget for digital postlevering.**

#### **Problemer med etablering og placering af fælles postkasseanlæg**

- Da det er meget få der i dag får leveret post til deres sommerhusadresse vil etablering af fælles postkasseanlæg være unødvendige. De fleste sommerhusejere vil ikke have behov for en sådan postkasse.

- DRMS repræsenterer grundejere, men vi er vidende om, at der flere steder i Gribskov kommune er ejendomme, der ikke er omfattet af pligten til medlemskab af en grundejerforening. Hvordan vil man håndtere forholdene for ejerne af disse ejendomme.
- Pakkeudbringning i dagens Danmark fungerer udmærket - blandt andet fra nethandel. Dette burde afspejle sig i lovforslaget. Store postkasse-anlæg vil helt sikkert kun blive brugt i meget beskedent omfang, mens pakkeposten i dag indebærer, at pakker - ofte fra dag til dag - bliver leveret på den enkelte ejendom.
- I lovforslaget bruges formuleringen om opsætningen af postkasse-anlæg "at ejerne i fællesskab .....skal lade et fælles brevkasseanlæg opstille". Hvordan skal dette administreres, når der sendes et budskab ud til en undefineret gruppe. Vil eventuel medvirken til denne proces være forenelig med den enkelte grundejerforenings vedtægter og hvad med områder, hvor der ikke findes en grundejerforening. Vi forudser betydelige udfordringer med at få etableret de fælles postkasseanlæg.
- Kan der findes arealer til fællespostkasser? Skal vi som ejerforening vederlagsfrit overdrage arealet til et offentligt formål (postkasse-anlæg), og hvad med de steder hvor der ikke findes fællesarealer.
- Anlæggene vil være udsat for tyveri og beskadigelser af anlæggets enkelte kasser. For "hærværks-personer" vil være meget lettere at beskadige et anlæg end tage rundt til alle de traditionelle postkasser ved de enkelte ejendomme. Det er vores vurdering at nytårsaften ved postkasse-anlæggene kan blive ganske problematisk.

### **Problemer med loven beregninger af energiforbrug og CO2 udslip**

- I forligsteksten regner partierne med, at der vil ske en reduktion af energiforbruget, når postomdelingen ophører. Man overser, at hvis der skulle være reelt brug for postkasse-anlæggene, vil de privates energiforbrug ved kørsel til og fra anlægget erstatte denne energibesparelse, fordi de ikke bare skal ud til postkassen ved deres ejendom, men skal køre hen til anlægget. Da der måske samtidig bringes post ud til ikke-digitale personer, skal postbilen fortsat køre i området. Det er derfor vores vurdering at energi-regnskabet ikke hænger sammen.

### **Bureaukratiske udfordringer**

- Det er vurderingen i lovforslaget at det ikke vil indebære administrative konsekvenser for borgerne, vi mener ikke det er en realistisk vurdering. En del borgere med folkeregister-adresse i et sommerhusområde vil søge om fritagelse for brug af kasserne i postkasse-anlægget, så her vil både kommunen og borgerne mærke administrative konsekvenser. Der skal også bruges offentlige ressourcer til godkendelse af placeringer af postkasseanlæg ved offentlige veje, hvor flere instanser er indblandet. Der vil være betydelige administrative udfordringer, ikke mindst i sommerhuskommuner som eksempelvis Gribskov Kommune.
- I forhold til nedbringelse af unødigt bureaukrati i den offentlige sektor virker forslaget stik mod hensigten. Der er efter vores vurdering ikke konkret dokumentation for, at lovforslaget ikke vil øge omfanget af offentlig administration.
- Hvis forslaget realiseres, vil udsendelse af valgkort i forbindelse med offentlige afstemninger ske til postkasseanlæg, hvor der kan ske hærværk. Det vil skabe usikkerhed om vilkårene for folkeafstemninger.

### **Bevar befordringspligten**

Der kan være god mening i at ændre postloven så vi som samfund kan drage nytte af en sund konkurrence på brevområdet. Vi mener dog af befordringspligten for dem som påtager sig postomdeling skal bevares. Da der er en betydelig pakkepost i hele landet som kommer i alle kroge af vores samfund. Det at skulle medbringe breve ikke være en væsentlig fordyrelse af transporten, da der vil i vidt omfang være tale om samtransport.

Med venlig hilsen

**Christian S Laursen**

Formand Grundejerforeningen Dronningmølle Strandpark

<http://www.drmstrandpark.dk/>

Bogfinkevej 13

3120 Dronningmølle

CVR. NR. 34383227

**Fra:** Ivan Munk <[ivanmunk@gmail.com](mailto:ivanmunk@gmail.com)>

**Sendt:** 15. august 2023 13:28

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Emne:** j.nr. 2023-141180

Høringssvar vedr. postloven med henvisning til [j.nr.](#) 2023-141180

1. Lovforslaget forudsætter i praksis, at der er grundejerforeninger i sommerhusområder, hvilket der ikke er i mange områder.
2. Lovforslaget pålægger grundejerforeninger beslutninger, investering og udgifter til vedligehold, som en grundejerforening juridisk IKKE må påtage sig, med mindre alle beboere er medlem og der er forpligtet medlemskab. **Regeringen skal således FØR postloven kan træde i kraft, vedtage at der over hele landet er pligtigt medlemskab af en grundejerforening i alle sommerhusområder.**
3. Lovforslaget udtrykker en unødvendig og urimelig forringelse af mulighederne for post i sommerhusområder. Foreninger mener, at kravet om postkasseanlæg skal udgå af lovforslaget.
4. Lovforslaget og medfølgende bemærkninger tager ikke højde for, at hvis centrale postkasseanlæg opstilles, vil reklame- og pakkefirmaer OGSÅ anvende disse, hvormed loven medfører alvorlig serviceforringelse langt ud over, hvad der er beskrevet, foruden at post anlæggene vil stå som skamletter i naturen.
5. Ebeltoft Nord bakker herudover 100 % op om høringssvar indsendt af Fritidshusejernes Landsforening

v.h.

Grundejerforeningen Ebeltoft Nord

fmd Ivan Munk

8400 Ebeltoft

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V.

Strøby Ladeplads den 20. august 2023  
Send via e-mail til [info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

### **Ang. Deres journal 2023-141180 - Høring over ændring af postloven**

Idet vi takker for muligheden for at fremføre vores synspunkter angående forslag til ændring af postloven, skal vi herved fremkomme med vores foreningers bemærkninger til lovforslagets bestemmelser angående postomdeling i sommerhusområder.

Vi har gennemgået og analyseret lovforslagets konsekvenser i vedlagte notat, og skal i den forbindelse bemærke følgende.

#### **I Bopælsbegrebet**

Lovforslaget synes ikke at tage højde for den ændring i brugen af sommerhuse, som er et resultat af de seneste års tilpasninger af den lovgivning, der regulerer området, samt den kommunale (med statslig accept) praksis, der har udviklet sig for sommerhuse. Vi peger på, at et stigende antal pensionister i den bredest mulige fortolkning af pensionistbegrebet nu kan anvende - og anvender - sommerhuset som eneste bolig, samt at mange kommuner har udviklet en fast praksis for dispensation til helårsanvendelse af sommerhuse og/eller i det hele taget accept af de facto helårsbeboelse.

I disse tilfælde bliver sommerhuset eneste bolig og dermed husstandens folkeregisteradresse. Endvidere er fortolkningen af sommerhusophold blevet ændret således, at ophold i 42 af årets uger anses for ophold i sommermånederne.

Så hvor der tidligere med en grad af saglig begrundelse kunne argumenteres for, at sommerhuset var en sekundær bolig, og at husstanden som udgangspunkt altid har en anden (folkeregister)adresse, er situationen i dag, at et meget stort antal sommerhusejere benytter sommerhuset som primære - og for flertallet af disses vedkommende - eneste adresse.

De pågældende er således ikke længere beboere men borgerne med pligter og rettigheder som alle andre borgere i de kommuner, hvor deres sommerhuse - folkeregisteradresse - er beliggende. Det gælder også for personer, der uanset ejerskab af flere boliger, folkeregistreres på personens de facto bopæl (CPR lovens §7 stk. 2.)



Det er folkeregisteradressen offentlige myndigheder retter henvendelse til i relationer om skat, sociale ydelser, sundhedsforhold m.m., og ligeledes benyttes folkeregisterdata af virksomheder og andre til korrekt identifikation og kommunikation i en lang række forhold.

Uanset brug af digitale løsninger vil det således være folkeregisteradressen, der er den centrale nøgle i såvel myndigheders som i mange virksomheders kommunikation med borgerne.

Borgerne må derfor kunne forvente, at aktører, som staten overdrager omdeling af fysisk post til, kan levere denne post i umiddelbar nærhed af den fysiske bopæl, som folkeregisteradressen er knyttet til.

Borgere, der er undtaget fra digital post, har endvidere et retskrav på, at offentlige henvendelser tilgår borgeren på folkeregisteradressen.

## II Konsekvenser af lovforslaget

I vedlagte notat er lovforslaget gennemgået og analyseret. Vi skal her anføre nogle af konklusionerne:

### For sommerhusejerne

- husstandens postservice forringes markant
- husstanden påføres en udgift på ca. 2000 kr.
- husstanden påføres et øget dagligt tidsforbrug til afhentning af post
- husstanden påføres økonomiske omkostninger til afhentning af post

### For postvirksomhederne

- der er betydelig usikkerhed om den mulige omkostningsbesparelse

### For samfundet som helhed

- lovforslaget kan bevirke en øget CO<sub>2</sub> udledning på ca. 600 tons om året, svarende til 1 procent den nuværende samlede CO<sub>2</sub> udledning
- foreninger og udgivere kan blive påført tab som følge reduktion i abonnementer på periodiske skrifter og aviser
- den demokratiske samtale og fællesskabet kan påføres skade som følge af mindre forbrug af periodiske skrifter og aviser, samt ophør af foreningsmedlemsskaber

Et formål med lovforslaget er at give flere postaktører plads på markedet. For private husstande er denne ændring alt andet lige af mindre betydning f.s.v. angår modtagelse af post, så længe det nuværende service- og prisniveau (som allerede af andre årsager er forringet) opretholdes af aktørerne. Normalt er ønsket om flere aktører knyttet til en forventning om et mere effektivt marked med bedre service og lavere omkostninger. Det paradoksale ved dette lovforslag er, at lovforslaget facilite-

rer en omkostningsreduktion med lavere serviceniveau, øget tidsforbrug og øgede omkostninger hos de forbrugere, der skal betjenes.

At lovforslaget dertil kan bevirke en øget CO<sub>2</sub> udledning i en tid, hvor alle bestræbelser går i retning af reduktion, gør kun paradokset grellere.

Vi håber med disse bemærkninger at kunne gøre vores til - på vegne af medlemmerne i sommerhusgrundejerforeningerne Lemgaarden og Tammoseholm - at denne bestemmelse i lovforslaget revurderes og tages af bordet.

Med venlig hilsen

Johs Chr Johansen  
Formand  
Grundejerforeningen Lemgaarden  
Tel: +45 40 20 62 52  
Mail: formand@lemgaarden.dk

Susanne Petersen  
Formand  
Grundejerforeningen Tammoseholm  
Tel: +45 21 43 13 07  
Mail: lilleclaus308@gmail.com

Bilag:

Notat - Ændring af postservice i sommerhusområder

## HØRINGSSVAR VEDR 2023 - 141180

Bestyrelsen for grundejerforeningen Limkærgård (Gribskov) med 118 medlemmer, har følgende bemærkninger til forslaget om ændring af postloven. Vi har bemærket at lovforslaget forsøger at løse et problem, som umiddelbart ikke findes i vores forening, og den foreslåede "løsning" vil betyde etableringen af store postkasse-anlæg, som ikke hører hjemme i et rekreativt område.

Lovforslaget forsøger at løse et problem som ikke er til stede. Cirka 5% af vores medlemmer har folkeregisteradresse i deres sommerhus og kan derfor modtage post. Langt størstedelen af disse modtager alene digital post og det er mindre end 1% af vores medlemmer der er fritaget for at modtage digital post. Da udviklingen i samfundet går mod en mere og mere digital kommunikationsform, må det forventes at antallet, der får leveret fysisk post bliver mindre og mindre. Hvorfor forsøge at løse et problem, der ikke er et problem?

Vores grundejerforening har ikke et fællesareal, hvor der kan opstilles et postkasse-anlæg på og derfor skal det ifølge forslaget ske ved "indkørslen til området". Hvem stiller areal til rådighed for dette? Er det i en rabat ved landevejen? Går det efter færdselsloven? Vil i tvinge et matrikelejer til at etablere et anlæg udenfor sit sommerhus gennem ekspropriation og hvad med kompensation for dette?

I vores område findes der desuden flere matrikler som ikke er medlem af en grundejerforening. Er de så at betragte som deres eget område og derved skal opstille deres eget postkasse-anlæg med 1stk. postkasse på deres egen matrikel?

Private firmaer leverer dagligt pakker og breve, hvilket fungerer fint – også i et sommerhusområde. De store postkasse-anlæg vil derfor helt sikkert kun blive brugt i yderst beskedent omfang, hvorved udgifterne til etablering og vedligeholdelse langt overstiger den gavn der vil kunne være. Igen – hvorfor løse et problem som ikke er et problem.

Som forslaget er udformet, virker det ganske besværligt at skulle etablere og vedligeholde et postkasse-anlæg. Alt fra selv det at udskifte navne på de enkelte postkasser ved postkasse-anlæggene, til hvem der er ansvarlig for eventuelle skader og vedligehold. Forslagets tekst om "at ejerne i fællesskab ....skal lade et fælles brevkasseanlæg opstille", giver anledning til så mange spørgsmål. Vil lovgiver tvinge "ejere" til at stifte en forening, hvis formål er at drive postkasse-anlægget eller skal ejerne opkræves af det offentlige til en fond som driver postkasse-anlæggene? Hvordan forventer lovgiver at dette helt konkret skal administreres? Hvad med det som ejer et sommerhus, men bor i udlandet?

Vi synes at forslaget forsøger at løse et problem der ikke er der og i stedet skaber en masse nye problemer. Vi håber at vi med vores svar har gjort opmærksom på nogle af de mange problemer som der vil opstå ved etableringen af postkasse-anlæg og at vi vil kunne få svar på nogle af de spørgsmål vi har stille om hvordan det skal kunne fungere i praksis.

Vi håber at lovgiver tager vores bemærkninger op til overvejelser og tager stilling til om det reelt er nødvendigt med et lovtiltag til løsning af et problem, der ikke er et problem.

På Vegne af Grundejerforeningen Limkærgård

Martin Kjær

Formand

Til Trafikstyrelsen

Tisvildeleje , d. 13/8-2023

## Hørings svar vedr 2023-141180

Grundejerforeningen Nordstrand er en mindre grundejerforening i Gribskov kommune. Foreningen ligger i et sommerhusområde og den annoncerede aftale om ændring af Postloven vil påvirke foreningens medlemmer negativt. Det er grunden til denne henvendelse.

Forligspartierne bag aftalen udtaler, at "Det danske postmarked er velfungerende", så hvad er grunden til at ændre det?

Vi genkalder os her gamle Reagans ord: "If it ain't broke, don't fix it!"

Vi har følgende indvendinger:

1. Lovforslagets ændringsforslag til sommerhusområderne må anses for helt overflødig, da det i dag kun er personer med folkeregisteradresse i sommerhusområderne, der kan få fysisk post. Det store flertal kan kun få fysisk post til deres folkeregisteradresse og må nøjes med digital post i deres sommerhus.
2. Vores grundejerforening har overhovedet ikke noget fællesareal, men udelukkende veje som i forvejen er for små og smalle til at afvikle den trafik der er. Desuden er "indkørslen til området" et så stærkt befærdet kryds, så det vil være færdselsmæssigt uforvarligt at kræve et postkasseanlæg opstillet der.
3. Medlemskab af vores grundejerforening er frivilligt og derfor kan vi ikke disponere på medlemmernes vegne. Så det må i givet fald være kommunen, der skal stå for opførelsen af et postkasseanlæg.
4. Forslagsstillerne regner med at der vil ske en reduktion i energiforbruget, når postomdelingen ophører. Her har man glemt to ting:
  1. Postbilerne vil fortsat køre rundt, da de også bringer pakker ud – og disse vil fortsat i mange tilfælde blive leveret til døren.
  2. Når beboerne skal tjekke deres postkasse, så vil de – måske hver dag – starte bilen hen til et postkasseanlæg, som de synes ikke er i gåafstand.Derfor skønnes energiforbruget ikke at ville blive reduceret, men snarere forøget, hvis forslaget gennemføres.
5. Fastholder man et postkasseanlæg, vil alternativet til at skulle tjekke postkassen med bil givetvis være, at mange vil søge om fritagelse for brug af postkasseanlægget. Det vil give en langt større administration hos kommunen – i modsætning til hvad forslagstillerne forventer.

Sammenfattende kan man sige, at forslaget vil

- være en gene for sommerhusområdets beboere
- give kommunerne større administration
- øge energiforbruget

Altsammen for at løse et problem, der ikke eksisterer!

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Nordstrand

## Høringssvar, Trafikstyrelsen j.nr. 2023-141180, ændring af postloven

Langt, langt de fleste af vores sommerhuse har egen postkasse ved vejskellet, som de i 2011 blev pålagt ved lov, og er ikke tilsluttet fælles brevkasseanlæg.

Postmængderne er i de senere år faldet kraftigt, hvor e-boks, email, sms, messenger mm har overtaget. Postomdelte forsendelser er i dag begrænset til valgkort, nyt Dankort og tidsskrifter. Sommerhusejere modtager deres post op folkeregisteradressen.

I lovforslaget lægges der op til, at der centralt opstilles postkasseanlæg, der skal opfylde gældende krav om størrelse og belysning. Vores område er omfattet af en lokalplan der kun tillader diskret belysning på den enkelte matrikel.

Vi har i grundejerforeningen ingen fællesarealer hvor opstilling af postkasseanlæg kan være muligt.

Pensionister med folkeregisteradresse i sommerhuset har naturligvis et legitimt krav på at kunne modtage deres post der hvor de bor og ikke i et postkasseanlæg i større eller mindre afstand, hvad enten de er fritaget for post i E-boks eller ej.

Det ligger ganske vist i loven, at borgere, som er ude af stand til selv at hente post i brevkasseanlægget, efter afgørelse fra bopælskommunen har krav på at få adresserede forsendelser afleveret direkte til boligen. Vi er altså kommet så langt ud i hovedløs rationalisering, at ældre medborgere, bevægelseshæmmede og svagtseende skal visiteres af kommunen for at få post på deres folkeregisteradresse, hvis den ligger i et sommerhusområde!

### Lovgivning med tilbagevirkende kraft

Da man i 1970erne indførte brevkasseanlæg i sommerhusområder, gjaldt bestemmelsen som nævnt kun udstykninger efter 1. januar 1973.

Man har dengang fornuftigvis valgt at indføre en fremadrettet løsning. Nu lægger lovudkastet op til, at man for nøjagtig de samme sommerhuse, der i mellemtiden er blevet 50 år ældre, indfører lovgivningen med en slags tilbagevirkende kraft – uden i øvrigt at koble den op på en model for, hvordan den skal føres ud i livet.

Det vil typisk være grundejerforeningerne der består af frivillige, der kommer til at stå for opgaven med opstilling og vedligeholdelse af postkasseanlæg, og vedtægterne indeholder intet om brevkasseanlæg, hvorfor vedtægterne skal laves om. I vores område er der en del der ikke er medlem af grundejerforeningen. Vi har som forening ingen bemyndigelse overfor disse.

Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om ekspropriation, så enhver aftale om postkasseanlæg må derfor bero på frivillighed. Grundejerforeningen På Sandet kan derfor ikke indgå i en drøftelse af etablering af postkasseanlæg.

Med venlig hilsen



Martin Marløe, formand På Sandet

**Fra:** [bitwin@godmail.dk](mailto:bitwin@godmail.dk) <[bitwin@godmail.dk](mailto:bitwin@godmail.dk)>

**Sendt:** 15. august 2023 18:37

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Emne:** høringssvar

journal nr 2023-141180

Dette er høringssvar fra grundejerforeningen Smidstrup hegn 3250 Gilleleje.

Vi har i vores forening ikke mulighed for et postkasse anlæg, det eneste græsareal vi har er ud til gennemkørsels veje.

vi har en del ældre i foreningen der ikke modtager digital post, dvs.de bliver tvunget til at gå efter deres post, formentlig vil dette blive langt fra deres bolig.

vores forening er spredt over 4 veje hvilket betyder at der ikke vil være et centralt sted der kan opsættes post anlæg.

Vi har aldrig oplevede at det har været et problem, med omdeling af post i vores sommerhus område, og stiller os derfor uforstående overfor dette noget ugenemtænkt forslag.

Vi er en lille GF. på 24 matrikler, så det er ikke meget vi i forvejen ser en postbil.

mvh.

formand for gr Smidstrup hegn

Bitten nylander Winther

Dato: 17. august 2023

Til Trafikstyrelsen

### HØRINGSVAR VEDR. 2023 - 141180

1. Udviklingen mod mere og mere digital kommunikation indebærer, at et mindretal, der bliver mindre og mindre, fortsat vil få leveret fysisk post. Omfanget af personer, der modtager digital post stiger, så vi kan ikke se at der er et stort problem med leveringen af fysisk post.
2. Vi er en af de grundejerforeninger som har et lukket fællesareal omkranset af sommerhuse.  
Det er ensbetydende med at der ikke er mulighed for at opstille et let tilgængeligt postkasse anlæg. Postbilen har derfor ikke mulighed for at parkere i nærheden af anlægget, så det er for postbuddet kun muligt at gå med posten et langt stykke vej for at komme til postkasse anlægget.
3. derudover er der ikke mulighed for at placere postkasserne ved indgangen til vores arealer uden at skulle inddrage private arealer (ekspropriation).
4. I vores lokalplan og vedtægter er der ikke nævnt noget om at der skal være mulighed for at opstille fælles postkasseanlæg, vi skal derfor på en generalforsamling have ændret lokalplanen, hvilket kræver en flertalsbeslutning, og det tror jeg ikke vil være muligt at opnå.
5. Man kan ikke regne med at folk tømmer deres postkasse hver dag hvis der er langt til anlægget, hvilket kan medføre at dårligt gående og andre ikke får de breve med information i tide, det kan være alt ligefra:
  - a. Indkaldelser til sygehusbehandling
  - b. Dankort
  - c. Pas
  - d. Sygesikringsbevis
  - e. mm.
6. Det at samle postkasserne et sted, vil jo være en 'gave' for dem der bare skal aflevere x-antal annonceaviser, ejendomsmæglere der vil af med pamfletter, und so weiter. Man kan sagtens forestille sig postkasser der, diverse nej-tak klistermærker eller ej, fremover vil strutte med materiale, der ville have det bedre i sin oprindelige form i diverse skove.



Det bliver uhyggeligt nemt at dumpe alt muligt på et sted på kort tid, ind ad brevsprækkerne.

7. derudover vil der være større mulighed for ødelæggelse af post ved hærværk. Tyveri med mere.
8. Da vi er et sommerhusområde med få fastboende ca. 10% og ikke fastboende som ikke har mulighed for omadressering mere og derfor vil vi ikke hilse et postkasse anlæg velkomment.
9. I den sidst ende tror vi at det bliver en dyrere investering og samtidig en forringelse af den offentlige service som kommer ingen tilgode.

#### **10. SÅ DROP VENLIGST FORSLAGET.**

Med venlig hilsen  
Kurt Kristensen  
Formand grf. Strandhøjgård  
3210 Vejby Strand

**Fra:** Flemming Hartøft <[mrfflemming@hotmail.com](mailto:mrfflemming@hotmail.com)>

**Sendt:** 5. august 2023 14:09

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Cc:** [sekretariat@mitfritidshus.dk](mailto:sekretariat@mitfritidshus.dk); Annie Juul Jensen <[annijuuljensen@gmail.com](mailto:annijuuljensen@gmail.com)>; [jens\\_ah@webspeed.dk](mailto:jens_ah@webspeed.dk); Jørgen Vasehus Madsen <[jvm@cowi.com](mailto:jvm@cowi.com)>; Peter Skovgaard <[Pmwskovgaard@gmail.com](mailto:Pmwskovgaard@gmail.com)>; Torben Schrøder <[td@dittor.dk](mailto:td@dittor.dk)>; Troels Pedersen <[h.svanborg@mail.dk](mailto:h.svanborg@mail.dk)>

**Emne:** Postloven i høring

Til Trafikstyrelsen

Vedrørende høring om ændring af postloven

Høringsfrist 20 august 2023

Af de få breve der sendes i dag, er den væsentligste del til folkeregisteradressen og ikke til sommerhusadresser.

I forslaget nævnes det, at "Det er vurderingen, at den fortsat faldende brevmængde vil medføre, at brev- og pakkemarkedet på sigt vil smelte sammen, ...". Hvis breve på sigt vil blive behandlet som pakker vil brevkasseanlægget blive overflødig, da pakker normalt bringes til modtagerens adresse og ikke en postkasse.

Da der i dag stort set ikke sendes breve til sommerhuse, synes den samfundsøkonomiske og miljømæssige gevinst ved udskiftning af eksisterende postkasser med brevkasseanlæg særdeles tvivlsom. Der vil være betydelige omkostninger ved etablering af anlæggene, hvor de fleste postkasser aldrig vil blive anvendt.

I ældre udbyggede sommerhusområder kan det desuden være vanskeligt at erhverve det nødvendige areal til brevkasseanlæg.

Med venlig hilsen

Grundlejerforeningen Havnsø Strand

v.

Flemming Hartøft

**Grænsestiens Grundejerforening**  
**3100 Hornbæk**

Til Trafikstyrelsen

18. august 2023

**Høringssvar vedrørende ændring af Postloven – journalnummer 2023-141180**

Grænsestiens Grundejerforenings bestyrelse har drøftet forslaget til ændringer af postloven med store konsekvenser for den fremtidige postlevering. Vi er bekendt med, at Gribskov Landligger Forbund (GLF) har fremsendt et høringssvar og tilslutter os de fremførte synspunkter.

Mere specifikt vil vi dog anføre følgende væsentlige indsigelser:

- 1) Vi tilslutter os GLF's synspunkt om, at **problemet med postombæring i sommerhusområder er beskedent**, da omadressering af post til sommerhuse er ophørt. Postkasserne ved de enkelte parceller anvendes udelukkende til lokale reklamer og eventuel avisudbringning. Det forekommer derfor ikke hensigtsmæssigt at iværksætte de store ændringer, der følger af lovforslaget, da dette vil medføre omfattende investeringer i postkasseanlæg, problemer med at finde egnede placeringer, forringede trafikudsyn m.m.
- 2) Grænsestien er en blind, meget smal og delvis grusbelagt vej med ca. 35 ejendomme. Der er **ikke noget brugbart fællesareal**, hvorfor et central postkasseanlæg ville skulle placeres ved indkørslen til Grænsestien fra Villingebækvej. En sådan placering vil ikke kunne foretages uden at **forværre udsynet og skabe større risiko for uheld**. Vejen ligger tilmed i et sving. Parkering af postbil ved postlevering samt parkerede biler fra de beboere, der parkerer deres bil ved afhentning af post, vil skabe endnu dårligere udsyn og farlige trafikforhold.
- 3) Et fælles postkasseanlæg vil **markant skæmme den frie natur** i vores og andres sommerhusområder. Det virker besynderligt, at man på den enen side laver en række foranstaltninger til sikring af naturen og på den anden side lovgiver om opstilling af store skæmmende postkasseanlæg, som meget få borgere i

sommerhusområderne har brug for. Med udrulning af det nye affaldsregulativ er vores kvarterer i forvejen blevet belastet med tre store plastic affaldsbeholdere pr. parcel, hvilket i den grad skæmmer kvarteret.

Det er vores håb, at Trafikstyrelsen vil medtage vores synspunkter oven for i det videre lovgivningsarbejde, ligesom vi håber, at lovforslaget efter nøjere overvejelse af konsekvenserne for en lille sommerhusvej som vores enten trækker lovforslaget tilbage eller indarbejder en undtagelsesbestemmelse for sommerhusområder.

Med venlig hilsen

Per Skovsted

Formand for Grænsestiens Grundejerforening

Grænsestien 10

3100 Hornbæk

Mobil 20 66 00 46.

Til Trafikstyrelsen

### **HØRINGSVAR VEDR 2023 - 141180**

Hanebjerg Plantage Grundejerforenings (HPG) bestyrelse er meget bekymret ved lovforslagets omfattende og problematiske konsekvenser for sommerhusområderne.

Herunder følger vores høringssvar vedr. ændring af postloven med ophævelse af befordringspligten, ubegrundede opsættelser af store, unødvendige postkasse-anlæg ved befærdede veje og foranstaltninger til løsning af et ikke-problem.

#### HPG's SYNSPUNKTER PÅ LOVFORSLAGET BESKREVET I PUNKTERNE 1 - 9

1. Lovforslaget må anses for helt unødvendigt, fordi det behandler et ikke-problem, nemlig omdeling i sommerhusområder, hvor kun personer med folkeregisteradresse i dag kan få post, mens det meget store flertal primært modtager digital post og den post de modtager er på deres fastnet adresse, da de ikke har postadresse i sommerhuset.
2. Det har i flere år ikke været muligt at få omadresseret post til midlertidige adresser, så mennesker, der opholder sig i deres sommerhus, kan ikke i dag få omadresseret deres post.
3. Udviklingen mod mere og mere digital kommunikation indebærer, at et mindretal, der bliver mindre og mindre, som fortsat vil få leveret fysisk post. Omfanget af personer, der modtager digital post stiger, så lovgiver ønsker at løse et problem, der ikke er et problem, og slet ikke i sommerhusene.
4. Hanebjerg Plantage Grundejerforening er lovmæssigt kun et Vejlaug, grundejerne er ikke forpligtet til at være medlem, der er ikke tinglyst medlemspligt. Foreningen har derved ikke mulighed for at fortage nogen økonomiske dispositioner. Alle er ikke medlemmer, ud af 74 mulige er vi 67 medlemmer.
5. Vores grundejerforening er opdelt i to områder, det største område med 69 grundejere er påbegyndt udstykket i 1920'erne, vejene er meget smalle og vi kan ikke se at der er nogen steder, det er muligt at opstille et fælles postkasse-anlæg. Det andet og mindre område med 15 grundejer opført i 1972 har et lille fællesareal.
6. De 69 grundejere har ikke nogen ret til at benytte fællesarealet hos de 15 grundejere.
7. Hvis alle vores postkasser skal opstilles i det lille område tror jeg at vi får de pågældende 15 grundejere i det lille område på nakken og det vil også betyde at nogle vil få op til 800m til sin postkasse !
8. Vi har 3-4 grundejer som beboer deres sommerhus hele året !
9. Vi har i vores 2 områder grundejere som har fast bopæl i udlandet.

Hanebjerg Plantage Grundejerforening håber at i Dropper forslaget!

Spar os for et unødvendigt lovtiltag til løsning af noget, der ikke er et problem.

Med venlig hilsen

Hanebjerg Plantage Grundejerforening

Til Trafikstyrelsen.

Vi har med stor interesse gennemlæst planer og den forligstekst, der ligger bag ved ændringen af postloven.

**Vi ser dog med stor bekymring på de omfattende og problematiske konsekvenser, der kommer til at gælde for sommerhus områder – ikke mindst de potentielle administrative og økonomiske konsekvenser.**

Efter vor mening ligner det i højeste grad et unødvendigt ”overkill” i forhold til de nuværende reelle nuværende forhold.

Vi er en **sommerhus grundejerforening stiftet tilbage i 1943** og området dækker over omkring 200 grundejere, hvoraf ca. 110 er medlemmer af Hesselbjerg Grundejerforening, idet grundejerforeningen ikke har tvunget medlemskab.

Vi ser en stor udfordring i den administrative håndtering af områdets medlemmer contra ikke-medlemmer.

Vi har i området en del fastboende – herunder ældre personer – men langt de fleste grunde har sommerhus status og har derfor ikke behov/mulighed for levering af fysisk post.

**Vi har ingen fællesarealer i området og har ej heller mulighed for at etablere sådanne.**

Som en følge af manglende fællesareal ville der således skulle opsættes relevante postkasseanlæg ved indkørselsveje, hvilket vi ser meget store udfordringer ved.

Alle områdets indkørselsveje ligger ud til stærk trafikeret hovedvej ( = Hesselbjergvej). Alene i forhold til færdselsloven ser vi meget bekymret på dette.

**I forhold til de ældre og svage fastboende personer i området vil et fælles postkasse anlæg give store udfordringer for disse, idet den væsentlig længere og mere besværlige tilgang til deres post vil hæmme deres muligheder.**

Vi foreslår derfor en løsning i retning mod, at de beboere, der ønsker/eller har mulighed for levering af fysisk post, vil få det leveret på samme måde, som hvis de bestiller en pakke leveret via pakkeleverandør til deres private adresse.

Med andre ord bør udbuddet i henhold til ændringerne i postloven tilrettelægges således, at man bibeholder rettigheden/muligheden for at kunne få leveret fysisk post/pakker til den private sommerhus adresse og **uden nogen form for fælles postkasseanlæg !**

Venlig hilsen  
Kresten Therkildsen  
Formand  
Hesselbjerg Grundejerforening

**Fra:** Eigil Johannesen, PostNord <[eigil.johannesen@postnord.com](mailto:eigil.johannesen@postnord.com)>

**Sendt:** 8. august 2023 09:12

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Emne:** J.nr. 2023 - 141180

## Høringssvar

Indledningsvis bemærkes, at der ikke synes forholdt sig til medarbejderne i Post Danmark A/S, hvorfor vi skal opfordre til en genbekræftelse af de givne tilsagn jf. Lov om Post Danmark A/S (LBK nr. 844 af 06/07/2011), § 9.

Endvidere synes der ikke at være forholdt sig til konsekvenserne for markedsværdien af Post Danmark A/S jf. aktieselskabslovens § 44, og deraf afledte tab for andre aktionærer, herunder hvorvidt der kan rejses erstatningskrav jf. aktieselskabslovens § 80.

Det er vor forventning, at der kan ske virksomhedsoverdragelse af medarbejdere i det omfang Trafikministeriet overtager opgaver fra Post Danmark A/S, eksempelvis vedligeholdelse af postnummersystemet.

Det er vor opfordring, at den kommercielle betaling som forudsættes indtil et udbud af opgaven eller pålægges en postvirksomhed af ministeriet (også) dokumenteres og efterprøves af en uafhængig revisor, så fortsatte påstande om ulovlig statsstøtte kan forebygges.

Forligskredsen opfordres til at tilkendegive, hvorvidt de foreninger, som planlægges pålagt moms af deres kommunikation – som del af den demokratiske debat – fra 2026 (nuværende medieforligs varighed) kan få deres medier omfattet af støtteordningerne. Dette synes kun rimeligt, når den fysiske avis også favoriseres. Trafikstyrelsen bør i sine undersøgelser af markedet følge konkret op på distribution af magasiner, og dele resultatet med magasinudgiverne, herunder relevante brancheorganisationer.

Det undrer os afslutningsvis, at der ikke stilles konkrete miljømæssige krav til det fremtidige postmarked, da der næppe er behov for mere rådgivning – men handling.

Med venlig hilsen

*Eigil Johannesen*

Klubformand 4035 2024

HK Post & Kommunikation



Til  
Trafikstyrelsen  
Att. Martin Runebøll  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Telefon +45 7221 8800  
[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)  
j.nr. 2023 - 141180

København 18. august 2023

## Hørings svar – udkast til forslag til Lov om ændring af postloven

HK Privat og 3F Industri skal hermed takke for modtagelse af høringen om postloven og indleder med en generel betragtning.

### Kritisk infrastruktur

Med afskaffelsen af befordringspligten fjernes et stykke kritisk national infrastruktur. En infrastruktur, som gennem et koncessioneret og statsejet selskab har fungeret i 399 år, og som på trods af en stærkt reduceret brevmængde stadig er en afgørende faktor for ensartet landsdækkende udbringning af post og pakker og for sammenhængskraften i landet.

Fjernelsen af befordringspligten – med så hastigt forhandlet og behandlet lovgivning - kan føre til, at selskabet på relativ kort tid nedbrydes i forhold den hidtidige opgave. Skal et sådant selskab bygges op igen, vil det imidlertid blive en yderst bekostelig affære for skatteyderne. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvor det tværtimod fremstilles, som om PostNord bare kan hives tilbage, hvis det viser sig, at markedet ikke kan løfte opgaven. I HK og 3F Industri mener vi ikke, at man bør tage chancen samfundsmæssigt med en så vidtgående liberalisering af postsektoren, som der med lovforslaget bliver tale om.

I andre lande omkring os opretholdes koncessionerede postselskaber, så man bl.a. ikke udelukkende er afhængige af digitaliseret kommunikation efter de dominerende udenlandske tech-selskabers forogdtbefindende. Det prioriteres at bevare velkendte systemer, der kan træde til, hvis der skulle opstå krisesituationer på grund af ydre angreb på den digitale infrastruktur.

Endvidere mener vi, at processen omkring forslaget er unødigt forhastet. Det har negativ betydning for den demokratiske behandling af forslaget og betyder, at der stadig er mange ubesvarede spørgsmål og ikke mindst uklarheder om de reelle økonomiske konsekvenser af forslaget.

Herunder følger mere specifikke bemærkninger.



## Medarbejdernes arbejdsvilkår

Indledningsvist skal bemærkes, at man i lovforslaget slet ikke har forholdt sig til medarbejdernes forhold i Post Danmark A/S. Dette finder vi stærkt kritisabelt og er manglende respekt for de mange tusind medarbejdere, hvis ansættelse og tryghed i dagligdagen nu står på gyngende grund.

Vi skal derfor opfordre til en genbekræftelse af de givne tilsagn jf. Lov om Post Danmark A/S (LBK nr. 844 af 06/07/2011), § 9 hurtigst muligt. Det drejer sig om bevarelse af retten til statslig tjenestemandspension og statsgaranti for rådighedsløn og ventepenge som følge af selskabets eventuelle konkurs for de tjenestemænd, som accepterede tilbud om overgang til overenskomstansættelse.

Det er vores forventning, at der kan ske virksomhedsoverdragelse af medarbejdere i det omfang, Trafikministeriet overtager opgaver fra Post Danmark A/S, eksempelvis mht. vedligeholdelse af postnummersystemet.

I kommentarerne til det udsendte lovforslag anføres det, at (s. 58): *Udbud vil som udgangspunkt blive tilrettelagt således, at det er baseret på, at de enkelte postvirksomheder byder ind med egne medarbejdere og eget produktionsapparat.*

## Markedsværdi

Endvidere synes der i lovforslaget ikke at være taget stilling til konsekvenserne for markedsværdien af Post Danmark A/S jf. aktieselskabslovens § 44, og deraf afledte tab for andre aktionærer, herunder hvorvidt der kan rejses erstatningskrav jf. aktieselskabslovens § 80.

## Befordringspligt og moms

Vi vil opfordre til, at den kommercielle betaling, som forudsættes givet til PostNord, indtil et udbud af opgaven gennemføres eller opgaven pålægges en postvirksomhed af ministeriet (også) dokumenteres og efterprøves af en uafhængig revisor, så fortsatte påstande om ulovlig statsstøtte kan imødegås.

I dag koster det det samme at sende post med samme leveringssikkerhed i alle dele af landet. Med lovforslagets liberalisering kan vi ikke se nogen garanti for, at det fremover bliver tilfældet.

Sættes postmarkedet helt frit, vil pris og service de facto fremover afhænge af adresse. Det er åbenlyst mere rentabelt at omdele post i byområder end landområder, og derfor vil byboere igen være bedre stillet, når det gælder om at modtage og sende post, end folk i yderområderne.

Fjernelsen af befordringspligten vil betyde, at ikke-momspligtige foreninger pålægges en merbetaling i form af moms af deres forsendelser af blade og tidsskrifter.

Momsfri distribution er en del af eksistensgrundlaget for en række velgørende organisationer og foreningers udgivelser. Bliver det 25 procent dyrere at distribuere foreningsblade og medlemsmagasiner, vil vi fremover se langt færre trykte magasiner i Danmark.

Mindre og emnemæssigt snævre foreninger bliver formentlig de første til at dreje nøglen om på deres trykte udgivelser. Tilbage vil stå de udgivelser med flest penge i ryggen, som appellerer til det bredeste publikum. Det vil med andre ord ramme mangfoldigheden i magasin- og bladudgivelser i Danmark markant.

Med lukningen af printmedier lades de over 300.000 ikke-digitale danskere yderligere i stikken. Udgiverne henvises til at kæmpe om de digitale danskeres opmærksomhed i indbakken og bliver endnu mere afhængige af at trække læsere ind via techgiganternes platforme. En afhængighed, som af mange årsager ikke er ønskværdig, og som overgiver rammer og regler for den frie nationale meningsudfoldelse til udenlandske virksomheder, der ikke har et demokratisk mandat.

Vi skal derfor opfordre forligskredsen til at tilkendegive, hvorvidt de foreninger, som planlægges pålagt moms af deres bladekommunikation – som del af den demokratiske pluralisme – fra 2026 (det nuværende medieforligs varighed) kan få deres medier omfattet af det kommende medieforligs støtteordninger. Dette synes kun rimeligt, når de fysiske aviser favoriseres.

## Sikkerhedsnet

Regeringen lægger op til, at der skal etableres et såkaldt sikkerhedsnet, hvor Trafikstyrelsen løbende skal holde øje med, om markedet leverer til yderområderne.

I HK Privat har vores fagblad afprøvet udbringning hos konkurrenten, og vores erfaring var, at kvaliteten simpelthen var for ringe. PostNord er forpligtet til at oplyse kvalitetstal og leve op til et minimum af rettidig, korrekt udbringning på 93 %. Hvilke krav vil der blive stillet ved en liberalisering? Hvor ringe skal kvalitetstallene være, før Trafikstyrelsen konkluderer, at markedet ikke løfter opgaven?

Trafikstyrelsen bør i sine undersøgelser af markedets funktionsmåde mht. bl.a. leveringssikkerhed, kvalitet og priser følge konkret op på distribution af magasiner. Udformningen af disse undersøgelser herunder deling af disse resultater bør ske med tæt inddragelse af magasinudgiverne. Kun derved kan det konstateres, om der er overensstemmelse mellem kundebehov og den faktiske udførelse. Endvidere bør der opstilles skarpe og korte tidsfrister for, hvornår der rettes op på evt. mangler i så henseende.

## Klimabelastning

Det undrer os afslutningsvis, at der ikke stilles helt konkrete krav af miljømæssige karakter til det fremtidige postmarked. Den trafik, som følger af udbringning af udgivelser og pakker medfører således et CO<sub>2</sub>-udslip og har en miljøpåvirkning, som lovgiver med klare krav kan være med til formindske. Og dette kan udgøre et substantielt og normsættende bidrag til den grønne omstilling af vores samfund.

Med disse bemærkninger skal HK og 3F Industri stille sig til rådighed for opfølgende spørgsmål.

### Med venlig hilsen

Kontaktinfo:  
Simon Tøgern, HK Privat



Morten Skov, HK Privat  
Telefon: 40 42 02 24

og

Dzevad Ramic, 3F Industri  
Telefon: 31 21 91 00

**ISOBRO**

Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisationer  
Peter Bangs vej 5B, 2200 Frederiksberg  
+45 3838 4680



Trafikstyrelsen

Att: Martin Runebøll

J.nr. 2023-141180

18. august 2023

**HØRINGSSVAR Vedr. lov om ændring af postloven (rammer for den fremtidige postbefordring)**

ISOBRO repræsenterer mere end 230 velgørende organisationer og almennyttige foreninger. Langt størstedelen af disse sender breve og medlemsblade med vigtig information ud til sårbare grupper, samt engagerer frivillige og støtter. Derfor er ISOBRO meget optagede af, at de foreslåede ændringer af postloven ikke må forringe de velgørende organisationers vilkår for at distribuere breve og medlemsblade.

ISOBRO har ikke en holdning til, hvem der leverer posten og hvordan markedet indrettes. Men, som det står anført i Forslag til *Lov om ændring af postloven (Rammer for den fremtidige postbefordring)*, vil det få negative økonomiske konsekvenser for velgørende organisationer, da de ikke har momsfradrag og deres udgifter til porto alt andet lige bliver højere, når Post Danmarks priser tillægges moms (s. 23).

Vi er helt enige i ovenstående og mener ikke at markedet vil tilpasse sig en så markant stigning, og sikre fastholdelse af portoudgifterne for organisationerne, da velgørende organisationer, som ikke har momsfradrag, er en lille del af det store postmarked.

En prisstigning på 25 % for omdeling af post risikerer at få store negative konsekvenser. Én konsekvens vil være, at velgørende organisationer må dække de stigende omkostninger med midler andre steder fra. For vores medlemmer ville det være midler tiltænkt f.eks. sociale indsatser, forskning og andet velgørenhed. En anden konsekvens vil være dårligere information til medlemmer, frivillige og støtter – hvilket er helt centralt i civilsamfundsarbejdet. Begge udfald ville være et stort slag for ISOBROs medlemmer og civilsamfundet.

Et andet eksempel er medlemsbladet, som er hjerteblod for det frivillige Danmark. Det er i medlemsbladet, man holder sig opdateret, udveksler meninger og læser historier, der får medlemmerne til at føle sig mindre alene og ser sig genkendt. Det er også gennem medlemsbladene, at medlemmer henter vigtig viden og rådgivning om f.eks. deres sygdom, som de ikke kan få andre steder. Samtidigt er der mange medlemmer, særligt ældre og personer med handicap, der ikke har kompetencer eller mulighed for at tilgå samme information via digitale medier. For disse mennesker er trykt kommunikation fortsat uundværlig.

Derfor vil vi på det kraftigste opfordrer til, at der findes en model for, hvordan de velgørende organisationer holdes skadesfri under de nye regler, så det vigtige arbejde kan fortsætte. Alt andet vil være en markant ændring i organisationernes muligheder for dialog og indsamling, hvilket slet ikke stemmer overens om ønsker om øget egenfinansiering.

En mulig løsning kunne være at kompensere de velgørende organisationer ved en forhøjelse af momskompensationen. En af grundstenene i momskompensationen var i sin tid at give organisationerne bedre mulighed for indsamling og dermed en fornuftig egenfinansiering til gavn for hele civilsamfundets vigtige arbejde.

I alle tilfælde indgår ISOBRO meget gerne i en konstruktiv dialog om den nøjagtige løsning, som kan tilgodese såvel lovens formål som det frivillige Danmarks behov for ikke at blive påført unødige forringelser af de vilkår, hvorunder de udfører deres almennyttige arbejde.

Med venlig hilsen

Kenneth Kamp Butzbach  
Generalsekretær  
+45 29 69 91 20, kb@isobro.dk



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

**Vækst og Udvikling**  
Plan  
Toftevej 43, 9440 Aabybro  
Tlf.: 7257 7777  
[raadhus@jammerbugt.dk](mailto:raadhus@jammerbugt.dk)  
[www.jammerbugt.dk](http://www.jammerbugt.dk)

Kell Agerbo  
Direkte 7257 7641  
[kag@jammerbugt.dk](mailto:kag@jammerbugt.dk)

15-08-2023  
Sagsnr.: 30.10.30-P00-1-23

Trafikstyrelsen  
[infor@trafikstyrelsen.dk](mailto:infor@trafikstyrelsen.dk)

## Høringssvar fra Jammerbugt Kommune til ændring af postloven

Jammerbugt Kommune fremsender hermed, i samarbejde med Sammenslutningen af sommerhusejere i Jammerbugt Kommune (SSJK), bemærkninger til ændringer af postloven.

Som udgangspunkt er Jammerbugt Kommune som landkommune og en stor sommerhuskommune, bekymret for at forslaget til ændring af postloven, vil medføre en serviceforringelse overfor henholdsvis borgere i Jammerbugt Kommune og de ca. 8000 sommerhusejere, der er i kommunen.

Jammerbugt Kommune er bekymret for, at en ændret lovgivning, primært vil få store konsekvenser for yderområderne.

Det gælder både for landdistrikterne, de små byer og for sommerhusområderne, hvor også mange ældre bor helårs i deres sommerhuse. Disse vil blive ramt direkte.

Der skal sikres at serviceniveauet er forsvarligt over for alle gruppe af borgere. Der skal være en garanti for at der sker postudbringning - også selvom at "markedet" – de private firmaer, ikke måtte finde det attraktivt.

Jammerbugt Kommune har den holdning, at det skal tage alvorligt, når foreninger som Danske Patienter ser en fare i, at den nye lov vil fjerne den momsfrie distribution.

Dermed mister Patient- og pårørendeforeninger muligheden for at sende medlemsblade ud, uden at skulle betale moms.

Disse blade indeholder væsentlig information for mange kronisk syge mv, for hvem det ikke er naturligt eller muligt, at få deres informationer på nettet. Visse sommerhusområder er ringe dækket af telemaster.

Jammerbugt Kommune har drøftet forslaget til ændring af postloven med Sammenslutningen af sommerhusejere i Jammerbugt kommune (SSJK).

Af forslaget fremgår det, at der også i sommerhusområder, som er udlagt før 1973 skal der etableres postkasseanlæg.



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

Såvel Jammerbugt Kommune som SSJK har de holdning, at der *ikke* bør stilles krav om etablering nye postkasseanlæg i sommerhusområderne. Der bør derimod arbejdes med en mere "moderne" løsning, hvor "pakkebutikker" i nærområderne skal håndtere brevpost for sommerhusområderne. Denne løsning skal kombineres med en SMS service.

I de gamle sommerhusområder, som ofte er placeret i sårbare landskaber, er der sjældent udlagt fællesarealer, der er egnede til placering af et postkasseanlæg med tilhørende parkeringsmulighed. Ligeledes er erfaringen, at sådanne anlæg ofte bliver overfyldte med reklamer mv. Endvidere er erfaringen, at der ikke sker regelmæssig tømning, især fra de sommerhuse, som udlejes meget. Høringsbrev fra SSJK er vedlagt som bilag.

Teknik- og Miljøudvalget  
Jammerbugt Kommune



Giver børn en ny start

Trafikstyrelsen  
Att: Martin Runebøhl  
info@trafikstyrelsen.dk  
Sagsnummer: 2022-709-0351

Høringssvaret er desuden sendt til medlemmerne af Trafikudvalget

Roskilde 18. august 2023

JULEMÆRKEFONDEN  
Baldersvej 13  
4000 Roskilde

Tlf: 33 13 37 45

E-mail: info@julemaerke.dk

Web: julemaerke.dk

CVR nr: 33983410

Reg: 3001 Konto: 100 4050

### **HØRINGSSVAR Vedr. lov om ændring af postloven (rammer for den fremtidige postbefordring)**

Tak for at Julemærkefonden må afgive høringssvar til ovennævnte.

Julemærkefonden er meget bekymret for konsekvenserne af ovennævnte lovforslag. Som anført i Forslag til *Lov om ændring af postloven (Rammer for den fremtidige postbefordring)*, vil det få store negative økonomiske konsekvenser for Julemærkefonden, da vi ikke har momsfradrag for vores udgifter til porto. Ud fra en alt andet lige betragtning vil portoen stige med 25%, når Post Danmarks priser tillægges moms.

Julemærkefonden hjælper ca. 1000 børn om året – og det bliver vi ved med uanset hvad! Det er vores formål, og det er vi stolte af, læs venligst nedenfor om vores arbejde. Men momsbelagt porto får den konsekvens, at økonomien i organisationen bliver forringet. Der skal justeres på nogle parametre – det kan være medarbejdere, der skal afskediges, indsatser for børnene, der forringes eller andet. Det ved vi ikke endnu. Men det er indlysende for alle, at en organisation ikke kan samle penge ind til moms og slet ikke moms på porto. Det var en del af argumentationen i 2007, da momskompensationsordningen blev indført.

Det er muligt, at portoen generelt bliver billigere på den lange, fordi der kommer konkurrence på markedet. Men det betyder stadig, at den besparelse får civilsamfundsorganisationerne IKKE glæde af, fordi vi fortsat skal afregne moms. Det underer Julemærkefonden, at det er civilsamfundsorganisationerne, der netop er sat i verden for at hjælpe de svageste, der skal betale den højeste pris i Danmark på forsendelser til private. Vi kan ikke sende regningen videre til kunderne, som er frivillige bidragydere.

Derudover er en civilsamfundsorganisation i langt højere grad end en virksomhed en enhed, der henvender sig til medlemmernes og bidragydernes følelser. Ingen er tvunget til at støtte velgørenhed, alle støtter frivilligt, ganske enkelt fordi det er hjerteblod. Derfor er hele det taktile element i at modtage en forsendelse ganske afgørende for rekruttering, fastholdelse og udvikling af organisationen. En mail er IKKE taktil. Det rammer en civilsamfundsorganisation i hjertekulen – på dens allermost følsomme sted nemlig kommunikationen med baglandet, når organisationen, kan blive tvunget til at sende færre breve eller nedlægge medlemsbladet pga. stigende udgifter til selve kommunikationskanalen.

Regeringen bejler i stigende grad til civilsamfundsorganisationerne om hjælp til løsning af samfundets problemer. Vi kan og vil gerne bidrage med alt, hvad vi har af ressourcer – både



Giver børn en ny start

økonomiske og menneskelige i form af frivillige. Men det er nu de selvsamme organisationer, der bliver påført ekstra udgifter til den kommunikation, vi er så fuldstændig afhængige af. Det giver slet ingen mening.

Julemærkefonden har portoudgifter hvert år på knapt 2 mio. kr., og vi forventer, udgifterne til porto er stigende. Det betyder, at vi fremover forventer at skulle afregne ca. 600.000 kr. i moms på porto. Det beløb vil naturligvis indgå i en kommende ansøgning om momskompensation.

Momskompensationsordningen giver en kompensation på momsudgifter svarende til ca. 38 %. Det betyder, at den forventede reelle momsudgift ud fra en alt andet lige betragtning vil udgøre en stigning på kr. 372.000. Det er mange penge – og det er mange mennesker, der skal give kr. 50 hver måned, før de penge er samlet ind.

Den eneste fornuftige løsning i et moderne velfærdssamfund er naturligvis at holde de svageste skadesløse. Derfor vil vi opfordre til, at den samlede momsbyrde for § 8 A godkendte organisationers udgifter til forsendelse kompenseres 1 til 1 via momskompensationsordningen.

Julemærkefonden står gerne til rådighed for en god konstruktiv dialog om løsning af udfordringerne, og vi kommer gerne til et møde. Vi inviterer også gerne på besøg på et Julemærkehjem med rundvisning af 2 søde børn, hvor vi fortæller mere om vores arbejde for børnene, men også beskriver mere indgående kludetæppe-økonomien i en velfungerende velgørende organisation.

Med venlig hilsen

**JULEMÆRKEFONDEN**

Søren Ravn Jensen

Direktør

***Kort om Julemærkehjemmene***

*Hvert år får op mod 1.000 børn hjælp på et af de fem Julemærkehjem. Fællesnævneren for langt størstedelen af de børn er, at de mistrives på grund af ensomhed, mobning og social isolation. Børnene er i alderen 7 til 14 år og ensomheden og oplevelsen af at være alene sætter dybe spor i børnene. De har hårdt brug for hjælp til at vende mistrivsel til en glad barndom med venner og legeaftaler. Den hjælp får de på Julemærkehjemmene.*

*Julemærkehjemmene giver børn og deres familier muligheden for at starte forfra. Helt konkret bor børnene på Julemærkehjem i en periode sammen med andre børn, som også arbejder med deres udfordringer. Tydelige rammer, nye fællesskaber og den rigtige blanding af sund mad og motion, hjælper børnene til at finde deres styrker. De opbygger selvværd ved at lære nye måder at se på sig selv og verden.*



Giver børn en ny start

*Forældrenes støtte og opbakning før, under og efter opholdet er helt afgørende for at barnet når sine mål med opholdet, og at de gode resultater fastholdes på langt sigt. Derfor stiller vi krav til forældrene om involvering i hele forløbet, f.eks. med deltagelse i forældredage, hvor der arbejdes med forskellige tematikker, og weekendopgaver, der skal løses sammen med barnet – oftest er det opgaver, der relaterer sig til ugens trivsels- eller madværksteder.*

*Derudover samarbejder vi også med børnenes skoler og hjemkommuner for at sikre barnet den bedst mulige støtte efter opholdets afslutning.*

*Helt overordnet arbejder vi for, at det enkelte barn får vendt mistrivsel til en ny start. Barnet får styrket sit selvværd og sine kompetencer, og får en bedre tro på sig selv. Børnene bliver fulgt op til et år efter, de afslutter deres ophold.*

*Vi måler på børnenes egen tro på dem selv, deres egne vurdering af deres liv som over/under middel og meget andet. Vores resultatdokumentation viser, at et ophold forbedrer børnenes livskvalitet. Før de starter, er det kun 22 % af børnene, der er glade for at gå i skole, 12 måneder efter endt ophold er tallet steget til 38 %. Vi ved, at børn, der kommer godt gennem grundskolen, klarer sig bedre i voksenlivet.*

*Ofte er det dog forældrene, der mærker ændringerne mest. En mor har skrevet følgende: "Min dreng tror mere på sig selv, han flytter grænser hele tiden, men vigtigst af alt, så er han glad og har mod på fremtiden."*

*Vores langsigtede mål er at det enkelte barn får en god barndom og ungdom hvor barnet har kompetencer og ressourcer til at indgå i meningsfulde fællesskaber og gennemføre en uddannelse. På den lange bane bliver barnet klædt på til at finde sin plads på arbejdsmarkedet og få et godt voksenliv.*



# NU ER JEG IKKE BANGE FOR, HVAD ANDRE TÆNKER OM MIG



**MATHIAS BLEV MOBBET I SKOLEN. TIL SIDST HAVDE HAN IKKE LÆNGERE LYST TIL AT GÅ I SKOLE. ET OPHOLD PÅ JULEMÆRKEHJEM HAR VÆRET HANS REDNING, OG I DAG ER HAN IGEN EN DRENG MED TRO PÅ SIG SELV.**

"Det var her i 6. klasse, det gik over gevind. De andre begyndte at mobbe mig. De råbte ad mig i skolegården og kaldte mig "Flæske" og andre ubehagelige ting."

Sådan fortæller 12-årige Mathias om sin skoletid, der lige pludselig blev til et mare-ridt. Lærerne forsøgte at hjælpe, men de kunne ikke få mobberiet til at stoppe. Og de mange grimme ord fik store konsekvenser for Mathias.

## **"JEG VAR BANGE FOR AT KOMME I SKOLE."**

"Jeg blev ked af det og sur. Når jeg kom hjem fra skole, var jeg meget frustreret, for hvad nu hvis jeg blev mobbet igen i morgen? Jeg var bange for at komme i skole, og til sidst havde jeg slet ikke lyst til at gå i skole. Det var derfor, jeg kom på Julemærkehjem."

## **Et vendepunkt**

Opholdet på Julemærkehjemmet Hobro i sommeren 2022 blev et vendepunkt for Mathias. Her fik han nye venner, og alle talte pænt til ham. Nu kunne han igen slappe af og være sig selv.

"Jeg synes, Julemærkehjemmet er et fedt sted, jeg elsker det. Her er venner, jeg kan tale med hele tiden. Vi gør meget for at få alle med i gruppen, når vi laver noget. Der er plads til alle."

## **Jeg hadede min krop**

På Julemærkehjemmet er der fokus på leg og bevægelse i fællesskab med de andre børn. Sammen med de mange muligheder for at dyrke naturen og udelivet har opholdet gjort en kæmpe forskel for Mathias.

"Jeg har fået meget bedre selvværd, og nu er jeg glad for min krop igen. Før jeg kom på Julemærkehjem, hadede jeg den. Når vi havde idræt i skolen, var jeg altid den sidste, der gik i bad, fordi jeg ikke ville vise min krop frem. Jeg var bange for, hvad de andre ville sige om den. Men nu tør jeg godt."

## **"JEG HAR FÅET MERE SELVVÆRD OG ER GLAD IGEN."**

Pædagogerne på Julemærkehjemmet har hjulpet Mathias gennem hele opholdet. De har lært ham, at han ikke skal bekymre sig om, hvad andre kunne finde på at tænke om

ham. I dag er det en helt forandret Mathias. Væk er bekymringerne og selvhadet.

"Før følte jeg, at der var mange, som kiggede på mig. Men nu er jeg ikke bange for, hvad folk tænker om mig. Jeg tør mere. Jeg har fået mere selvværd og er glad igen."

## **En ny start**

Efter opholdet på Julemærkehjemmet skal Mathias starte på en ny skole. Det bliver en ny start for ham, hvor han kan være den nye, glade udgave af sig selv.

"Jeg glæder mig meget til at vise de andre, hvem jeg er, og til at byde ind i fællesskabet. Det er fantastisk at være på Julemærkehjem. Det er et sted, du kan få hjælp, når du har det svært", slutter han med et smil.



## ALLE BØRN HAR VÆRDI FOR FÆLLESSKABET

Mistrivsel har store konsekvenser for børn. På Julemærkehjemmene hjælper vi børnene til at se og mærke, at de er gode nok, som de er, og at alle har noget at bidrage med til et fællesskab.

Vi lærer børnene nye måder at se på sig selv og verden. Det er med til at styrke deres selvfølelse, mod, energi og evne til at glæde sig og se lyst på fremtiden.

Gennem et ophold hjælper vi børnene til bedre trivsel ved at styrke deres mentale, sociale og fysiske sundhed. Kun når man har det godt med sig selv og mærker sin egen styrke, er man i stand til at håndtere de udfordringer, livet byder på.

Selvom vi hedder Julemærkehjemmene, så hjælper vi faktisk børn hele året. Derfor har vi også brug for støtte og donationer hele året.

**Julemærkehjemmene – Giver børn en ny start**



### VIDSTE DU AT

7 ud af 10 børn, der kommer på Julemærkehjem er vant til en hverdag med mobning. Et år efter opholdet er det mindre end 2 ud af 10 børn, der dagligt oplever mobning.



**Fra:** Mette Dollerup <[mette@krohn-dollerup.dk](mailto:mette@krohn-dollerup.dk)>

**Sendt:** 8. august 2023 17:14

**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>

**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til ændring af postloven

Til Trafik-styrelsen

Vedr. journal-nummer: 2023 - 141180

### **Høringssvar fra Jørgenshvile Grundejerforening, Munkerup, Gilleleje - Vedr. forslag til ændring af postloven**

I Jørgenshvile Grundejerforening er vi bekymret for dette forslag til ændring af postloven. I foreningen har vi enkelte fastboende (pensionister). Også et par enkelte der er undtaget for digital post.

Udfordringen er bl.a. at der i forslaget lægges op til, at der skal opsættes centrale postkasse-anlæg i et område. Det vil ikke være muligt i vores område, da grundejerforeningen ikke har fællesarealer hvor disse kan opstilles, og hvis de skal stå langs med Munkerup Strandvej – altså på kommunal grund, vil det give store trafikale problemer, som færdselspolitiet næppe vil godkende.

Derudover er der ikke mulighed for belysning ved et postkasse-anlæg, og der er ikke gadebelysning i området, og det skal der heller ikke være i sommerhusområder.

Der vil altså ikke kunne opsættes centralt postkasse-anlæg i vores forening, så hvor skal posten så hentes? altså for de meget få der får post. Og hvad med transporten dagligt for at se efter om der er kommet post? For de fastboende pensionister i sommerlandet vil det give en række udfordringer med denne ændring, og grundejerforeningen har ikke hverken penge eller areal til at opsætte et postkasse-anlæg.

Vi vil på det kraftigste fraråde vedtagelse af dette forslag.

Jørgenshvile Grundejerforening

Forperson Mette Dollerup



## Hørings svar til forslag til lov om ændring af postloven

KL takker for det fremsendte forslag til ændring af postloven, som blev fremsendt den 7. juli 2023 af Trafikstyrelsen med høringsfrist den 20. august 2023.

KL konstaterer, at forslaget udmønter den politiske aftale omkring fremtidens post, der er indgået den 27. juni 2023, hvori hovedelementet er en ophævelse af befordringspligten. KL konstaterer samtidig, at postbetjeningen med at levere landsdækkende postbetjening af pakker og breve, dagblade, magasinpost mv. som udgangspunkt overlades til markedet.

### Generelle bemærkninger

KL mener generelt, at der med forslagens ophævelse af befordringspligten kan risikere at ske en yderligere skævvridning af forholdet mellem by og land.

KL mener, der kan være en risiko for, at forslaget vil betyde, at øer og landdistrikterne kan komme til at opleve en dårligere og dyrere postbetjening. Dette kan betyde, at det vil være mindre attraktivt at bosætte sig i disse områder.

KL finder det i den sammenhæng positivt, at aftaleparterne omkring aftalen om fremtidens post giver ministeren mulighed for at gribe ind, hvis der konstateres et markedssvigt. KL finder det dog bekymrende, at der kun er tale om en kan-bestemmelse, og at ministeren således ikke umiddelbart er forpligtet til at gribe ind.

### Specifikke bemærkninger

#### Overvågning og postbetjening

I forslagens § 1, nr. 24, affattes en ændring til postlovens § 23, således at ministeren fremadrettet skal føre tilsyn med overholdelse af postlovgivning og postbetjeningen. Det fremgår dog ikke af forslaget, hvad omfanget af tilsynet er, eller om der er tale om en kontinuerlig overvågning eller et tilsyn med en periodevis afrapportering til ministeren. Derudover bemærker KL, at tilsynet bør tage udgangspunkt i det nuværende serviceniveau for postbetjening.

Dato: 18. august 2023  
18. august 2023

Sags ID: SAG-2023-03307  
Dok. ID: 3358577

E-mail: LAHN@kl.dk  
LAHN@kl.dk  
N@kl.dk  
Direkte: 3370 33433370  
3343

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København  
S  
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
www.kl.dk  
Side 1 af 3



I det tilfælde, at det konstateres, at markedet ikke formår at sikre landsdækkende postbetjening, sikres ministeren med forslaget, med henvisning til postlovens § 14, mulighed for at kunne gribe ind ved at udpege en virksomhed, der mod betaling håndterer den konkrete problemstilling.

KL finder det positivt, at ministeren har denne mulighed, men samtidig mener KL, at genopretning af en manglende eller mangelfuld postbetjening af områder af landet kan risikere at tage lang tid. Dels vil der sandsynligvis gå en periode, inden problemet konstateres, potentielt et år, hvis der kun sker en eksempelvis årlig afrapportering. Samtidig kan reaktionstiden fra ministerens side også tage en længere periode – særligt hvis opgaver skal sendes i udbud for at løse problemstillingen, samt med en efterfølgende periode til implementering. KL bemærker i den forbindelse, at en hurtig genopretning af postbetjeningen vil kræve, at der er virksomheder, der har den nødvendige infrastruktur i de aktuelle geografiske områder på plads for at kunne løfte postbetjeningen.

KL bemærker i den forbindelse, at det er vigtigt, at der sker et løbende tilsyn og afrapportering af potentielle udfordringer for postbetjeningen, således at ministeren hurtigt kan tage initiativ til at rette op på eventuelle markedssvigt. KL opfordrer også ministeren til at have et klart beredskab til på kort tid at kunne håndtere eventuelle udfordringer med postbetjeningen.

### Sikkerhed for postbetjeningen

Det bemærkes, at sikkerheden omkring postbetjeningen i flere tilfælde er afgørende for kommunerne. Eksempelvis i forbindelse med høringsprocesser, hvor sikkerheden omkring hvornår en forsendelse modtages af borgerne er afgørende for, om en høring gennemføres efter reglerne. KL bemærker i den forbindelse, at der i forslaget ikke er behandlet eller stillet krav eller mål for leveringstiden af forsendelser.

Desuden gør KL opmærksom på, at ændringen af postloven indebærer en risiko for forsinket udsendelse af valgkort i den udstrækning, frekvensen for omdeling af post bliver lavere i fx yderområder. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at vinduet for udsendelse er kort for den gruppe af vælgere, der flytter i perioden op til valget ("7-dages listen"). KL forventer at gå i dialog med KMD og PostNord herom, men skal samtidig opfordre til, at det i forbindelse med den i postaftalen annoncerede opfølgning fra statens side sikres, at postomdelingsfrekvensen i fx yderområderne ikke falder.

### Økonomiske konsekvenser

I lovforslaget konkluderes det, at "*Forslaget forventes ikke at have nævneværdige økonomiske og administrative konsekvenser for regioner og kommuner.*"

KL vurderer, at de økonomiske konsekvenser for kommunerne er meget usikre. Samlet er der 331.000<sup>1</sup> borgere, som er undtaget fra digital post.

Dato: 18. august 2023  
18. august 2023

Sags ID: SAG-2023-03307  
Dok. ID: 3358577

E-mail: LAHN@kl.dk  
LAHN@kl.dk  
N@kl.dk  
Direkte: 3370 33433370  
3343

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København  
SWeidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
www.kl.dk  
Side 2 af 3

<sup>1</sup> Digitaliseringsstyrelsen, Borgernes IT-anvendelse i 2022, [Tal og statistik \(digst.dk\)](https://www.digst.dk)



Konsekvensen af dette er, at der er et større antal borgere, hvor kommunerne er forpligtet til at sende i fysisk form. Med ophævelsen af befordringspligten er omkostningerne af dette i højere grad afhængige af prisen, som fastsættes gennem markedet. Dette kan potentielt få negative konsekvenser for kommunerne.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Lars Hedegaard Nielsen  
*Specialkonsulent*

Dato: 18. august 2023  
18. august 2023

Sags ID: SAG-2023-03307  
Dok. ID: 3358577

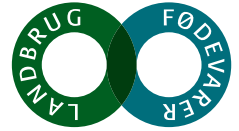
E-mail: LAHN@kl.dk  
LAHN@kl.dk  
N@kl.dk  
Direkte: 3370 33433370  
3343

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København  
S  
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
www.kl.dk  
Side 3 af 3

---

Dato 18. august 2023  
Side 1 af 1



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Høringssvaret er sendt til: [info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## **Vedr. høring over forslag til ændring af postloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 461 af 27. april 2023**

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget. Forslaget sigter mod at overdrage den landsdækkende postbefordring til markedet, på nær blindeforsendelser, udenlandspost og betjening af ø-samfund.

Lovforslaget lægger vægt på, at virksomheder, der ansøger om at operere som landsdækkende postudbydere, vedvarende skal kunne dokumentere ensartede priser i hele landet for både breve og pakker. Trafikstyrelsen agter at udføre månedlige undersøgelser fra 2024 for at sikre overholdelse af disse krav. Der er dog fortsat usikkerhed om, hvordan overvågningen vil blive udført, og hvilke metoder Trafikstyrelsen vil bruge for at opnå tilstrækkelig og effektiv kontrol af posttjenesterne.

I Landbrug & Fødevarer er vi bekymrede for privatiseringens indvirkning på posttjenesten i landdistrikterne. Det er essentielt, at ændringerne ikke medfører højere omkostninger eller nedsat kvalitet i postmodtagelsen i disse områder. Det bør derfor garanteres, at privatiseringen ikke skaber forskelsbehandling af og negative konsekvenser for borgerne i landdistrikterne, og at de fortsat vil modtage post til samme priser som byområder og centre, og med samme pålidelighed som tidligere.

Generelt anerkender vi målet med lovforslaget om at skabe mere effektive og konkurrenceprægede posttjenester. Det er dog væsentligt, at der lægges vægt på en omhyggelig og landsdækkende overvågning af, at de berørte borgere ikke pådrager sig eventuelle negative konsekvenser af privatiseringen.

Med venlig hilsen

**Samyia Beg**  
Chefkonsulent  
Erhverv  
M +45 2683 0075  
E [samb@lf.dk](mailto:samb@lf.dk)



**Landdistrikternes Fællesråd**

Rådhusgade 100  
DK-8300 Odder  
Tlf.: 61 313 636

Email: [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk)  
[www.landdistrikterne.dk](http://www.landdistrikterne.dk)

CVR: 20257180

Dato: 18.08.2023

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: JRL

Til Trafikstyrelsen

## Svar på høring om forslag til lov om ændring af postloven

Trafikstyrelsen har den 7. juli 2023 sendt et udkast til lovforslag om ændring af postloven i høring.

Landdistrikternes Fællesråd anerkender nødvendigheden af ændringer på postområdet overordnet set. Det er dog afgørende, at lovændringen ikke betyder, at borgere i landdistrikterne - heriblandt en stor del af de 331.000 danskere, som er fritaget for digital post - får en ringere og dyrere postservice. Landdistrikternes Fællesråd har en klar forventning om, at forligspartierne og transportministeren holder et vågent øje med udviklingen i postomdelingen i landdistrikterne, ligesom Landdistrikternes Fællesråd vil gøre det samme.

Derudover har Landdistrikternes Fællesråd følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget om ændring af postloven:

### ***Tilsyn med den landsdækkende postbetjening***

Ifølge §23, stk. 1, fører transportministeren tilsyn med postvirksomhedernes overholdelse af postlovgivningen og vilkårene for deres tilladelse til erhvervs-mæssig postbefordring. Af §23, stk. 2, fremgår det desuden, at transportministeren fører tilsyn med udviklingen på postmarkedet, herunder at markedet sikrer landsdækkende indsamling og omdeling af breve og pakker til ensartede priser for enkeltforsendelser.

Landdistrikternes Fællesråd finder det positivt, at man indfører et sikkerhedsnet til at opfange eventuelle skævvridninger i serviceniveau og priser på tværs af kommunegrænser og geografi. Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at det er vigtigt, at der kommer en nærmere beskrivelse af, hvad Trafikstyrelsens tilsyn består af. Vil der eksempelvis kun foretages undersøgelser i form af stikprøver, eller vil Trafikstyrelsen også indhente oplysninger fra postvirksomheder med henblik på at vurdere, om markedet leverer landsdækkende postbetjening til alle adresser til ensartede priser? Landdistrikternes Fællesråd anbefaler, at der udover stikprøver også indhentes oplysninger fra alle postvirksomheder med henblik på at vurdere, om de enkelte aktører og markedet leverer landsdækkende postbetjening til ensartede priser i hele landet.

I lovbemærkningerne fremgår det, at Trafikstyrelsen "I 2024 gennemfører undersøgelser månedsvis, i årene herefter minimum årligt eller ved mistanke om markedssvigt". Landdistrikternes Fællesråd foreslår, at man i 2025 og 2026 gennemfører kvartårlige undersøgelser og i årene efter minimum årligt for at bekæmpe markedssvigt.



Da det er Landdistrikternes Fællesråds opfattelse, at intentionen bag den politiske aftale er at modvirke geografisk differentierede priser, bør det også give anledning til undersøgelser af markedet, hvis der er mistanke om geografisk differentiering af priser ved enkeltforsendelser af standardprodukter. Herved forslås følgende sætning: "I 2024 gennemføres undersøgelser månedsvis, i 2025 og 2026 kvartårlige undersøgelser, og i årene herefter minimum årligt eller ved mistanke om markedssvigt eller geografisk differentiering af priser ved enkeltforsendelser af standardprodukter".

### ***Placeringer af brevkasser***

Ifølge §8, stk. 1, 2. pkt. skal ejendomme beliggende i en landzone fremover have en brevkasse placeret ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.

Ifølge §8, stk. 3, 1. og 2. pkt. skal der ved fritidshusområder opstilles brevkasseanlæg centralt placeret eller ved indgangen til fritidshusområdet. Fritidshuse, som er beliggende uden for fritidshusområder, skal have en brevkasse placeret ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at det er konkrete serviceforringelser for landdistrikter og sommerhusområder. Derfor er det positivt, at man fastholder den i postloven §9, stk. 1, ret til at få post afleveret direkte til boligen efter afgørelse fra kommunen, hvis man er ude af stand til at hente post i brevkassen eller brevkasseanlægget.

Med ændringer af reglerne for placeringer af brevkasser kan det potentielt medføre en stigning i antallet af svage borgere, som søger om at få posten leveret direkte til boligen. Derfor opfordrer Landdistrikternes Fællesråd til, at Trafikstyrelsen følger udviklingen løbende. Dertil opfordrer Landdistrikternes Fællesråd, at Trafikstyrelsen ét år efter lovens ikrafttrædelse laver en opgørelse over de enkelte kommuners dispensationsbevillinger til at modtage post direkte ved boligen både for året op til lovens ikrafttrædelse samt en opgørelse for antallet af dispensationer året efter, at loven trådte i kraft. Dette med henblik på at vurdere, hvor let eller svært det er for svage borgere at blive visiteret til at modtage post direkte til boligen samt at følge udviklingen i antallet af dispensationer.

Landdistrikternes Fællesråd foreslår yderligere, at Transportministeriet eller Trafikstyrelsen igangsætter en informationskampagne med henblik på at informere den brede befolkning om muligheden for dispensation til at få posten leveret direkte til boligen.

### ***Opsættelse af brevkasseanlæg***

Landdistrikternes Fællesråd er positive over, at lovforslaget lægger op til, at der også kan etableres brev- og pakkeanlæg på øerne. Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at ingen af de danske småøer per automatik skal have opsat et brevkasseanlæg. Opsættes et brevkasseanlæg skal dette kombineres med mindst tre ugentlige omdelinger. Opsatte brevkasseanlæg skal etableres på øen og ikke på fastlandet.

### ***Ophævelse af moms fritagelse for forsendelser omfattet af beforderingspligten***

Når det overlades til markedet at levere breve og pakker m.v., bortfalder moms-fritagelsen for forsendelser omfattet af beforderingspligten. Det betyder i praksis, at bl.a. foreninger og organisationer, som førhen var moms fritaget ved udsendelse af magasiner, ikke længere er det.

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at det kan gå ud over de tusindvis af borgere i landdistrikterne, der er fritaget for digital post, og som er afhængige af at få information fysisk. Det går ligeledes udover foreninger, som kommunikerer via fysiske foreningsblade, hvis det bliver for dyrt at distribuere disse fremover. Det vil særligt være i de tilfælde, hvor de øgede portoudgifter umuliggør udsendelsen af fysiske foreningsblade og magasiner. Landdistrikternes Fællesråd foreslår, at bladpuljen forhøjes, samt at kravene for at søge bladpuljen lempes for at sikre, at borgere i landdistrikterne fortsat kan modtage fysiske magasiner og foreningsblade, og at foreninger, som vælger denne kommunikationsform, fortsat har denne mulighed.

### ***Det skal ikke være muligt at omgå postloven med lokale produkter***

Landdistrikternes Fællesråd er bekymrede for, at postmarkedet kan ende med en kunstig høj pris som standardprodukt og ved siden af tilbyde et lokalt produkt i særligt de befolkningstætte områder til en lavere pris. Landdistrikternes Fællesråd gør opmærksom på, at det ikke skal være tilladt at udbyde lokale produkter fx "Københavnerbrevet" til lokal omdeling til en lavere takst – i så tilfælde vil det være at omgå postloven.

### ***Hotline ved manglende postomdeling***

For løbende at kunne holde øje med markedssvigt og problemer med postbefordring opfordrer Landdistrikternes Fællesråd Transportministeriet til at oprette en hotline, hvor det er muligt for borgere og virksomheder at gøre opmærksom på problemer med postbefordring i hele landet.

### ***Afsendelse af breve***

Landdistrikternes Fællesråd bemærker, at det er vigtigt, at alle har mulighed for at sende et brev fra de pakkepoststationer, som findes hos de enkelte aktører. Landdistrikternes Fællesråd håber ligeledes, at det på sigt vil være muligt at sende breve og pakker direkte fra husstanden i hele landet, som en tillægsydelse man kan betale for.

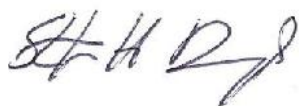
### ***Regionale konsekvenser, herunder for landdistrikter***

Landdistrikternes Fællesråd gør opmærksom på, at lovudkastet ikke eksplicit har noteret lovforslagets regionale konsekvenser, herunder for landdistrikter ("landdistriktsfilteret"). I 2017 besluttede den daværende regering, at det i lovarbejdet skulle tydeliggøres, hvilke væsentlige konsekvenser et lovforslag har for landdistrikterne. Det medførte en revision i Vejledning om konsekvensanalyse samt Vejledning om lov kvalitet. De regionale konsekvenser, herunder for landdistrikter, bør efter Landdistrikternes Fællesråds opfattelse indgå i lovudkastet.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

**Landdistrikternes Fællesråd**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Damsgaard', written in a cursive style.

Steffen Damsgaard  
Formand

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af postloven.

Det er urealistisk at forvente det første udbud kan gennemføres med ikrafttrædende fra 1-1-2024.

Det fremgår ingen steder hvad omkostninger er til anlæg og drift af postkasse anlæg til mindre øer. Samtidig fremgår det ingen steder hvor store de pågældende postkasse anlæg skal være, hvor store pakker de skal kunne rumme. Eller hvor stor volumen den enkelte modtager skal kunne rumme.

Hvad koster den ødet tilsyn m.v. af de virksomheder der godkendes til befordringen. Det er en udgift som naturligt vil blive pålagt prisen for befordringen og dermed den enkelte modtager/afsender af pakken.

Hvordan vil man sikre sig at de virksomheder der vinder udbuddet om distribution af fx blindeforsendelser overholde gældende forhold på det danske arbejdsmarked med hensyn til løn, arbejdsmiljø og arbejdsforhold generelt. Også for evt. underleverandør. Mange pakke distributions firmaer anvender i dag i stor udstrækning underleverandør som arbejder på akkord, efter forhold der er på kanten af de generelle forhold på det danske arbejdsmarked.

Hvordan vil man sikre en reel konkurrence på et marked der er præget af en stor distributør og en meget lille distributør, når markedet samtidigt er vigende.

Hvad gør man hvis en virksomhed går konkurs? Hvem skal så overtage opgaven.

De økonomiske konsekvenser ved at udbyde opgaverne er ikke beskrevet, Hvad forventes udgifterne til de enkelte udbud at være.

Hvordan vil man sikre en høj kvalitet af frimærker, med rod i den danske kultur, hvad angår tryk kvalitet, motiver m.v.

Generelt vidner lovforslaget om at man ikke har belyst konsekvenserne ordentligt, Hverken for dem der bor i de tyndt befolkede områder eller de økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen,

Lars Madsen.

Til: Trafikstyrelsen

## **Høringssvar, Trafikstyrelsen j.nr. 2023-141180, ændring af postloven**

Nærværende vedrører alene den foreslåede ændring af postlovens § 8, stk. 3, 1. pkt., hvorefter der i sommerhusområder skal opstilles brevkasseanlæg centralt placeret i eller ved indgangen til sommerhusområdet. I gældende lovgivning gælder dette kun sommerhuse, der er udstykket iflg. udstykningstilladelse udstedt efter 01.01.1973. Fremover skal dette også være gældende for sommerhuse, der er udstykket iflg. udstykningstilladelse udstedt før 01.01.1973.

I disse gamle udstykninger fra før 01.01.1973 var der typisk ikke afsat jord til fællesareal til brug for parkeringspladser, renovationsstativer postkasseanlæg m.v. Der blev derimod stillet krav i byggetilladelsen til hver enkelt sommerhusgrundejer om, at han på egen grund ved bebyggelse skulle skulle reservere plads til 2 biler, 1 renovationsstativ og 1 postkasse. Bilerne stod derfor parkeret inde på de enkelte grunde, og rabatterne blev brugt af spadserende. Derfor var vejene ikke anlagt ret brede. Behovet var ikke tilstede.

Der er således ingen plads til opstilling af brevkasseanlæggene.

Der er ikke plads til en holdende postbil i rabatten uden gene for den øvrige færdsel, kørende som gående. Dette gælder ikke kun inde i udstykningen, men også ved landevejen.

Postbuddet kan ikke længere blive siddende i den specialfremstillede bil og lægge posten ned i hver enkelt postkasse. Han skal nu ud af bilen.

Postbuddet skal alligevel ind i udstykningen og levere post til de mange fastboende pensionister med helårsbeboelse i sommerhuset.

Det er svært at få øje på, at dette nye lovforslag kan gennemføres i virkeligheden, for hvordan fremskaffes standpladsen? Det forventes vel ikke, at der skal lejes eller købes jord hertil? Det er ligeledes svært at få øje på rationaliseringsgevinsten.

Lad det vedblive, som det er. Det virker, og der bliver sendt mindre og mindre brevpost.

Venlig hilsen

Mette Møller Jensen

**MUNKEHØJ GRUNDEJERFORENING**  
v/ formand Carsten Fentz, Duevej 24, 6., 2000 Frederiksberg  
Sommer: Svinget 30, 3250 Gilleleje  
Mobil 21930101 – email cf@cflaw.dk

**Til Trafikstyrelsen**

**J.NR. 2023-141180 – HØRINGSSVAR TIL ÆNDRING AF POSTLOVEN**

Munkehøj Grundejerforening (MG), som er udstykket i 1946 og som er beliggende i den østlige udkant af Gilleleje, skal herved fremkomme med vores høringssvar til ændring af postloven.

MG er medlem af Gribskov Landligger Forbund (GLF), som har indsendt sit høringssvar den 10. august 2023. MG kan i det hele tilslutte sig GLF's høringssvar.

MG har derudover følgende bemærkninger om forholdene i MG:

En del af MG ligger i byzone, mens resten af MG ligger i sommerhusområde.

MG har 133 medlemmer, hvoraf ca. 80 bor i sommerhusområdet.

Af de ca. 80 medlemmer, som bor i sommerhusområdet, er skønsmæssigt 2/3 fastboende, mens resten er sommerhusbeboere.

Af de fastboende er stort set alle pensionister, hvoraf flere er gangbesværede.

At en del af MG ligger i byzone betyder, at der i det område fortsat vil ske postomdeling som hidtil. Det vil efter MG's opfattelse ikke kræve yderligere ressourcer også fortsat at foretage postomdeling i del af MG, som ligger i sommerhusområde. Derfor bør der i loven være mulighed for i en situation som MG's fortsat at foretage postom-

deling også i et sommerhusområde, som er nabo til et byzoneområde, og er en del af den samme grundejerforening.

MG råder ikke over fællesarealer, hvor et fælles brevkasseanlæg kan placeres.

Der er heller ikke plads til at placere et brevkasseanlæg ved indkørslerne til MG. Dertil kommer, at den ene indkørsel ligger ud til Bonderupvejen, som er den sydlige indfaldsvej til Gilleleje, og som er stærkt trafikeret med personbiler, lastbiler og busser.

MG opfordrer til, at sommerhusområde-forslaget droppes – alternativt at der i en grundejerforening, som både ligger i byzone og i sommerhusområde, gives mulighed for fortsat postomdeling også i den del, der ligger i sommerhusområde.

Med venlig hilsen

Carsten Fentz  
Formand for Munkehøj Grundejerforening



Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
e-mail: [info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)  
Vedr. J.nr. 2023-141180

20-08-2023

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af postloven (Rammer for den fremtidige postbefordring)**

Post Danmark takker for muligheden for at give vores bemærkninger til forslaget til lov om ændring af postloven.

Helt overordnet lægger lovforslaget op til en fundamental ændring af vilkårene for befordring af breve, blade og pakker i Danmark, og de forpligtigelser, som den danske stat har i forhold til den enkelte borger. Betydningen af disse ændringer er ikke blevet tilstrækkeligt undersøgt fx via markedsanalyser forud for høringen af lovforslaget.

Vi kender med andre ord ikke konsekvenserne af lovforslaget for borgere og virksomheder i Danmark, og vi er bekymrede for, at lovforslaget kan medføre, at danskerne i fremtiden vil få en postservice, der risikerer at blive både dyrere og dårligere i forhold til det, vi kender i dag.

Vi er særligt bekymrede for følgende punkter, som vi vil uddybe i nedenstående høringssvar:

1. Manglende viden om konsekvenserne
2. Manglende tid til omstilling på grund af en forhastet lovgivningsproces
3. Antagelsen om et velfungerende marked er ikke korrekt
4. Fjernelse af momsfratagelsen får store konsekvenser
5. Konsekvenser for borgerne og erhvervslivet
6. Post Danmark påføres store omkostninger som følge af lovforslaget
7. Sikring af en tilfredsstillende betaling for de resterende befordringspligtige opgaver i overgangsperioden
8. Gennemførelsen af EU-udbuddene

Herudover har vi konkrete bemærkninger til specifikke dele af lovforslaget, som kommer afslutningsvist.

**1. Manglende viden om konsekvenserne**

*Vi kender endnu ikke de fulde konsekvenser for borgerne og erhvervslivet*

Post Danmark omdeler årligt cirka 180 mio. breve og magasiner, og det vurderes, at hele markedet for disse forsendelser i Danmark udgør cirka 200 mio. stk.

Lovforslaget medfører en ophævelse af befordringspligten i Danmark. Hvis dette gennemføres, vil Danmark, være et af de første lande i verden, som afskaffer befordringspligten. Dette vil indebære fundamentale forandringer af hele det danske postmarked for både borgere og erhvervsliv som sender og modtager post. Desværre står forarbejdet og lovprocessen ikke mål med disse forandringer.

Processen for behandling af lovforslaget er efter Post Danmarks opfattelse forhastet. Med den nuværende tidslinje, søges forslaget behandlet, vedtaget og gennemført indenfor en meget kort tidsfrist, og det har den konsekvens, at der ikke er den nødvendige tid til en grundig afdækning og behandling af forslagens omfattende konsekvenser.

Når lovforslaget lægger op til, at mange forsendelser ikke længere skal være befordringspligtige, medfører det så væsentlige ændringer i markedsvilkårene, at en rettidig inddragelse af aktørerne i markedet og en grundig analyse af forholdene er nødvendig. En gennemførelse af lovforslaget indebærer efter vores opfattelse flere ubelyste risici i forhold til at sikre alle i Danmark, uanset hvor i landet man bor, en postservice af høj kvalitet til overkommelig, ikke-diskriminerende og omkostningsægte priser, som lever op til EU's regler på dette område.

Hvis man til sammenligning ser på, hvordan man i Sverige har analyseret postmarkedet, har der her været nedsat en postudredningskommission, som har haft to år til at undersøge postmarkedets forventede udvikling, ligesom man har inddraget branchen, udarbejdet markedsanalyser og indhentet erfaringer fra nabolandene, før politikerne forelagde et forslag til ændring af vilkårene for postmarkedet. I Finland har man ligeledes haft et længere udredningsarbejde, før der blev truffet afgørende beslutninger om vidtgående ændringer af de fremtidige postforhold.

En lignende situation kan langt fra siges at være tilfældet i Danmark. Det foreliggende udkast til lov blev præsenteret som en politisk aftale i slutningen af juni 2023 og sendt i høring den 7. juli med frist for bemærkninger den 20. august 2023.

Efter vores opfattelse mangler der helt grundlæggende en gennemarbejdet analyse af konsekvenserne af en gennemførelse af så omfattende en ændring af vilkårene for postmarkedet. Det bemærkes hertil, at der ikke foreligger en markedsanalyse, der understøtter lovforslagets forudsætning om et velfungerende postmarked.

Post Danmark opfordrer derfor til, at der afsættes den nødvendige tid til at foretage en analyse af lovens konsekvenser for afsendere, modtagere, operatører, erhvervsliv, foreninger mv. inden loven vedtages. Derfor foreslår Post Danmark, at man udskyder beslutningen om ændringen af postloven til en endelig udredning af markedet foreligger.

## **2. Manglende tid til omstilling på grund af en forhastet lovgivningsproces**

Konsekvensen af den forhastede proces vil være, at borgere, virksomheder, og organisationer samt Post Danmark ikke får den nødvendige tid til at omstille sig de ændrede vilkår.

En gennemførelse af lovforslaget i dets nuværende form vil medføre et akut behov for at tilpasse Post Danmark til de nye rammevilkår. Det må således forventes, at vores produkter og vilkår skal indrettes på en ny måde, ligesom det skal overvejes, hvordan væsentlige dele af vores produktionsapparat skal tilpasses.

Med en vedtagelse af lovforslaget i efteråret vil såvel Post Danmark som erhvervslivet have urimelig kort tid til at tilpasse sig. Post Danmark kan således blive nødt til at omstille virksomheden på få uger fra lovens vedtagelse til dens ikrafttræden.

Virksomheder i alle led af værdikæden bliver påvirket. Lovændringen vil medføre, at Post Danmark bliver nødt til at foretage produkt- og serviceændringer. Printbureauer, pakkerier og trykkerier vil først kunne vejlede deres kunder efter Post Danmark har udmeldt sådanne ændringer, hvilket ligeledes giver dem og deres kunder en urimelig kort tid til at kunne indgå aftaler herom.

Kundeforhandlinger om nye priser eller ændrede servicevilkår for det følgende år gennemføres normalt i efteråret. Derudover orienteres kunderne om store og væsentlige ændringer i de grundlæggende betingelser for produkterne i så god tid, at kunderne har rimelig mulighed for at indrette sig efter det. Normal praksis i den henseende er minimum 3 måneders varsel. Dette betyder, at det ikke vil være muligt at give kunderne en passende varsel af de ændrede vilkår, med en lovændring så tæt på ikrafttrædelse.

Hertil kommer Post Danmarks generelle omstilling af driften. Post Danmark har således indgået længerevarende leasing- og lejeaftaler på almindelige kommercielle markedsvilkår, og disse rummer ikke mulighed for at tilpasse samarbejdet og aftalerne med så kort varsel.

Med en vedtagelse i efteråret og ikrafttrædelse pr. 1. januar 2024, vil det i praksis være umuligt for Post Danmark og afledte erhverv at tilpasse produktudbuddet til de nye vilkår, da det ikke vil være muligt at nå at opsigte aftaler med kunder og samarbejdspartnere eller tilpasse medarbejderstyrken, med så kort varsel.

Hvis lovforslaget ikke udskydes, indtil der er foretaget den nødvendige udredning af postmarkedet, vil Post Danmark opfordre til, at lovforslaget tidligst træder i kraft med virkning fra den 1. januar 2025, så Post Danmark og markedet har mulighed for at tilpasse sig de nye vilkår.

### **3. Antagelsen om et velfungerende marked er ikke korrekt**

Lovforslaget bygger på en forudsætning om, at liberaliseringen af postmarkedet i 2011 har foranlediget, at det danske postmarked i dag er velfungerende på kommercielle vilkår.

Dette er efter vores opfattelse ikke tilfældet, da markedet siden 2017 har været afhængigt af, at staten har sikret betaling for varetagelsen af opgaven med indsamling, sortering og omdeling af forsendelser, der er omfattet af befordringspligten.

Lovforslaget hviler desuden på en antagelse om, at Post Danmark fortsat vil være på markedet på stort set samme vilkår, som i dag. Denne antagelse tager imidlertid ikke højde for, at baggrunden for, at Post Danmark tilbyder de forskellige postydelser, er, at vi i dag er forpligtiget til det og modtager kompensation herfor. Når denne forudsætning ikke længere er opfyldt, vil Post Danmark være nødt til udelukkende at fokusere på de områder, som virksomheden finder kommercielt interessante. Dette vil føre til markante ændringer for borgere, myndigheder og virksomheder i forhold til service og pris – og vil uundgåeligt også stille Post Danmark i en position, hvor Post Danmark er nødt til at gentænke sine muligheder og tilstedeværelse på markedet.

Samtidig bekymrer det Post Danmark, at det i lovforslaget anføres, at markedet med en ophævelse af befordringspligten gives frit, så der skabes ensartede konkurrencevilkår. Dette er i vores optik ikke korrekt.

Der er reelt kun to operatører på brevmarkedet, Post Danmark og Dansk Avis Omdeling (DAO). Post Danmark har hidtil leveret et sæt af ydelser, der gør, at staten har levet op til sine internationale forpligtigelser over for FN og EU i forhold til postbefordring. Post Danmark har modtaget en kompensation for dette som har udgjort en delvis dækning af Post Danmarks nettoomkostninger ved at varetage disse forpligtigelser. Den anden store spiller på brevmarkedet i dag er DAO, hvis marked for en stor del udgøres af markedet for distribution af dagblade. DAO ejes af JP/Politikens Hus (51 pct.), Jysk Fynske Medier (32 pct.) og Berlingske Media (17 pct.). DAO's ejere modtager tilsammen årligt mere 170 mio. kr. i redaktionel produktionsstøtte, der har erstattet den tidligere distributionsstøtteordning til dagblade. DAO har en dominerende stilling på markedet for distribution af dagblade. Ejerne af de dagblade, der omdeles i Danmark, modtager årligt ca. 300 mio. kr. i produktionsstøtte, og for deres fysiske udgivelser har de reelt kun mulighed for at anvende DAO til omdelingen af deres dagblade, da DAO stort set er de eneste, der omdeler dagblade. Det er ugenomsigtigt om produktionsstøtten påvirker konkurrenceforholdene på markederne for distribution af dagblade, magasinpost, breve og pakker, og dette kunne med fordel have været belyst i en markedsanalyse, inden lovforslaget blev fremlagt.

Det er Post Danmarks opfattelse, at lovforslaget snarere vil skabe ulige vilkår på postmarkedet og dermed ikke give en reel mulighed for en sund konkurrence til glæde for kunderne.

En ophævelse af befordringspligten løser efter vores opfattelse ikke de udfordringer, som i dag eksisterer på brevmarkedet, men efterlader kunderne med en større omkostning og en stor usikkerhed i forhold til vilkårene for den fremtidige service og kvalitet.

Post Danmark opfordrer derfor til, at man ikke fjerner befordringspligten på breve og magasiner, da hele præmissen for at det danske brevmarked er bæredygtigt uden, med vores erfaring og kendskab til markedet, er fejlagtig.

#### **4. Fjernelse af momsfritagelsen får store konsekvenser**

*A) Moms på alle forsendelser rammer foreningsbladene og velgørende organisationer*

Med lovforslaget lægges der op til, at momsfrigtagelsen på breve og magasinpost vil bortfalde. Mange foreninger og organisationer kan ikke fratække moms, og fjernelsen af momsfrigtagelsen på breve og magasinpost vil derfor have stor betydning for dem.

Konsekvensen af dette kan blive højere priser eller en ringere service og risikerer i sidste ende at ramme både foreningerne og danskernes mulighed for at deltage på lige fod i foreningslivet, hvis organisationerne ikke længere økonomisk har mulighed for at tilbyde informationer på tryk til medlemmerne.

Post Danmark har gennem de mange år, hvor vi har bragt medlemsblade ud for alle slags foreninger, som danskerne er med i, oplevet, at det er meget vigtigt for foreningerne at kunne få deres blade omdelt med høj kvalitet og præcision.

Mange velgørende organisationer anvender endvidere breve i forbindelse med indsamlinger, fordi brevet sikrer en opmærksomhed fra modtageren, som en mail – blandt mange andre mails - ikke kan give. De velgørende organisationer kan ikke fratække moms, hvorfor de alt andet lige vil opleve at få 20 % mindre effekt i deres fysiske indsamlinger til velgørende formål.

Det kan ikke undgås, at foreningerne og de velgørende organisationer kommer til at opleve markant øgede omkostninger, som følge af momspålæggelsen.

Post Danmark opfordrer derfor til, at befordringspligten bibeholdes af hensyn til foreningsdanmark og de velgørende organisationer.

#### *B) Momsfrigtagelsen på frimærker*

I dag benytter en stor del af mindre virksomheder, foreninger og danskere frimærker til at frankere breve. Frimærkerne købes uden moms, da køb af frimærker til pålydende værdi er momsfrataget i henhold til momsdirektivet og momsloven. Mange virksomheder, foreninger og danskere vil derfor ligge inde med frimærker, som de har købt i tiltro til, at de kan benyttes til at sende breve.

Fra den 1. januar 2024 skabes imidlertid det misforhold, at indenlandske breve ifølge lovforslaget vil være momspligtige, mens de frimærker, der hidtil har været benyttet til frankeringen, vil være momsfrataget.

Det betyder, at Post Danmark kan blive tvunget til at afvikle brugen af frimærker til nationale breve allerede fra den 1. januar 2024, når de nye regler træder i kraft.

Det mener vi er helt urimeligt over for de kunder, samarbejdspartnere og danskere, som i god tro har købt og betalt disse frimærker, der pludselig har en udløbsdato. Post Danmark vil derfor foreslå, at der indføres en overgangsordning, så frimærker vil kunne bruges på nationale forsendelser frem til den 1. januar 2025.

For så vidt angår internationale forsendelser, fremgår det af forslaget til postlovens § 20 og lovbemærkningerne, at der fortsat vil skulde udstedes frimærker for breve til udlandet. Samtidig forventes det i lovforslaget, at Post Danmark bliver udpeget til at varetage befordringen af udlandspost i en overgangsperiode. Post Danmark går derfor ud fra, at forsendelser til udlandet fortsat vil være momsfrataget i overensstemmelse med de ufravigelige regler i momslovens § 13, nr. 13 og nr. 14.

Post Danmark ser gerne, at dette præciseres i lovforslaget, så der ikke er uklarhed om dette.

## 5. Konsekvenser for borgerne og erhvervslivet

### *A) Alle danskere, der sender og modtager post, vil blive ramt*

Når markedet fremover forventes at kunne løfte den opgave, som i dag er sikret via befordringspligten, er det klart, at det efterlader borgere, der modtager og sender post, i en meget usikker position.

Der vil fra den 1. januar 2024 ikke længere være en garanti for, at de breve man vil sende vil kunne afleveres i den røde postkasse, som anvendes i dag. Der vil ikke være en sikkerhed for, at prisen for at sende et almindeligt brev vil være overkommeligt prismæssigt på samme måde som i dag, og der vil ikke være en sikkerhed for, at forsendelsen kan omdeles inden for samme servicemål, som vi har i dag. I dag er alle danskere sikret en postkvalitet på minimum 93 % via befordringspligten. Denne sikkerhed vil der heller ikke være længere.

Det er med andre ord meget sandsynligt, at den fremtidige postservice vil blive både dyrere og dårligere i forhold til det, vi kender i dag.

Med lovforslaget og de meget markante forandringer af postmarkedet, der lægges op til, vil Post Danmark ikke i fremtiden kunne tilbyde en postservice i samme omfang og på samme vilkår som hidtil. Hertil er ændringerne for omfattende.

Lovforslaget indebærer en række overvejelser for Post Danmark i forhold til, hvordan Post Danmark skal indrette den fremtidige postvirksomhed. Det gælder både i forhold til service, kvalitet, priser og forretningsomfang.

Post Danmark vil i den kommende tid vurdere, hvilke produkter vi vil tilbyde markedet og på hvilke vilkår. Det må forventes at føre til en konklusion om, at visse produkter, som vi i dag er vant til, fremover ikke længere vil blive udbudt af os. Det er endnu for tidligt at komme med et bud på, hvilke produkter der kan være tale om.

### *B) Ældre og udsatte borgere*

I Danmark er der ca. 282.000 udsatte borgere ifølge en rapport udarbejdet af VIVE<sup>1</sup>, og cirka 322.000 danskere, som ikke er digitale<sup>2</sup>. En stor andel af disse grupper er helt afhængige af at kunne modtage og sende breve og pakker, og vi er bekymrede for, at lovforslaget ikke tager højde for, at de fremadrettet kan deltage på lige fod i samfundet.

Såfremt Folketinget beslutter at fjerne befordringspligten, som i dag garanterer et landsdækkende netværk af postkasser og posthuse, vil det få den konsekvens, at det vil være nødvendigt at reducere væsentligt i antallet af røde postkasser. Det vil

---

<sup>1</sup> <https://www.vive.dk/da/udgivelser/naar-udsatte-borgere-moeder-velfaerdssystemet-rv7o04xn/>

<sup>2</sup> <https://digst.dk/digital-service/digital-inklusion/hvem-er-de-digitalt-udfordrede/>

fremover ikke være økonomisk bæredygtigt at opretholde det samme netværk, vi har i dag. Et overslag er, at 2 ud af 3 røde postkasser vil blive fjernet. Dette vil betyde, at afstanden til nærmeste postkasse unægtelig vil blive længere. Det er sandsynligt, at postkasserne fremover primært vil være at finde i umiddelbar nærhed af de ind- og udleveringssteder, som vi har i dag.

Denne ændring vil særligt ramme den store gruppe ældre og borgere med handicap, som vil opleve at få længere til postkassen eller det nærmeste posthus.

### *C) Skævvridning mellem land og by*

Med lovforslagets afskaffelse af befordringspligten risikerer vi, at både de geografiske og socioøkonomiske skel i Danmark bliver større.

Hensigten med lovforslaget er at overlade posten til markedskræfterne, men det er efter vores erfaring svært at gøre yderområderne rentable at drive postforretning i. Post Danmark har brugt årtier på at opbygge den rette og nødvendige infrastruktur til formålet, så denne opgave kan varetages. At omdele breve er en volumenforretning, og det er efter vores opfattelse i statens interesse at holde så mange forsendelser som muligt samlet for at holde priserne nede.

Som følge af lovforslaget vil Post Danmark undersøge muligheden for indføre produkter med differentierede servicemål, hvor man eksempelvis kan forestille sig produkter med en anden omdelingstid end brevet i dag, eller produkter, som kun omdeles inden for visse geografiske områder.

Såfremt vi – som et direkte resultat af, at den nuværende betaling for varetagelsen af befordringspligten fjernes - bliver nødt til at introducere produkter, der baserer sig på ovenstående, vil dette kunne medføre en forskelsbehandling mellem eksempelvis land og by.

Med hensyn til omdeling og indsamling på de mindre øer er Post Danmark dog positive over for forslaget om etableringen af et af staten finansieret fælles anlæg på øer med op til 10 beboere, men vi er samtidig af den opfattelse, at der er behov for en yderligere konkretisering af beskrivelsen af, hvordan betjeningen af ø-samfundene generelt skal fungere i praksis, før det er muligt at tage endeligt stilling til lovforslaget.

### *D) Danskerne risikerer at skulle betale mere for at sende post*

Som følge af lovforslaget skal der fra den 1. januar 2024 lægges moms på alle indenlandske brevforsendelser. Det vil komme til at medføre en prisforhøjelse for frimærkeforsendelserne på 25 % fra 1. januar 2024. Dertil kommer, at Post Danmark vil overveje, hvor meget prisen yderligere skal hæves for at kompensere for den manglende betaling fra staten.

Det vil ramme både virksomheder, foreninger og helt almindelige danskere, der skal sende post. Og særligt vil det ramme de danskere, der ikke har mulighed for at benytte digitale løsninger.

### *E) Ingen reel sikkerhed for postomdelingen i praksis*

Af lovforslaget fremgår det, at "såfremt borgere i et givent geografisk område oplever, at brevservicen bryder sammen, vil Trafikstyrelsen omgående iværksætte

*undersøgelse af forholdet. I tidsrummet indtil udpegning eller udbud er kommet på plads, vil borgerne have mulighed for at benytte pakkeproduktet.” (lovbemærkningerne side 39).*

Det er efter Post Danmarks opfattelse en laissez faire holdning til varetagelsen af en kritisk samfundsopgave. For det første må en udpegning eller udbudsproces forventes i postsammenhæng at tage meget lang tid at gennemføre. Det må forventes, at Trafikstyrelsen først skal indhente dokumentation for, at postservicen er brudt sammen i et område. En sådan indsamling af dokumentation vil tage lang tid at fremskaffe. Det vil jo være naturligt først at undersøge, om det er korrekt, at postservicen er brudt sammen. Dernæst skal postoperatørene høres om, hvorvidt de vil vedkende sig, at postservicen er brudt sammen. Først når dette er endeligt afklaret vil det være muligt at iværksætte en udpegning eller et udbud. Det vil derfor sandsynligvis tage op til flere måneder før en stabil og sikker postservice er genoprettet.

For det andet fremgår det af lovbemærkningerne, at borgerne i stedet kan anvende pakkeproduktet. Det skal her bemærkes, at der er en markant prisforskel mellem et brev og en pakke. I dag er en pakke mindst fire gange så dyr som et brev.

Det er efter Post Danmarks opfattelse ikke en rimelig måde at behandle borgere og virksomheder på.

## **6. Post Danmark påføres store omkostninger som følge af lovforslaget**

Post Danmark har i næsten 400 år varetaget opgaven med at sikre landsdækkende postbefordring i Danmark. Hele virksomheden er indrettet med den hensigt at løfte denne opgave på vegne af staten.

Med ganske kort varsel fjernes størstedelen af befordringspligten nu fra Post Danmark og den finansiering, som Post Danmark hidtil har modtaget for at varetage opgaven. Det betyder, at virksomheden står tilbage med medarbejdere, udstyr, maskiner og bygninger, der har været anvendt til at løfte den landsdækkende befordringspligt og leve op til de mange krav, der i dag gælder til befordringspligten, fx til indsamling og omdeling, kvalitet, kvalitetsmålinger, afrapportering, interne regnskaber etc.

Med den tidshorisont, der er lagt op til i lovforslaget, vil Post Danmark ikke have nogen reel mulighed for at tilpasse virksomhedens omkostninger til den nye situation, inden ændringerne træder i kraft.

I udkastet til lovforslag anføres, at de tre afgrænsede opgaver, som Post Danmark forventes at udføre i overgangsperioden, vil give Post Danmark mulighed for at omstille virksomheden. Det er Post Danmark ikke enig i. Der er alene tale om tre afgrænsede opgaver, som ikke står mål med den omfattende infrastruktur, som Post Danmark har måttet investere i for at leve op til de hidtil gældende krav til befordringspligten på breve, dagblade, magasinpost, pakker, etc.

Dertil kommer, at Post Danmark i forbindelse med omdannelsen til et aktieselskab i 2002 overtog statens forpligtelser over for de medarbejdere, der tidligere havde været ansat som tjenestemænd i postvæsenet. På grund af deres tidligere tjenestemandsansættelse har disse medarbejdere særlige rettigheder, der afviger fra



almindelige markedsvilkår. De har bl.a. ret til tre års rådighedslån ved stillingsnedlæggelse og særlige pensionsrettigheder.

Post Danmark har i dag ca. 740 tidligere tjenestemænd ansat i virksomheden. Hvis lovforslaget bliver en realitet, kan Post Danmark blive tvunget til at afskedige nogle af disse medarbejdere og dermed blive påført betydelige afskedigelsesomkostninger, som Post Danmarks konkurrenter ikke har. Statens samlede garantiforpligtelse i forhold til tidligere tjenestemænd udgjorde ultimo 2022 godt 1,3 mia. kr.

Det er ikke rimeligt, at Post Danmark, som følge af et politisk ønske om at foretage markante ændringer af vilkårene på postmarkedet, påføres store omstillingsomkostninger, medmindre Post Danmark bliver kompenseret herfor.

I dag har Post Danmark pligt til at anvende det kronede posthorn som kendetegn for befordringspligten på de røde postkasser, køretøjer, posthuse mv. Det kronede posthorn indgår desuden i Post Danmarks logo.

Med lovforslaget vil Post Danmark ikke længere have ret til at bruge sit eget logo, ligesom Post Danmark vil skulle afholde omkostninger til at fjerne det kronede posthorn fra køretøjer, postkasser etc.

Det er positivt, at lovforslaget lægger op til en implementeringsperiode på op til 5 år, men det fjerner ikke de omkostninger, som Post Danmark vil blive påført som følge af afskaffelsen af retten og pligten til at anvende det kronede posthorn.

Post Danmark bør derfor kompenseres for disse udgifter.

## **7. Sikring af en tilfredsstillende betaling for de resterende befordringspligtige opgaver i overgangsperioden**

Post Danmark er ikke enig i, at de tilbageværende tre befordringspligtige opgaver i overgangsperioden kan løses til den betaling, som Transportministeriet har estimeret i bemærkningerne til lovforslaget.

Post Danmark har ikke kendskab til, hvordan beløbene er beregnet. Vi opfordrer derfor til, at vores erfaringer fra området bliver hørt og inddraget i processen for at sikre, at estimatet rammer et realistisk bud på, hvilke omkostninger der vil være forbundet med at varetage de tre opgaver i en situation, hvor befordringspligten på øvrige produkter fjernes.

Der er flere dele, som vi er bekymrede for, at estimatet ikke har taget højde for, herunder: Når befordringspligten indskrænkes og brevmængderne falder, bliver der færre forsendelser til at bære de samlede infrastrukturomkostninger. Enhedsomkostningerne vil derfor stige og den enkelte postopgave vil blive dyrere at løse. Det betyder, at man ikke kan bruge historiske tal til at estimere, hvor mange omkostninger der vil være forbundet med at varetage den begrænsede befordringspligt i overgangsperioden.

Betalingen i overgangsperioden bør derudover fastsættes i overensstemmelse med EU-statsstøttereglerne for befordringspligtige opgaver, dvs. at Post Danmark modtager en kompensation, der er beregnet på den måde, som fremgår af Europa-Kommissionens SGEI-regler ("Services of General Economic Interest"). Disse regler

gælder bl.a. for befordringspligtige posttjenester. Kompensationen bør i overensstemmelse med SGEI-reglerne indeholde en rimelig avance.

Post Danmark står derfor uforstående over for bemærkningerne på side 19 om, at lovforslaget på udlandsområdet medfører, at "staten stiller en underskudsgaranti på 30 mio. kr. Garantien træder i kraft, hvis udviklingen på det internationale postmarked medfører, at operatøren får et dokumenteret underskud på varetagelse af opgaven."

En sådan "underskudsgaranti" kan ikke stå alene, da den kun yder et begrænset værn mod tab, og ikke indebærer ikke en normal betaling for, at en virksomhed udfører en befordringspligtig opgave på vegne af staten, i overensstemmelse med SGEI-reglerne.

Post Danmark skal derfor opfordre til, at den foreliggende tekst om en underskudsgaranti udgår af lovbemærkningerne.

Post Danmark er desuden ikke enig med ministeriet i, at der ikke forventes at være noget behov for finansiering af udlandsområdet ud over eventuelt i 2024 som følge af de prisstigninger, som er aftalt i UPU systemet. Post Danmark skal bemærke, at de prisstigninger, der er aftalt i UPU, omtalt som "self declared rates" i lovbemærkningerne, udelukkende omfatter small packets og e-commerce forsendelser indeholdende varer. Der er på det internationale område en lang række andre forsendelser, herunder almindelige breve, som ikke er omfattet af denne prisforhøjelse, og som derfor fortsat ikke afregnes til kommercielt attraktive priser. Disse forsendelser vil også i årene fremover skulle finansieres på en anden måde, end via afregningerne i UPU systemet. Derudover kræver håndteringen af udlandsområdet et stort set-up og administration, som der også er behov for finansiering af.

I forhold til rekommanderede forsendelser, værdiforsendelser og forkyndelsesbreve er det Post Danmarks erfaring, at det ikke nødvendigvis vil være muligt at få fuld dækning af omkostningerne hertil via betalingen fra kunderne. Det er ikke kommercielt attraktivt at tilbyde disse nicheprodukter, som kræver særlig håndtering. Bemærkningerne i lovforslaget vedr. manglende behov for finansiering på grund af omkostningsdækkende priser bør derfor efter Post Danmarks opfattelse udgå.

## **8. Gennemførelsen af EU-udbuddene**

I lovforslaget lægges op til, at der skal gennemføres tre separate EU-udbud. Den måde hvorpå udbuddene vil blive tilrettelagt, giver Post Danmark anledning til en række bemærkninger.

### **Medarbejdere**

Det fremgår af den politiske aftale, der danner baggrund for lovforslaget, at udbuddene af de tre opgaver "som udgangspunkt vil blive tilrettelagt således, at de er baseret på, at de enkelte postvirksomheder byder ind med egne medarbejdere og eget produktionsapparat".

Dette kan få store konsekvenser for de medarbejdere, der i dag er beskæftiget i Post Danmark med at udføre de pågældende opgaver. Medarbejderne vil nemlig ikke have nogen sikkerhed for, at de bliver virksomhedsoverdraget til den, der vinder udbuddene i overensstemmelse med virksomhedsoverdragelseslovens regler.

Det er efter Post Danmarks opfattelse et grundlæggende brud med de beskyttelseshensyn til de ansatte, der ligger bag virksomhedsoverdragelsesloven, og risikerer at skabe stor utryghed blandt de ansatte.

#### Ulige konkurrencevilkår

Samtidig vil der ikke være lige konkurrencevilkår for de virksomheder, der byder på opgaverne.

Det skyldes, at Post Danmark som nævnt ovenfor har nogle særlige byrdefulde forpligtelser over for tidligere tjenestemænd, som de øvrige postvirksomheder ikke har. Post Danmark har arvet disse forpligtelser fra staten.

Såfremt der skal være fair og lige vilkår på markedet, bør de særlige forpligtelser over for tidligere tjenestemænd enten overgå til staten, inden udbuddene gennemføres, eller indgå i udbuddene og overdrages til den eller de postvirksomheder, der vinder udbuddene.

#### Bæredygtighed

Det fremgår endvidere af den politiske aftale, at aftalepartierne forventer, at postvirksomheder i Danmark fortsat har fokus på bæredygtighed og arbejder for at mindske deres klima- og miljøbelastning.

Disse miljøhensyn bør efter Post Danmarks opfattelse også afspejles i udbudsbetingelserne, så det tillægges væsentlig betydning ved tildelingen af kontrakterne i hvor høj grad tilbudsgiverne fx anvender grønne køretøjer, såsom el-biler, fremfor diesel eller benzindrevne køretøjer til at udføre postbefordringen.

Post Danmark har gennem mange år arbejdet målrettet på at mindske vores klima- og miljøbelastning. Ved udgangen af 2020 havde vi på 10 år mindsket vores CO<sub>2</sub>-udledning i Danmark med 68%.

#### Øer

Det fremgår af lovforslaget, at staten gennem udbud sikrer en fælles infrastruktur for distribution til de mindre ø-samfund. Det er forudsat, at denne nye infrastruktur vil kunne være på plads i løbet af op til to år. Det er efter Post Danmarks opfattelse en meget kort tidshorizont, særligt når man tager i betragtning, at der skal gennemføres et udbud, den vindende operatør skal indsættes i opgaven og samtidig skal der etableres en helt ny infrastruktur. Vi vil derfor anbefale, at dette udbud gennemføres inden for 3-4 år, ligesom udbuddet af international post.

### **Specifikke bemærkninger til enkelte bestemmelser**

Post Danmark har endvidere følgende konkrete bemærkninger til enkelte bestemmelser i lovforslaget.

A) Lovforslagets § 2, nr. 1 - Særregel i lov om Post Danmark A/S skal udgå

Udkastet til lovforslag indeholder i § 2, nr. 1, en ændring af lov om Post Danmark A/S, der indebærer, at Post Danmark vil være forpligtet af en eventuel udpegning til at befordre adresserede forsendelser.

Lov om Post Danmark A/S vedrører i sagens natur kun Post Danmark, og en ændring heri med det formål at indføre en eksplicit pligt for Post Danmark til at være forpligtet af en eventuel udpegning til at varetage befordring af adresserede forsendelser, har således til formål at regulere en enkelt virksomheds konkrete retsforhold. Som anført i Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet skal der:

*"udvises stor tilbageholdenhed med lovgivning om enkelte fysiske eller juridiske personers forhold (konkret eller »singulær« lovgivning). Baggrunden herfor er bl.a., at afgørelsen af enkeltpersoners retsforhold i almindelighed bør træffes af forvaltningen eller domstolene på grundlag af generelle retsregler fastsat af lovgivningsmagten. En »singulær« lovgivning vil således kunne give anledning til væsentlige principielle betænkeligheder og vil herunder let kunne fremtræde med et præg af vilkårlighed fra lovgivningsmagtens side."*

Det angives i lovbemærkningerne, at andre postvirksomheder selvstændigt, vil være forpligtet af en udpegning, selvom de ikke er omfattet af bestemmelsen. Når dette er ministeriets opfattelse, og når der bør udvises tilbageholdenhed med lovgivning af denne karakter, forekommer bestemmelsen i lovforslagets § 2, nr. 1, overflødig og bør udgå.

Dertil kommer, at et af formålene med ophævelsen af befordringspligten er, at "virksomhederne mødes i konkurrence på lige vilkår". Derfor bør der ikke længere gælde særlige forpligtelser for Post Danmark, som ikke gælder for andre postvirksomheder.

Post Danmark skal derfor opfordre til, at forslaget i § 2, nr. 1, udgår, og at den nuværende bestemmelse i lov om Post Danmark A/S, § 2, stk. 2, ophæves, så Post Danmark ikke har særlige forpligtelser til at lade sig udpege til at befordre forsendelser, som andre virksomheder ikke har.

Såfremt forslaget i § 2, nr. 1, fastholdes, skal Post Danmark bemærke, at vi forbeholder os retten til at sige nej tak til en udpegning, hvis opgaven ikke kan varetages på kommercielle vilkår.

Det er et grundlæggende princip i lov om Post Danmark A/S, at Post Danmark skal drives på forretningsmæssigt grundlag, jf. lovens § 2, stk. 3. Post Danmark kan derfor ikke påtage sig at udføre opgaver for staten uden at modtage en rimelig betaling herfor. Betalingen skal, i overensstemmelse med normale markedsvilkår, inkludere en rimelig avance.

Denne forudsætning bør indføres direkte i lovtæksten eksempelvis ved, at "mod vederlag" tilføjes i bestemmelsen.

*B) Lovforslagets § 1, nr. 1 – Adresserede forsendelser – loven omfatter mere end breve og pakker*

Efter Post Danmarks opfattelse bør postloven også omfatte forsendelser, der er stiledt til bestemte personer, selvom dette ikke er anført på selve forsendelsen eller dens omslag.

I dag er der således en stor aktør på markedet for uadresserede forsendelser, der også omdeler medlemsblade og lignende. Sådanne forsendelser, der er rettet til en bestemt person, bør efter Post Danmarks opfattelse også anses for adresserede, selvom navnet på adressaten udelades på omslaget eller på selve forsendelsen.

I modsat fald vil det være muligt at omgå kravene i postloven, herunder tilladelseskravet og kravet om betaling af gebyrer.

Post Danmark skal endvidere bemærke, at der i lovbemærkningerne flere steder alene er en omtale af "breve og pakker", fx på siderne 12, 32, 33 og 40. Postloven gælder imidlertid også for dagblade og magasiner, hvilket bør fremgå af lovbemærkningerne.

*C) Lovforslaget § 1, nr. 2 - Ens regler for pakkevirksomheder*

Det er efter Post Danmarks opfattelse positivt, at alle virksomheder, der befordrer pakker, fremover bliver omfattet af samme regelsæt.

Henset til det korte varsel som lovændringen i øvrigt bliver gennemført med, undrer Post Danmark sig dog over, at det er nødvendigt, at virksomheder, der omdeler kontraktpakker, får helt indtil den 1. oktober 2024 til at indrette sig efter reglerne i postloven, det vil sige et varsel på over 9 måneder.

*D) Lovforslagets § 1, nr. 3, - Ensartede priser for standardprodukter*

Som noget nyt indføres med lovforslaget et krav om, at postvirksomheder kun må kalde sig landsdækkende, hvis de udbyder mindst et standardprodukt til ensartede priser i hele landet.

Det er ikke nærmere defineret, hvad der forstås ved "ensartede priser". Post Danmark går ud fra, at der menes landsdækkende enhedstakster i overensstemmelse med postdirektivets art. 12 og den nuværende bestemmelse i postlovens § 15, stk. 3, således, at kravet fx indebærer, at det skal koste det samme at sende et standardbrev inden for et af postvirksomheden fastsat vægtinterval, uanset hvor i landet standardbrevet sendes til.

Post Danmark bemærker, at det følger af postdirektivets art. 12, at et sådant krav ikke udelukker, at der kan indgås individuelle takstaftaler med kunderne.

Post Danmark foreslår, at det præciseres i lovbemærkningerne, hvad der nærmere forstås ved "ensartede priser", således at der ikke er uklarhed om dette centrale begreb.

Det bør endvidere defineres, hvad der menes med udtrykket "standardprodukt".

Mens kravet om ensartede priser i forslaget til postlovens § 3, stk. 4, omfatter "standardprodukter", fremgår det af forslaget til postlovens § 23, stk. 2, at transportministeren fører tilsyn med, at markedet sikrer ensartede priser for "enkeltforsendelser".

Efter Post Danmarks opfattelse bør der anvendes samme terminologi i de enkelte bestemmelser i postloven, så der ikke opstår usikkerhed om, hvilke forsendelser kravet om ensartede priser gælder for.

*E) Lovforslagets § 1, nr. 7-9 - 50-meters reglen, brevkasser i sommerhusområder og modtagerdatabasen*

Post Danmark finder det positivt, at 50 meter-reglen i landzonen, og undtagelsen vedr. placering af brevkasser i sommerhusområder udstykket før 1. januar 1973, bliver afskaffet.

Det er vigtigt, at Trafikstyrelsen følger op på overholdelsen af de nye regler, så det sikres, at de rent faktisk bliver implementeret i praksis.

Post Danmark har hidtil, som led i varetagelsen af befordringspligten, rådgivet borgerne om placering af brevkasser og brevkasseanlæg i hele Danmark, ikke kun i fritidshusområder. Denne opgave kan Post Danmark ikke længere påtage sig efter 1. januar 2024. Post Danmark skal derfor henstille til, at det sikres, at Trafikstyrelsen har ressourcer til fremover at varetage opgaven.

I lovforslaget lægges op til, at det er fritidshusejerne selv, der skal tage stilling til, hvor brevkasseanlæggene skal placeres. Det finder vi ikke er en hensigtsmæssig ordning, da det bør sikres, at brevkasseanlæggene bliver placeret ud fra hensynet til postomdelingen, så der er let og uhindret adgang til dem.

Post Danmark synes desuden, at det er positivt, at særreguleringen af modtagerdatabasen udgår. Post Danmark er enig med Transportministeriet i, at den nuværende regulering er forældet og bør afskaffes.

Post Danmark bemærker dog, at lovforslaget betyder, at postvirksomheder, herunder Post Danmark, ikke længere vil få adgang til oplysninger om nyfødte og indrejste, hvilket kan medføre en kvalitetsforringelse af postomdelingen.

Lovforslaget vil endvidere have den negative konsekvens, at der ikke længere vil være en lovsikret adgang til "nej tak"-oplysninger.

I henhold til Forbrugerombudsmandens retningslinjer skal virksomheder, der omdeler forsendelser, hvor der ikke er angivet et navn på modtageren, respektere husstande, der er tilmeldt nej tak-ordningerne. En forudsætning for at kunne opfylde dette krav er, at post- og distributionsvirksomhederne har kendskab til, hvilke husstande der er tilmeldt ordningerne. Disse oplysninger vil virksomhederne ikke længere have nogen sikkerhed for at kunne få adgang til.

Post Danmark skal derfor opfordre til, at adgang til nej tak-oplysninger bliver reguleret i anden lovgivning, fx i markedsføringsloven, så det sikres, at post- og

distributionsvirksomheder fortsat vil have adgang til nøj tak-oplysninger. Denne regulering bør træde i kraft samtidigt med ændringen af postloven.

*F) Lovforslagets § 1, nr. 9, nr. 11 og nr. 20 - Betaling for udførelse af opgaver som udpeget virksomhed*

I lovforslaget er der flere steder givet mulighed for, at transportministeren kan udpege en virksomhed til at udføre bestemte opgaver for staten. Dette omfatter bl.a. administration af oplysninger om "post til døren"-ordningen, vedligeholdelse af postnummersystemet, og hvis Trafikstyrelsen konstaterer, at markedet ikke som forudsat leverer landsdækkende posttjenester til ensartede priser for enkeltforsendelser.

Kun for den sidstnævnte situation er det i lovforslagets bemærkninger (på side 14, under pkt. 2.3.2) anført, at den udpegede virksomhed skal modtage betaling for at håndtere en given opgave. Post Danmark forventer dog, at dette er tilfældet i alle de situationer, hvor transportministeren udpeger en virksomhed til at udføre en opgave for staten, så en udpeget virksomhed altid modtager betaling for at udføre opgaver for staten. Det foreslås derfor, at der indsættes "mod vederlag" i alle bestemmelser, hvor ministeren tildeles ret til at udpege en postvirksomhed.

Det er Post Danmarks opfattelse, at betaling for udførelse af opgaver for staten skal inkludere en rimelig avance.

*G) Befordringspligtsopgaven i overgangsperioden*

I overensstemmelse med postdirektivets art. 4, stk. 2, og hidtil postlovning bør det præciseres i lovbemærkningerne, at aftalen i overgangsperioden er en befordringspligt på de tre angivne opgaver, og at virksomheden udpeges som befordringspligtig postvirksomhed i forhold til UPU.

Det fremgår af postdirektivet, at medlemslandene kan benytte en eller flere af følgende muligheder til sikring af posttjenesterne: 1) opfyldelse af befordringspligten via markedskræfterne, 2) "udpegning af en eller flere virksomheder, der skal opfylde forskellige dele af befordringspligten..." eller 3) offentligt indkøb af tjenesterne, se nærmere postdirektivets betragtning 23 samt postdirektivets art. 4, stk. 2, hvor det anføres, at udpegning kan ske "til at varetage forskellige elementer af befordringspligten".

I henhold til postdirektivet vil der derfor efter Post Danmarks vurdering være tale om varetagelse af en befordringspligt.

Hvis ministeriet ikke er enig i, at der er tale om en befordringspligt, bør der foretages en nærmere analyse af, hvilke konsekvenser dette i givet fald vil have i forhold til overholdelse af postdirektivet, udbudsreglerne, statsstøttereglerne, momsreglerne samt UPU-reglerne.

Efter Post Danmarks opfattelse bør det desuden præciseres i lovbemærkningerne, at de tre opgaver i overgangsperioden vil skulle varetages på helt samme vilkår som i

dag, så Post Danmark fx ikke i overgangsperioden vil skulle foretage investeringer i ny infrastruktur på øer eller lignende.

Det samme gælder udlandspost. Her bør opgaven i overgangsperioden også varetages på samme måde som i dag. Hvis en konkurrerende postvirksomhed gerne vil have, at Post Danmark befordrer forsendelser til udlandet for postvirksomheden, må virksomheden indlevere forsendelserne til Post Danmark på samme vilkår som Post Danmarks øvrige kunder. Post Danmark tilbyder ikke i dag, at postvirksomheder kan indlevere forsendelser til udlandet direkte på internationalt postcenter og vil heller ikke have mulighed for at gøre det i overgangsperioden.

Afsnittet i lovbemærkningerne under pkt. 2.1.2, nederst på side 11, om, at forsendelser skal overdrages til internationalt postcenter, bør derfor udgå.

*H) Lovforslagets § 1, nr. 11 – Udpegning til befordring af visse forsendelser - forkyndelsesbreve*

Post Danmark foreslår, at det i postlovens § 14, stk. 3 – i overensstemmelse med forslaget til postlovens § 14, stk. 2, - præciseres, at en postvirksomhed kan udpeges til at udføre "en eller flere" af de i stk. 1 nævnte opgaver.

I forhold til forkyndelsesbreve anføres det under de almindelige bemærkninger på side 11, at disse forsendelser vil indgå i udbuddet af udlandspost, mens det under bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, på side 32, anføres, at transportministeren kan udpege en postvirksomhed til at udføre forkyndelsesbreve, hvis markedet ikke leverer. Her er der altså ikke lagt op til, at forkyndelsesbreve vil indgå i udbuddet eller være omfattet af den aftale, der skal indgås i overgangsperioden, se også side 33 i lovbemærkningerne.

Det nævnes samtidig i bemærkningerne, at Post Danmark i dag omdeler disse forsendelser. Det skyldes imidlertid, at Post Danmark har pligt til at omdele forkyndelsesbreve i henhold til den individuelle tilladelse. Det kan derfor ikke udledes heraf, at markedet fortsat vil levere disse breve, når befordringspligten ophæves.

I lovbemærkningerne på side 32 bør "omkostningsdækkende" priser erstattes med "omkostningsægte" i overensstemmelse med forslaget til postlovens § 15 og postdirektivets art. 12.

*I) Lovforslagets § 1, nr. 12 – Krav til takster*

Post Danmark foreslår, at det præciseres i ordlyden af postlovens § 15, at kravet om omkostningsægte, gennemsigtige og ikkediskriminerede takster alene gælder for de tjenester, som virksomheden er udpeget til at varetage. Dette fremgår ikke klart af den nuværende formulering.

*J) Lovforslagets § 1, nr. 18 og nr. 27, § 2, nr. 2, og § 4 – Det kronede posthorn*

Det fremgår af lovbemærkningerne, at bestemmelserne i postlovens § 19 og lov om Post Danmark A/S, § 6, påtænkes ophævet på samme tid, det vil sige efter op til 5 år.



Samtidig hermed skal ændringen af strafbestemmelsen i postlovens § 28 træde i kraft, så det ikke længere er strafbart at undlade at bruge det kronede posthorn.

Mens bestemmelsen i lov om Post Danmark A/S, § 6, er en rettighed, er postlovens § 19 efter sin ordlyd en pligt til at anvende det kronede posthorn som kendetegn for befordringspligten. Overtrædelser af bestemmelsen i postlovens § 19 kan straffes med bøde, jf. postlovens § 28.

Hvis bestemmelserne ophæves og ændres samtidig, betyder det, at Post Danmark i hele perioden på op til 5 år kan blive nødt til at fastholde eksisterende skiltning og mærkning med det kronede posthorn på postkasser, posthuse etc. Det forekommer ikke at være hensigten med lovforslaget.

Post Danmark vil derfor foreslå, at lovforslaget ændres, så Post Danmark får ret, men ikke pligt, til at anvende det kronede posthorn i op til 5 år.

Som minimum bør ændringen af postlovens § 28 træde i kraft med det samme, så Post Danmark ikke risikerer at ifalde et bødeansvar for manglende brug af det kronede posthorn.

#### *K) Lovforslagets § 1, nr. 20 - Det offentlige postnummersystem*

Det fremgår af lovforslaget, at vedligeholdelsen af det offentlige postnummersystem overgår fra den befordringspligtige virksomhed til transportministeren. Post Danmark vil anbefale, at det i lovtæksten præciseres, at ændringer af postnummersystemet først og fremmest skal være nødvendiggjort af postale hensyn, og at de postale operatører skal inddrages inden ændringer i postnummersystemet gennemføres. Postnummersystemet er udviklet af hensyn til at sikre en effektiv og pålidelig postservice. Dette hensyn bør ikke med den nye lovgivning tilsidesættes.

Det kan konstateres, at postnummersystemets troværdighed og indarbejdede styrke som et adressebærende element er opstået som følge af den restriktive holdning til ændringer af systemet, som det også fremover vil være en fordel at opretholde.

#### *L) Lovforslagets § 1, nr. 24 – Tilsyn og kvalitetsmålinger samt gebyrer*

##### *Kvalitetsmålinger*

Det fremgår af forslaget til postlovens § 23, stk. 2, at transportministeren fører tilsyn til udviklingen på postmarkedet og udfører kvalitetsmålinger heraf. I det omfang, der foretages målinger af den enkelte postvirksomheds kvalitet, er det efter Post Danmarks opfattelse vigtigt, at disse kvalitetsmålinger kommer til at foregå efter ensartede principper og anerkendte metoder, således at der ikke opstår tvivl om den reelle kvalitet i udførelsen af postservicen.

Målingerne bør udføres på baggrund af følgende standarder fra den europæiske komite for standardisering:

- DS/EN 14508: Posttjenester – Kvalitet af serviceydelser - Måling af forsendelsestiden fra indlevering til aflevering af enkeltforsendelser sendt som ikke-prioriteret post og anden klasses post

- DS/EN 14534: Postale tjenester – Kvalitet - Måling af end to end postkvaliteten for massepost

#### *Gebyrer*

Det fremgår endvidere af forslaget til postlovens § 23, stk. 3, at postvirksomhederne skal betale et årligt gebyr til dækning af Trafikstyrelsens omkostninger ved varetagelsen af det generelle tilsyn og ved udstedelsen af tilladelser. Gebyret skal bl.a. dække varetagelse af markedsovervågning, klagesagsbehandling, statistikoptagelse mv. og de af egne drift iværksatte tilsynsaktiviteter af specifikke områder. Det er Post Danmark opfattelse, at denne udgift til overvågning burde være en omkostning, som ikke skulle finansieres af postvirksomhederne selv, men var en omkostning som ministeriet selv tilvejebragte. Gebyrets størrelse er med den nye lovgivning ikke umiddelbart gennemskuelig og kan kun opfattes som en ekstra afgift til postvirksomhederne.

#### *M) Postspærring*


I lighed med forslaget til ændring af CPR-loven bør der efter Post Danmarks opfattelse også ske en opdatering af konkurslovens § 104d, så bestemmelsen fremover kommer til at gælde for alle postvirksomheder. Bestemmelsen foreskriver, at det bl.a. påhviler "post- og telegrafvæsenet" at medvirke ved gennemførelsen af postspærring ved at tilbageholde og udlevere forsendelser mv. Som nævnt ovenfor bør der ikke påhvile særlige forpligtelser for Post Danmark, som der ikke gælder for andre postvirksomheder, når befordringspligten ophæves. Samtidig er det uheldigt, at det risikeres, at en af skifteretten fastsat postspærring kun bliver efterleveret, hvis forsendelserne bliver befordret af Post Danmark, eftersom andre postvirksomheder ikke har pligt til at medvirke til at gennemføre postspærringen.

Efter Post Danmarks opfattelse vil det endvidere være mere hensigtsmæssigt, hvis postspærring samt sikring af, at forsendelser til juridiske personer udleveres til kurator, fremover håndteres af henholdsvis CPR og CVR afhængigt af, om der er tale om en fysisk eller juridisk person, der er under konkursbehandling. Når der er flere aktører på markedet, er det ikke hensigtsmæssigt, at kurator skal give besked til hver enkelt postvirksomhed om den ændrede udlevering. I dag er det endvidere vanskeligt for kuratorer i praksis at sikre, at kurator får udleveret forsendelser til juriske personer, hvis bo er under konkursbehandling. Dette forhold bør der også tages højde for i en opdatering af reglerne om postspærring m.v.

Med venlig hilsen

f. Peter Kjær Jensen

Administrerende direktør for Post Danmark A/S

  
Jesper Buhl  
Myndighedsrelationer



## Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav

---

Til Trafikstyrelsen

17.08.2023

### HØRINGSVAR VEDR 2023 - 141180

Rågeleje og Udsholt Strand Grundejerlav (RUSG) har siden 1941 været med til at værne om vores naturskønne område, som præges af skov, kyst og sommerhusbeboelser med mindre, private veje. Vi har i dag ca. 220 medlemmer bosiddende i Rågeleje og Udsholt Strand.

Vi mener at den annoncerede aftale om ændring af Postloven vil påvirke foreningens medlemmer negativt af flere årsager:

1. I dag er det kun er personer med folkeregisteradresse i sommerhusområderne, der kan få fysisk post. Derfor nøjes de fleste i dag med digital post i deres sommerhus og forslaget efter vores mening ganske overflødig.
2. Medlemskab af vores grundejerforening er frivilligt og derfor kan vi ikke disponere på medlemmernes vegne. Så det må i givet fald være kommunen, der skal stå for at arrangere tilladelser til og opførelsen af postkasseanlæg.
3. Vi har ikke en fælles indkørsel eller passende fællesareal til opførelser af postkasseanlæg. Tvært imod består området primært af mindre, private grusveje med træer og buske som hegn. Ønsker man virkelig at skabe "spøgelsesbyer" af postkasseanlæg i vores naturskønne omgivelser?
4. Mange fastboende i vores område er ældre og pensionister. De kan søge dispensation, men hvad vil det kræve? Ligeledes vil mange måske søge om fritagelse for brug af postkasseanlægget. Vi forudser at det vil skabe en større administrationsbyrde hos kommunen, modsat hensigten.

I øvrigt støtter vi op om den mere detaljerede indsigelse fremsat af Gribskov Landliggerforbund (som vi også er medlem af).

Med venlig hilsen,

### [Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav](#)

Ingvill Solbø Christiansen  
Formand

Tel: +45 5028 7572  
Mail: [ingvill@rusg.dk](mailto:ingvill@rusg.dk)  
CVR nr: 40097643

Til  
Trafikstyrelsen



Fejð, den 18. august 2023

### **Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af postloven. (Rammer for den fremtidige postbefordring).**

Sammenslutningen af Danske Småøer ser med interesse på forslaget til den nye postlov, hvor det foreslås at ophæve befordringspligten. Vi er overordnet set positivt indstillet overfor forslaget, netop fordi det anerkender, at småøerne er i en særlig situation, der kræver særlige tiltag og regler og separat infrastruktur, hvorfor der med forslaget indføres en særskilt *ordning vedrørende betjening af ø-samfund*.

Indtil nu har småøerne været dækket af befordringspligten via PostNord, dog med vekslende service øerne imellem. Flere øer har hustandsomdeling af post alle hverdage, mens nogle få har postanlæg på havnen. Til gengæld har servicen fra øvrige distributører været mangelfuld eller ikke eksisteret, hvilket især har ramt pakkeservicen. Da man som kunde ikke altid har kunnet vælge PostNord har man været prisgivet de andre distributørers vekslende service.

#### **Postbefordring på småøer**

Med forslaget forventer Sammenslutningen af Danske Småøer en generel forbedring for småøerne som helhed af både brev- og pakke-distributionen. Særligt set i forhold til de regler, der i den gældende postlov er meget ringe for småøerne, men hvor man indtil videre heldigvis kun i et fåtal af tilfælde har fulgt det laveste servicekrav (fx opsætning af brevkasseanlæg på øen).

- Sammenslutningen af Danske Småøer bifalder at *alle* distributører har adgang til at lade forsendelser indgå i *en fælles poststrøm til og fra øerne* og til at benytte den infrastruktur, der etableres.
- Sammenslutningen af Danske Småøer forstår lovforslaget således
  - at der *kan* etableres brev- og pakkeanlæg på øen, men at hvis et sådant anlæg etableres, vil det blive kombineret med et antal ugentlige husstandsomdelingsdage for breve,
  - samt at pakker, i det omfang kunden har betalt for omdeling af disse (til samme pris som i resten af Danmark), tilsvarende husstandsomdeles på øerne.

Vi gør opmærksom på, at der p.t. er forskellige ordninger fra kommune til kommune mht. fragt af pakker og øvrig post med færgerne. Det nye postlovsforslag forudsætter, at der indgås aftaler med alle færgeselskaber om fragt af post og pakker til småøerne.

Sammenslutningen af Danske Småøer er **ikke** enige i lovforslagets præmis om, at øer med 1-10 fastboende husstande pr. automatik skal have opsat et brevkasseanlæg, **med mindre** dette kombineres med et antal ugentlige husstandsomdelinger.

#### **Sammenslutningen af Danske Småøer understreger at**

- **brev- og pakkekasseløsningerne bør etableres i dialog med og med konsensus fra repræsentanter for hver enkelt ø<sup>1</sup>.**
- **det skal være et krav, at der i kombination med evt. brevkasseanlæg til postforsendelser på øerne fortsat foretages husstandsomdeling minimum tre dage ugentlig, uanset antallet af fastboende husstande på øen.**
- **eventuelle brevkasseanlæg skal etableres på øen – ikke på fastlandssiden.**
- **prisen for levering af pakker og øvrig post til øerne og for husstandsomdeling af pakker og øvrig post skal være den samme for småøer som for det øvrige Danmark.**

#### **Ensartede priser**

Sammenslutningen af Danske Småøer finder det meget positivt og afgørende, at der i lovforslaget lægges vægt på at postvirksomhederne *skal tilbyde generelt ensartede landsdækkende priser (porto) for indsamling og omdeling af breve og pakker*, og at dette også gælder på småøerne. Vi er dog bekymrede for, at der udformes et standardprodukt til ensartede priser til hele landet, men som i praksis prismæssigt kan ligge urimeligt meget højere end andre produkter. Vi kan frygte at postvirksomheden ved siden af et landsdækkende standardprodukt vil tilbyde et produkt, der eksempelvis *ikke* udbydes til ikke brofaste øer, til en lavere pris og hurtigere service. **Derfor skal det landsdækkende standardprodukt sikres og kontrolleres ift. prisniveau og leveringstid ift. markedets øvrige produkter for at modvirke geografisk differentierede priser.**

#### **Overgangsperiode**

Sammenslutningen af Danske Småøer er bekymrede for om betjeningen af øerne sikres i den overgangsordning på to år, der lægges op til med lovforslaget. Vi noterer os, at Post Danmark A/S *forventes* at varetage opgaven i overgangsperioden og tildeles statsstøtte hertil. **Det er nødvendigt at Trafikstyrelsen sikrer at befordringspligten for småøer bibeholdes i denne overgangsperiode og til samme pris og leveringstid som det øvrige Danmark.**

---

<sup>1</sup> For eksempel den lokale beboerforening.

**Ophævelse af momsfrigtagelse**

Sammenslutningen af Danske Småøer ser med skepsis på forslaget om at ophæve momsfrigtagelsen for forsendelser omfattet af befordringspligten. Vi ser det som en stor indskrænkning af især mindre foreningers muligheder for at udbrede deres information i form af fysiske foreningsblade og magasiner. **Hvis forslaget gennemføres, bør bladpuljen forhøjes, og det bør være lettere at søge bladpuljen for eksempelvis foreninger.**

Sammenslutningen af Danske Småøer står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Venlig hilsen

**Kirsten Sydendal**

Formand

Sammenslutningen af Danske Småøer

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

10. august 2023

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

## Emne: Høring over forslag til lov om ændring af postloven. J.nr. 2023-141180

"Sammenslutningen af Sommerhusejerforeninger i Jammerbugt Kommune" (SSJK) og Jammerbugt Kommune indgiver hermed **indsigelse** mod forslag om lov om ændring af postloven § 8, stk. 3 "I fritidshusområder skal der opstilles brevkasseanlæg centralt placeret eller ved indgangen til fritidshusområdet".

### Baggrund:

"Sammenslutningen af Sommerhusejerforeninger i Jammerbugt Kommune" er en forening der består af ca. 60 grundejerforeninger der samlet repræsenterer ca. 5.000 sommerhusejere i Jammerbugt Kommune. Jammerbugt Kommune er med sin beliggenhed i Nordvestjylland en stor sommerhuskommune med en stor part af sommerhusene etableret fra midt 60'erne og frem.

### Indsigelse:

Der vil være meget få forsendelser, som skal bringes ud i fritidshusområderne. Med indførelse af den nye postlov vil vi derfor fremføre:

1. Det er overflødig med brevkasseanlæg i fritidshusområderne pga. de meget få forsendelser
2. Det er unødvendigt at inddrage den eksisterende forskelsbehandling mellem fritidshuse opført før og efter 1. januar 1973, da der fremover kun vil være få forsendelser til fritidshusområderne.
3. Der vil være en stor økonomisk byrde for de enkelte sommerhusejere eller grundejerforeninger at skulle etablere brevkasseanlæg
4. Egnede placeringer kan ikke findes uden ekspropriation, da mange sommerhuse er beliggende i områder uden fællesarealer og ofte med veje på private matrikler. Endvidere er en del sommerhuse beliggende i fredede områder med særlige restriktioner
5. I eksisterende sommerhusområder er der ikke en "naturlig" placering for afgrænsede områder. Afgrænsede områder vil kunne komme til at omfatte mange hundrede postkasser i et fælles anlæg

I lovforslaget lægges der op til, at nyt fælles brevkasseanlæg opstilles senest ved udgangen af 2025.

### Økonomiske konsekvenser:

I Almindelige bemærkninger, side 19 punkt 4 anføres hvilke økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser forslaget indebærer for det offentlige:

*"Forslaget forventes ikke at have nævneværdige økonomiske og administrative konsekvenser for regioner og kommuner."*

På side 21, punkt 6 Administrative konsekvenser for borgerne:

*"Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne"*

På side 24, punkt 11 Sammenfattende skema Administrative konsekvenser for borgerne:

*"Positive konsekvenser/mindreudgifter: Ingen"*

*"Negative konsekvenser/merudgifter: Ingen"*

Denne antagelse om ingen merudgifter for borgerne vil ikke gælde for store dele af sommerhusområderne der er etableret før 1973.

I forslaget er der krav om, at foreningen skal opsætte et fælles brevkasseanlæg inden udgangen af 2025. Dette vil medføre en udgift på omkring 3.000 kr. per sommerhusparcel, ekskl. omkostninger til erhvervelse af arealer til formålet.

**Forslag:**

- I. At der udarbejdes statistik over forsendelser til fritidshusområderne (mængde og art), så det kan vurderes, om et eventuelt brevkasseanlæg kan erstattes af anden hensigtsmæssig måde at få forsendelserne frem på
- II. At begrebet "fælles brevkasse anlæg" defineres og gennemtænkes i praksis i forhold til omfang, placering, gruppering etc.
- III. At breve, i lighed med pakkeforsendelser, kan sendes til pakkeboks/brevboks på centralt placeret udleveringssted med en elektronisk advisering med besked om ny forsendelse til afhentning

Ad. III: Vi er klar over at dette vil nødvendiggøre, at der skal oprettes et register der kobler et mobilnummer og/eller en mailadresse til de ejendomme der vil gøre brug af en sådan fælles brevboks løsning. Sådanne løsninger til at koble adresser med mobilnummer/mailadresse findes imidlertid allerede hos andre forsyningselskaber (fx el, vand, gas).

Med venlig hilsen

John A. Hunderup, formand

Sammenslutningen af sommerhusejerforeninger i Jammerbugt Kommune – [www.ssjk.dk](http://www.ssjk.dk)



## Høringssvar, Trafikstyrelsen j.nr. 2023-141180, ændring af postloven

Nærværende vedrører alene den foreslåede ændring af postlovens § 8, stk. 3, 1. pkt., hvorefter der i sommerhusområder skal opstilles brevkasseanlæg centralt placeret i eller ved indgangen til sommerhusområdet. I gældende lovgivning er fastsat, at dette kun gælder sommerhuse, der er udstykket ifølge udstykningstilladelse udstedt efter den 1. januar 1973.

Selvom der i en udstykning er afsat plads til et brevkasseanlæg, er dette ikke ensbetydende med, at det faktisk er etableret. Det store boom i sommerhusudstyknings var desuden i tiden før 1973. Langt, langt de fleste af landets ca. 200.000 sommerhuse har egen postkasse ved vejskillet, som de i 2011 blev pålagt ved lov, og er ikke tilsluttet fælles brevkasseanlæg.

### Postmodtagere i sommerhusområder

Postmængderne er faldet kraftigt i de senere år. E-boks har overtaget næsten al post fra myndigheder, bank, forsikring osv. E-mail og SMS har overtaget kommunikationen mellem private.

En meget betydelig del af landets sommerhuse, navnlig i Jylland og på Bornholm, er udlejningshuse, som kun i begrænset omfang eller slet ikke benyttes af ejeren. *Lejerne får naturligvis ingen brevpост.*

På Sjælland er det typiske mønster, at ejerne selv og deres nærmeste er de eneste brugere af sommerhusene. Sommerhusene står tomme i lange perioder uden for ferier og højtider. Til dem kommer der stort set ingen post. *Sommerhusejerne modtager deres post på folkeregisteradressen.* Tidligere kunne man flytte sin adresse midlertidigt til sommerhuset og regne med få den med kun en dags forsinkelse. Den service er afskaffet.

Ca. 20.000 borgere, primært +60-årige, har gjort brug af muligheden for, at pensionister kan bo i deres sommerhus som helårsbolig. Det frigør ejer- og lejeboliger, navnlig i hovedstadsområdet, og det giver liv til dagligvarehandlen i sommerhusområderne i vinterhalvåret. *Denne gruppe af fastboende med folkeregisteradresse i sommerhuset har naturligvis et legitimt krav på at kunne modtage deres post der hvor de bor og ikke i et postkasseanlæg i større eller mindre afstand, hvad enten de er fritaget for post i E-boks eller ej.*

Det ligger ganske vist i loven, at borgere, som er ude af stand til selv at hente post i brevkasseanlægget, efter afgørelse fra bopælskommunen har krav på at få adresserede forsendelser afleveret direkte til boligen. Vi er altså kommet så langt ud i hovedløs rationalisering, at ældre medborgere, bevægelseshæmmede og svagtseende skal visiteres af kommunen for at få post på deres folkeregisteradresse, hvis den ligger i et sommerhusområde!

### Lovgivning med tilbagevirkende kraft

Da man i 1970erne indførte brevkasseanlæg i sommerhusområder, gjaldt bestemmelsen som nævnt kun udstykninger efter 1. januar 1973.

Man har dengang fornuftigvis valgt at indføre en fremadrettet løsning. Nu lægger lovudkastet op til, at man for nøjagtig de samme sommerhuse, der i mellemtiden er blevet 50 år ældre, indfører lovgivningen med en slags tilbagevirkende kraft – uden i øvrigt at koble den op på en model for, hvordan den skal føres ud i livet.

## Alles ansvar er ingens ansvar

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget overlades det til ejerne af sommerhusene – typisk gennem en grundejerforening, et ejerlaug eller et lignende fælles forum – at tage stilling til anskaffelsen og placeringen af brevkasseanlægget.

Grundejerforeninger og ejerlaug er baseret på frivillige, der påtager sig at sørge for, at fælles forpligtelser som fx vejvedligeholdelse efterleves. Skal grundejerforeningerne påtage sig opgaver uden for vedtægterne, må vedtægterne ændres. Ellers kan der ikke træffes flertalsbeslutninger med bindende virkning for medlemmerne. Grundejerforeningerne kan naturligvis heller ikke binde evt. ikke-medlemmer i området.

Det er illusorisk at forvente, at nogen frivilligt stiller sig i spidsen for at få opsat og efterfølgende vedligeholde et kostbart og skæmmende brevkasseanlæg, som de fleste ejere overhovedet ikke har brug for, mens de fastboende bliver ofre for en væsentlig ulempe.

Alene det at få oprettet en bankkonto til projektet kan være nok til at tage pippet fra de fleste.

Hvem mon vil lægge areal til et anlæg og ofre plads, udsigt, beplantning og hegn til det?

Der vil være ejere, som vægrer sig ved at være med, og som ikke vil eller kan betale. Forestiller man sig, at der er ildsjæle i eller uden for grundejerforeninger eller ejerlaug, der vil bruge tid og kræfter på en opgave, som ingen har glæde af, og samtidig risikere økonomiske tab for en forening eller sig selv eller at skulle gennemføre inkassosager på tvivlsomt retsligt grundlag mod sommerhusnaboer?

## Konklusion

Den bedste løsning er at lade tingene være som de er nu og sætte sin lid til, at ”markedet” nok skal finde ud af at bringe posten ud til dem, der har behov, i hvert fald en gang om ugen. Der er jo alligevel ingen, der kan bruge brevpost til hastende meddelelser. Det er vi effektivt blevet vænnet fra gennem de seneste år.

Den næstbedste løsning er i loven at sikre, at der er postprodukter, som leveres til enhver bopæl i landet, dvs. alle folkeregisteradresser. Den løsning lader i det mindste ikke de fastboende i stikken.

Med venlig hilsen

Hugo Østergaard-Andersen

Formand for Skovsvinget og Skovledet Grundejerforening, Gribskov Kommune

Til Trafikstyrelsen,

**HØRINGSSVAR VEDR. 2023- 141180.**

Smidstrup Strands Grundejerlav har med undren læst både forligstekst og de konkrete planer bag ændring af postloven.

Vi må på det kraftigste protestere mod de foreslåede ændringer af postloven.

Vi mener ikke, at ændringerne på nogen måde tager hånd om følgende problemer:

-tilgængelighed for postomdeling til de "ikke digitale", eller de, der er fritaget for digitalpost, gangbesværede eller handicappede, der p.t. har deres brevkasse i umiddelbar tilknytning til deres bolig i sommerlandet.

- at vores medlemmer, som så mange andre grundejerforeninger/lav IKKE har fælles frie grundarealer langs "hovedvejen" til opstilling af en større samling postkasser.

- Og at frygten for, at postkasser i samlet flok "indbyder" til mere HÆRVÆRK/VANDALISME end nu, hvor postkasserne er spredt ud over et større areal er stor og noget, som vi tror vil ske alt for ofte.

- at Postvæsenet i stedet for at komme med et gennemtænkt forslag med fremtids perspektiver i, kommer med endnu en kluntet forringelse i stil med væsenets gennemførelse af færre postkasser, sjældnere tømning af dem, besværligheder med at sende post via etaten og ringere/langsom brev udbringelse og dyrere takster.

Hvor ville det have været dejligt, hvis postvæsenet ikke bare fortsatte med forringelser, høje priser og dårlig service.

Vi henleder opmærksomheden på, at den nuværende ringe postmængde, der skal omdeles i sommerlandet sikkert ville få det både nemmere og hurtigere, hvis der blev entret med f.eks. div. pakkepostudbringere eller avisomdelinger, som både leverer hurtigt og til tiden.

Mange af vores medlemmer modtager uden problemer digital post i deres sommerhus, og det bør vel også indgå i overvejelserne om fremtidens post service?

Vi og vores 200 medlemmer (husstande) må på det kraftigste protestere mod dette uigennemtænkte forslag og håbe på, at vores protest sammen med sikkert mange andre høringssvar, får Trafikstyrelsen på bedre tanker, så forslaget trækkes tilbage.

Med venlig hilsen

Marianne Fryland

Formand

Ida Madsen-Mygdal

Næstformand

Niels Peter Olsen

Kasserer

Sommerhusforeningen



Rødhus, den 29. juli 2023

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

### **Emne: Høring over forslag til lov om ændring af postloven. J.nr. 2023-141180**

Sommerhusforeningen Rødhus Klit indgiver hermed **indsigelse** mod forslag om lov om ændring af postloven § 8, stk. 3 "I fritidshusområder skal der opstilles brevkasseanlæg centralt placeret eller ved indgangen til fritidshusområdet".

#### **Baggrund:**

"Sommerhusforeningen Rødhus Klit" består af i alt 138 parceller:

Område 1 med 57 parceller beliggende ved 7 private veje.

Område 2 med 81 parceller beliggende ved 14 private veje.

Foreningen er beliggende i Jammerbugt Kommune ved Vestkysten syd for Blokhus. Staten gav tilladelse til, at de første sommerhuse blev opført i 1960-erne på lejet grund.

Parcellerne blev pr. 1. januar 2012 udbudt til salg af Naturstyrelsen, og i den forbindelse skete udmatrikuleringen af parcellerne. Der blev ikke udlagt fællesområder.

Området er omfattet af restriktiv lokalplan.

#### **Indsigelse:**

Der vil være meget få forsendelser, som skal bringes ud i fritidshusområderne. Med indførelse af den nye postlov vil foreningen derfor fremføre, at det er:

1. Helt overflødigt med brevkasseanlæg i fritidshusområderne pga. de meget få forsendelser.
2. Unødvendigt at inddrage den eksisterende forskelsbehandling mellem fritidshuse opført før og efter 1. januar 1973, da der fremover kun vil være meget få forsendelser til fritidshusområderne. Der bliver slet ikke brug for brevkasseanlæg i fremtiden.
3. Stor økonomisk byrde for foreningen at skulle etablere brevkasseanlæg.
4. Egnede placeringer kan ikke findes uden ekspropriation.
5. Staten ejer samtlige arealer, som ikke er udlagt til private parceller i foreningens område.

I lovforslaget lægges der op til, at nyt fælles brevkasseanlæg opstilles senest ved udgangen af 2025.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

I Almindelige bemærkninger, side 19 punkt 4 anføres hvilke økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser forslaget indebærer for det offentlige:

*"Forslaget forventes ikke at have nævneværdige økonomiske og administrative konsekvenser for regioner og kommuner."*

På side 21, punkt 6 Administrative konsekvenser for borgerne:  
*"Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne".*

På side 24, punkt 11 Sammenfattende skema Administrative konsekvenser for borgerne:  
*"Positive konsekvenser/mindreudgifter: Ingen".*  
*"Negative konsekvenser/merudgifter: Ingen".*

Denne antagelse om ingen merudgifter for borgerne vil ikke gælde for vores forening (fra 1960-erne).

I forslaget er der krav om, at foreningen skal opsætte et fælles brevkasseanlæg inden udgangen af 2025.

Dette vil medføre en anseelig udgift på omkring 400.000,00 kr. (138 parceller).

**Forslag:**

- At der i 2024 udarbejdes statistik over forsendelser til fritidshusområderne (mængde og art), så det kan vurderes, om et eventuelt brevkasseanlæg kan erstattes af anden hensigtsmæssig måde at få forsendelserne frem på.
- At begrebet "fælles brevkasse anlæg" defineres og gennemtænkes i praksis, idet der i eksisterende sommerhusområder ikke er en "naturlig" placering for afgrænsede områder.
- At breve, i lighed med pakkeforsendelser, kan sendes til pakkeboks/brevboks med en SMS advisering med besked om ny forsendelse, som kan afhentes på centralt placeret udleveringssted.

Venlig hilsen



Morten Lemvig  
Formand



Inger-Lise Carstensen  
næstformand



18. august 2023

Sagsnr.:2023-141180

**Kontaktperson:**

Ledelsessekretariatet

Telefonnummer: 87 53 50 00

Mail: Ledelsessekretariatet@syddjurs.dk

## Høringssvar j.nr. 2023-141180

Syddjurs Kommune fremsender hermed bemærkninger til ændringer af postloven.

Syddjurs Kommune er bekymret for, at forslaget til ændring af postloven vil medføre en serviceforringelse for mange borgere i Syddjurs Kommune.

Syddjurs Kommune har mere end 9500 sommerhuse/fritidshuse, og mange pensionister eller efterlønnere har valgt at bosætte sig i sommerhuset hele året efter reglerne i Planloven.

Samtidig har Syddjurs Kommune 2423 borgere, som er fritaget for digital post, og nogle af dem bor i sommerhusområderne. Hovedparten af fritagelserne er givet til ældre borgere.

Forslag om etablering af fælles brevpostanlæg i sommerlandet vækker bekymring. Mange ældre sommerhusejere kan være fritaget for digital kommunikation og er stadig afhængige af at modtage vigtig post på papir fra f.eks. sundhedsvæsenet eller kommunen.

Det må formodes, at det vil være en udfordring for en del af dem regelmæssigt at skulle bevæge sig hen til et fælles brevpostanlæg.

Disse borgere kan muligvis via kommunen få dispensation til at modtage traditionel post i postkassen ved deres ejendom, men for en række ældre borgere vil det være en udfordring i sig selv, at skulle søge kommunen om dispensation til at få bragt posten til døren frem for til det fælles brevpostanlæg.

Det virker derfor ikke som en realistisk vurdering, når forligspartiernes anslår, at forslaget ikke indebærer administrative konsekvenser for borgerne.

Samtidig vil behandlingen af ansøgninger om at få bragt post direkte til døren være en administrativ belastning for kommunerne, især for store sommerhus-kommuner som Odsherred, Gribskov og Syddjurs.

Kommunerne vil efter lovforslaget blive pålagt at administrere tilladelser til at modtage traditionel post i postkassen ved ejendommen. Hvis forslaget om fælles brevpostanlæg i sommerhusområderne gennemføres, vil vi opfordre til meget præcise kriterier for tildeling af ret til at modtage traditionel post i ejendommens postkasse, så der ikke sker forskelsbehandling fra kommune til kommune.

Det vil ligeledes skulle anvendes offentlige ressourcer på at godkende placeringer af postkasseanlæg ved offentlige veje, især i de store sommerhuskommuner.

I Syddjurs Kommune er langt størstedelen af alle kommunens sommerhusområder etableret før 1973, og der er derfor få eller ingen fællesarealer i de fleste områder. Hvis der ikke findes mulighed for at opstille postkasseanlæg noget sted i området, forestår der altså et arbejde med at beslutte, hvor det skal stå, hvem der skal beslutte dette, hvem der skal finansiere opsætningen, hvem der skal vedligeholde anlægget, og hvem der skal tilse belysningsanlægget.

Skal der eventuelt eksproprieres et areal til formålet og med hvilken hjemmel?

Syddjurs Kommune vil på baggrund af ovenstående bemærkninger udtrykke sin bekymring for tankerne om at etablere nye postkasseanlæg i sommerhusområdet.

På vegne af Syddjurs Kommune,



Hanne Lykke Thonsgaard

Ledelsessekretariatet

Lundbergsvej 2  
8400 Ebeltoft

Tlf.: 87 53 50 00  
syddjurs@syddjurs.dk  
www.syddjurs.dk

**Postadresse**

Lundbergsvej 2  
8400 Ebeltoft

Til Trafikstyrelsen

Høringssvar vedrørende ovennævnte forslag

Det er med meget stor undren, at jeg har gennemlæst forslaget til ændring af postloven og helt synes at have overset en stor risiko for de økonomiske konsekvenser.

Jeg er vidende om, at mange grundejer-foreninger og kommuner har afgivet høringssvar, men jeg vil fremdrage et enkelt men overset problem, som lovgiverne slet ikke synes at have øje for.

### **ØKONOMIEN VED EKSPROPRIATIONER**

Skal der opsættes postkasse-anlæg i de mange foreninger, der ikke har fællesarealer eller ikke ønsker deres fællesarealer anvendt til ikke særligt naturfremmede postkasseanlæg, vil lovgiver være tvunget til at foretage ekspropriationer. Denne synsvinkel synes ikke repræsenteret i den politiske aftale, hvilket undrer mig meget, fordi det radikale parti normalt er meget opmærksom på netop økonomien i ethvert politisk tiltag.

Det vil formodentlig være helt umuligt at afklare beløbets omfang, inden man måtte skride til ekspropriationer, men der ligger en betydelig statsudgift og lur, hvis der skal eksproprieres. De mulige udgifter er slet ikke påpeget i den politiske aftale.

Er lovgiver opmærksom på risikoen/muligheden for en sådan ekspropriationsudgift, hvis forslaget gøres til lov?

Med venlig hilsen

Søren Bald

Formand for den radikale vælgerforening i Gribskov, som beklager, at mit parti tilsyneladende holder fast i en aftale med uafklarede økonomiske implikationer



**Fra:** Charlotte Udengaard <[mosevangen6@live.dk](mailto:mosevangen6@live.dk)>  
**Sendt:** 14. august 2023 22:14  
**Til:** ts Info <[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)>  
**Cc:** Gribskov Landligger <[gribskovlandligger@gmail.com](mailto:gribskovlandligger@gmail.com)>  
**Emne:** Ændring af postloven

Tinkerup Grundejerforening, adresse: Mosevangen 6, 3250 Gilleleje, vi hermed afgive følgende høringssvar:

Tinkerup Grundejerforening kan overordnet tilslutte sig det høringssvar, som er afgivet af Gribskov Landliggerforbund. Tinkerup Grundejerforening er også medlem af Gribskov Landliggerforbund.

Tinkerup Grundejerforening har 152 medlemmer, hvis ejendomme hovedsagelig er beliggende i et område med adgang fra Tinkerup Strandvej via Tinkerupvej og Lundevangen. De øvrige er beliggende på selve strandvejen samt to blinde veje, Firkløvervej og Syvstjernevej. De er således spredte ud over et større område.

Tinkerup Grundejerforening er ikke i besiddelse af fællesarealer og ser ingen praktisk mulighed for opstilling af fælles postkasseanlæg ud mod den stærkt befærdede Tinkerup Strandvej.

I øvrigt er der en del lovligt fastboende ældre medlemmer – op til 97 år – der har behov for at modtage fysisk post.

Vi kan kun tilslutte os Gribskov Landliggerforbunds vurdering af, at der er tale om et overflødigt initiativ, der gør mere skade end gavn, alt iberegnet.

Det er en ren ”ommer” og vi vil derfor foreslå, at man opgiver denne åbenbart dårligt gennemtænkte idé.

Venlig hilsen  
Charlotte Udengaard  
Formand, Tinkerup Grundejerforening

Til Trafikministeriet  
Fra Vejlaugget Thorsagervej 1-30

#### HØRINGSVAR VEDR 2023 - 141180

Vejlaugget Thorsagervej 1-30 har tre kommentarer til det fremsatte lovforslag. Vi mener, at forslaget om fælles postkasseanlæg vil medføre en uhensigtsmæssig besværliggørelse af beboernes adgang til post. En række ældre beboere på vejen vil have særdeles vanskeligt ved at hente post i et fællesanlæg, der ligger langt fra deres bolig.

Desuden er vores vej en grusvej, og der ryddes ikke sne. I vinterperioden vil dette gøre det endnu vanskeligere for disse beboere (og alle andre) at hente post.

For det andet er Vejlaugget Thorsagervej 1-30 ikke en grundejerforening med tinglyst tilslutningspligt. Vi er en sammenslutning, som det er frivilligt at være medlem af. Vejlauggets beslutninger er derfor ikke bindende for vejens beboere, og derfor vil det ikke være muligt at sikre, at al post kan afleveres i et fælles anlæg.

For det tredje mener vi ikke, at vejlaugget skal pålægges at etablere et fælles postanlæg på et fællesareal uden kompensation. Dels er etableringen af postanlægget en bekostelig affære (anslået 50.000 kr), og dels forhindrer etableringen, at arealet kan anvendes til andre formål. Det bør der ydes økonomisk kompensation for såfremt lovforslaget mod forventning bliver vedtaget.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen  
Vejlaugget Thorsagervej 1-30  
3230 Græsted

Trafikstyrelsen

info@trafikstyrelsen.dk

17. august 2023 • mrc

## Høringssvar vedr. ændring af postloven, j. nr. 2023-141120

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af postloven.

### **Alle skal have let adgang til både at modtage og sende fysisk post**

Ældre Sagen mener, at muligheden for at kunne afsende og modtage post i rimelig tid er yderst vigtigt for at kunne varetage egne interesser, være i kontakt med familie og omverden samt bevare helt fundamentale rettigheder.

Ældre Sagen er optaget af at sikre, at de mest svækkede ældre fortsat har mulighed for at kunne modtage og sende fysisk post. Det er ulighedsskabende, hvis alle ikke kan modtage og sende post på lige vilkår. En af vores bekymringer er, at etablering af brevkasseanlæg i tyndt befolkede områder kan give ældre med et bevægelseshandicap, eller som er dårligt gående, ringere vilkår og mulighed for at modtage og afhente deres fysiske post. Vi ser derfor med glæde på, at loven stadig vil forpligtige postleverandørerne til at levere post direkte til boligen til de borgere, som er ude af stand til hente post i deres brevkasse eller brevkasseanlæg.

Vi ser dog med skepsis på den uklare beskrivelse af placering af centralt placerede brevkasseanlæg i de ældste sommerhusområder. Det er uklart, hvorledes en central placering defineres, hvem der træffer beslutning om placeringen af og opsætning af anlæggene, samt hvad der sker i de sommerhusområder, der er ikke har eller er omfattet af en grundejerforening, samt økonomien, som er knyttet til det.

### **Krav til indleveringssteder af fysisk post**

Forslaget beskriver, at udviklingen går i retning af færre postkasser og flere postbutikker og pakkeshops. Ældre Sagen ønsker frygter, at yderområderne og i de mindre byer vil være en (for) lav andel indleveringssteder. Desuden opfordrer Ældre Sagen, at der indtænkes muligheder for indsamling af fysisk post for bl.a. dem, som er visiteret til post til døren. Det handler helt konkret om, at når man er visiteret post til døren skal der også være nem adgang for at selv kunne sende post. Vi ved, at mange ældre modtager fysiske breve med eksempelvis læge- og sygehusindkaldelse - nogle med kort frist. Mange modtager også andre vigtige breve med korte frister fra andre myndigheder, fx om ændringer i den tildelte hjemmehjælp, hvis ikke der reageres inden for kort tid. Både mangelfuld levering af fysisk post til døren og ringe muligheder for af indlevere post kan derfor have alvorlige konsekvenser for den enkelte ældres retssikkerhed.

Ældre Sagen mener derudover, at det er vigtigt både at sørge for, at digitalt fritagede personer får viden om og kan finde de nærmeste indleveringssteder, og at denne

information ikke alene er tilgængelig på virksomhedernes respektive hjemmesider, men at der også er adgang til telefonisk besvarelse af spørgsmål.

### **Fysisk post er særligt vigtig for de digitalt fritagede**

I en tid med øget digitalisering er den fysiske post af stor vigtighed for de 248.000 65+årige, som ifølge Ældre Sagen beregninger er fritaget for digital post. Det er helt afgørende, at post leveres på en måde, som passer den enkeltes behov. Det er ikke uden grund, at disse mennesker er blevet fritaget for digitale korrespondancer med det offentlige. I den sammenhæng vil Ældre Sagen advare om, at vi risikerer at udhule den digitale fritagelse, hvis man besværliggør eller de facto helt fjerner muligheden for at modtage eller sende fysisk post.


Store forringelser i servicen for at sende og modtage fysisk post kan desuden forringe yderkommuners mulighed for at fastholde og tiltrække beboere samt forringe vilkårene for de ældre, som bor der. Det gælder både for de 687.588 personer, som ifølge Ældre Sagens tal i dag bor i landdistrikterne, og ikke mindst for de 18.094 +70 årige, som bor i et helårssommerhus.

### **Ældre Sagen er bekymret for prisstigninger**

Ældre Sagen hilser et nyoprettet tilsyn, der skal fungere som et sikkerhedsnet for markedet, hvis det ikke leverer landsdækkende posttjenester, velkomment. Dog er vi i Ældre Sagen bekymrede for en stigning i prisen for modtage og sende fysisk post. Det er i forvejen uforholdsmæssigt dyrt at være digitalt fritaget, da der er en lang række gebyrer og udgifter forbundet med den personlige service, som er nødvendig, når man ikke kan varetage sine interesser digitalt. I en tid, hvor ensomheden raser, har det populært sagt stor betydning, at bedstemor stadig har både mulighed for og råd til at sende et fødselsdagskort til sit barnebarn.

Vi ser frem til den videre dialog.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen  
Vicedirektør

Tisvildeleje, den 18. August, 2023

## Høringssvar fra Øllekølle Grundejerforening vedr. "Aftale om rammerne for den fremtidige indretning af postsektoren fra 1. januar 2024".

### Vores kommentarer vedrører:

ØGFs kommentarer til aftalen vedrører især den del af aftalen der benævnes "Afledte virkninger ved at befordringspligten overlades til markedet".

Her siger aftalen:

Den såkaldte 50-meter regel i landzone bortfalder. Brevkasser vil på landet skulle opsættes ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej. I sommerhusområder vil reglen om omdeling til det enkelte sommerhus i områder udstykket før 1973 bortfalde. I stedet skal der etableres centralt placeret brevkasseanlæg.

For at sikre at sårbare grupper fortsat kan modtage deres post, fastholdes den nuværende "post til døren" ordning. Ordningen medfører, at borgere med særligt behov kan få bragt sin post til døren. De ovennævnte ændringer har således ingen konsekvenser for modtagere af "post til døren".

### Øllekølle Grundejerforening (ØGF):

ØGF er en grundejerforening etableret i 1951 med p.t. 96 medlemmer ud af områdets 102 parceller. Medlemskab er frivilligt. Der er p.t. 9 fastboende grundejere i foreningen, hvoraf 3 er fritaget for digital post. De resterende medlemmer er sommerhusejere med fast bopæl andetsteds.

### Vi finder aftalen problematisk på følgende punkter:

1. Aftaleteksten vil medføre etablering af et fælles brevkasseanlæg i vores forening, selvom der ikke er behov for dette, da det nuværende system er velfungerende. En ændring er desuden unødvendig, idet de fastboende med særligt behov, fortsat skal have "post til døren", f.eks. valgbkort.
2. Aftalen vil ikke medføre en tilsigtet klimagevinst, dels grundet "post til døren" og dels grundet kørsel frem og tilbage til det fælles brevkasseanlæg.
3. Såfremt der lovgives om etablering af et fælles brevkasseanlæg, kan ØGF ikke medvirke som part i sagen, idet medlemskab er frivilligt. ØGF kan derfor ikke gennemtvinge aktiviteter, og ØGF kan ikke inddrive eventuelle omkostninger.
4. ØGF råder ikke over fællesarealer, som er anvendelige til etablering af fælles brevkasseanlæg. Vores veje og rabatter må ikke anvendes ifølge lov om private fællesveje. Etablering af et fælles brevkasseanlæg ved central indkørsel til området vil derfor kræve ekspropriering af privat ejendom, med deraf følgende omkostninger.

Grundet ovenstående vil grundejerforeningen kraftigt opfordre lovgiverne til at reglen om omdeling i sommerhusområder fra 1973 IKKE bortfalder.

ØGF står altid til rådighed for en nærmere drøftelse om afklaring af problematikken.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen for Øllekølle Grundejerforening  
v/Svend Dueholm, Formand  
Rørkæret 8  
3220 Tisvildeleje