



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Departementet
Juridisk Kontor

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

22. februar 2024
Sagsnr.: 24/05954

**Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om
efterskoler og frie fagskoler og lov om friskoler og pri-
vate grundskoler m.v.**

(Hjemtagelse af elevstøtte og præcisering af tilskudsbetin-
gelser)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1. Hjemtagelse af elevstøtte
 - 2.2.2. Forstanderen for en efterskole eller fri fagskole kan ikke samtidig varetage den daglige ledelse af mere end en skole
 - 2.2.3. Ansøgningsfristen gælder ikke for en fri grundskole, der viderefører et allerede godkendt skoletilbud på en småø
 - 2.2.4. Særskilt befordringstilskud
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperioden

Et udkast til lovforslag om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Hjemtagelse af elevstøtte og præcisering af tilskuds-
betingelser) har i perioden fra den 5. februar 2024 til den
19. februar 2024 været sendt i høring hos en række myn-
digheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 5. februar 2024 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 5. februar 2024.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet. Der er ikke modtaget bemærkninger til udkastet til lovforslag fra interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
Børne- og Kulturchefforeningen	X		X
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)			
BUPL – Lederforeningen			
Børnerådet			
Børns Vilkår			
Danmarks Evalueringsinstitut,			
Danmarks Lærerforening			

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	X		X
Danmarks Vejlederforening			
Dansk Center for Undervisningsmiljø			
Dansk Fri-skoleforening (Fri-skolerne)	X	X	
Dansk Socialrådgiverforening			
Danske Advokater			
Danske Handicaporganisationer			
Danske Regioner			
Danske Revisorer - FSR			
Danske Skoleelever			
Danske Underviserorganisationers Samråd			
Datatilsynet	X		X
Det Centrale Handicapråd			
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			

Efterskoleforeningen	X	X	
Folkehøjskolernes Forening i Danmark			
Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA)			
Foreningen af Katolske skoler i Danmark			
Foreningen af Kristne Friskoler			
Foreningen af Frie Fagskoler	X	X	
Foreningsfællesskabet Ligeværd			
Frie Skolers Lærerforening			
Institut for Menneskerettigheder			
Justitia			
KL			
Klagenævnet for Specialundervisning	X		X
Kostskoler.dk			
Landssamråd for PPR-chefer			
Lærernes Centralorganisation			
Plejefamiliernes			

Landsfor- ening			
Red Barnet			
Rigsrevisio- nen	X		X
Rådet for Børns Læ- ring			
Rådet for Etniske Mi- noriteter			
Rådet for Socialt Ud- satte			
Samrådet for Special- skoleledere			
Skole og Forældre			
Skoleleder- foreningen			
Socialpæda- gogernes Landsfor- bund			
Studievalg Danmark			
Uddannel- sesforbun- det			
UU Dan- mark			

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar til udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på foranledning af Børne- og Undervisningsministeriet.

2. 1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Efterskoleforeningen er meget glade for at se et lovforslag, der sikrer en fælles digital løsning af den statslige elevstøtte og herunder hjemtagelse af administrationen til Børne- og Undervisningsministeriet. Foreningen finder det også positivt med den foreslåede ændring, hvor det er elevens forældre, der søger om elevstøtte i stedet for den nuværende ordning med efterskolen som ansøger på vegne af forældrene.

Endvidere bakker **Efterskoleforeningen** op om forslaget om, at en forstander for en efterskole eller en fri fagskole ikke samtidigt kan varetage den daglige ledelse af mere end en skole.

Foreningen af Frie Fagskoler bakker op om forslaget om, at en forstander for en efterskole eller en fri fagskole ikke samtidigt kan varetage den daglige ledelse af mere end en skole.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Hjemtagelse af elevstøtte

Efterskoleforeningen bemærker, at med lovforslaget modtager efterskolerne ikke længere forældrenes indkomstoplysninger, hvilket foreningen ser som en klar forbedring for familierne. Foreningen ser dog en ulempe herved, da efterskolerne i forbindelse med administration af den individuelle supplerende elevstøtte for ca. 3.000 familier årligt har brug for dokumentation for familiernes indkomst. For at undgå at de familier skal indsende mere dokumentation end højst nødvendigt til efterskolerne, foreslår foreningen, at man evt. kan tilføje i lovforslaget, at efterskolerne har mulighed for at trække indkomstoplysninger via elevstøtteløsningen, hvis forældrene samtykker hertil.

Endvidere bemærker **Efterskoleforeningen** til forslaget om efterskolernes adgang til at søge om elevstøtte på vegne af forældrene, når de af forskellige grunde ikke selv kan gøre det, at det bør fremgå klart i hvilke tilfælde skolerne skal søge på vegne af forældrene. Foreningen nævner fx de tilfælde, hvor forældrene er undtaget for at anvende digital signatur, ved anbragte elever og elever uden forældre.

Efterskoleforeningen bemærker til forslaget om, at når Børne- og Undervisningsministeriet sender en digital støttemeddelelse til skole og forældre kan det overvejes at anvende et andet begreb end ”sender”.

Efterskoleforeningen bemærker, at det skal fremgå mere klart, at støttemeddelelsen ved forældres skilsmisse kun sendes til bopælsforælderen og dennes eventuelle samlever. Den forælder, som eleven ikke har bopæl hos, skal således ikke have sendt en støttemeddelelse med indkomstoplysninger på bopælsforælderen og dennes eventuelle samlever.

Efterskoleforeningen bemærker, at det er vigtigt med en digital løsning, så skolerne kan trække data direkte inde i deres administrative systemer, fleksibilitet for skolerne i forhold til, hvornår der åbnes for ansøgninger og deadlines samt adgang til at trække oplysninger om antallet af ansøgninger mhp. at kunne rykke forældre, der mangler at ansøge.

Børne- og Undervisningsministeriet kvitterer for Efterskoleforeningens forslag i relation den individuelle supplerende elevstøtte og skal i den forbindelse bemærke, at nærværende lovforslag omhandler hjemtagelse af administration af den statslige elevstøtte til elever på efterskoler.

For så vidt angår bemærkningen om at gøre det klart i lovforslaget, i hvilke tilfælde efterskolen kan søge om elevstøtte på vegne af forældrene, skal Børne- og Undervisningsministeriet bemærke, at lovforslagets specielle bemærkninger vil blive justeret.

For så vidt angår spørgsmålet om at anvende et andet begreb end "at sende" støttemeddelelsen skal Børne- og Undervisningsministeriet bemærke, at der ikke ses grundlag for at ændre det. I andre sammenhænge anvendes fx også at sende mails og breve til e-boks mv.

For så vidt angår det anførte om kun at sende støttemeddelelsen til bopælsforælderen og dennes eventuelle samlever skal Børne- og Undervisningsministeriet bemærke, at lovforslaget justeres i overensstemmelse hermed.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig Efterskoleforeningens ønsker til en digital løsning, der vil indgå i det videre arbejde.

2.2.2. Forstanderen for en efterskole eller fri fagskole kan ikke samtidig varetage den daglige ledelse af mere end en skole

Efterskoleforeningen, Foreningen af Frie Fagskoler og Friskoleforeningen anfører, at de kombinerede institutioner (efterskoler, frie fagskoler, frie grundskoler, højskoler og gymnasier i kombination) udgør en juridisk enhed og med et krav om en fælles leder af den samlede institution, hvilket fortsat skal være muligt. I den forbindelse ser foreningerne gerne, at det bliver tydeliggjort i lovforslagets bemærkninger.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslagets specielle bemærkninger justeres i overensstemmelse med det anførte fra foreningerne.

2.2.3. Ansøgningsfristen gælder ikke for en fri grundskole, der viderefører et allerede godkendt skoletilbud på en småø

Der har ikke været bemærkninger til dette forslag.

2.2.4. Særskilt befordringstilskud

Der har ikke været bemærkninger til dette forslag.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Høringssvarene har givet anledning til enkelte ændringer i lovforslaget. I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, drejer det sig navnlig om præcisering i bemærkningerne af, at den forælder, der ikke er bopælsforælder, ikke vil skulle modtage støttemeddelelse, samt af at de kombinerede institutioner (efterskoler, frie fagskoler, frie grundskoler, højskoler og gymnasier i kombination) udgør én juridisk enhed og med et krav om en fælles leder af den samlede institution, hvilket fortsat skal være muligt.

Herudover har ministeriet på egen foranledning præciseret,

På egen foranledning har ministeriet præciseret i den foreslåede affattelse af § 7, stk. 6 (nyt 2. og 3. punktum), at børne- og undervisningsministeren i ganske særlige tilfælde kan fravige kravet om, at forstanderen ikke samtidigt kan varetage den daglige ledelse af mere end en skole.

Derudover er der foretaget enkelte ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter i lovforslaget.

