



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. maj 2024
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Maja Sofie Vilstrup
Gaardsvig-Kjær
Sagsnr.: 2024-05359
Dok.: 3265837

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 25. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF), ikkemedlem af udvalget (MFU) Betina Kastbjerg (DD), ikkemedlem af udvalget (MFU) Steffen Larsen (LA), ikkemedlem af udvalget (MFU) Rosa Lund (EL), ikkemedlem af udvalget (MFU) Zenia Stampe (RV), ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Kofod (DF) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Christina Olumeko (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til ændringsforslag, der sikrer, at det ikke kun er »usaglige hensyn«, der undersøges, men alle typer af fejl og forsømmelser ved myndigheders og ministres handlinger og involveringer i tjenestefritagelsen af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste og i efterretningstjenesternes og anklagemyndighedens iværksættelse og tilrettelæggelse af efterforskningen og retsforfølgningen af Lars Findsen og Claus Hjort Frederiksen?”

Svar:

1. Det fremgår af § 3, stk. 1, i FE-undersøgelseskommissionsloven, at undersøgelseskommissionen har til opgave at undersøge forløbet vedrørende tjenestefritagelsen af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste, der fandt sted i august 2020. Kommissionen skal i den forbindelse undersøge, om der i forbindelse med tjenestefritagelsen blev varetaget usaglige hensyn.

Om baggrunden for denne afgrænsning kan bl.a. henvises til Justitsministeriets besvarelse af 8. maj 2023 af spørgsmål nr. 2 til lovforslag nr. L 85 om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste. Som det bl.a. fremgår heraf, besluttede regeringen at nedsætte en undersøgelseskommission for at undersøge, om der blev varetaget usaglige hensyn i forbindelse med tjenestefritagelserne bl.a. på baggrund af en række beskyldninger om usaglig politisk indblanding i forbindelse med, at Undersøgelseskommissionen om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE-kommissionen I) afgav sin beretning til Forsvarsministeriet den 21. august 2020 og i en offentlig tilgængelig sammenfatning den 13. december 2021. Som det endvidere fremgår af besvarelsen, fremgik det bl.a. af den offentligt tilgængelige sammenfatning, at der ikke var grundlag for at rejse kritik – hverken i forhold til Forsvarets Efterretningstjeneste eller til de fem medarbejdere, der blev tjenestefritaget på baggrund af den kritik, der blev rejst af Tilsynet med Efterretningstjenesterne i august 2020.

Med lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås der indsat en ny § 3, stk. 2, i FE-undersøgelseskommissionsloven, hvorefter undersøgelseskommissionen

endvidere har til opgave at undersøge forløbet vedrørende efterforskningen og retsforfølgningen i straffesagerne mod Lars Findsen og Claus Hjort Frederiksen. Kommissionen skal i den forbindelse undersøge, om der i forbindelse med efterretningstjenesternes og anklagemyndighedens iværksættelse og tilrettelæggelse af efterforskningen og retsforfølgningen blev varetaget usaglige hensyn.

2. Som det bl.a. fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 30. april 2024 af spørgsmål nr. 1 til lovforslaget, hænger den foreslåede afgrænsning af undersøgelsen i lovforslaget sammen med, at spekulationerne i den offentlige debat er gået på, om der er indgået usaglige hensyn i håndteringen af straffesagerne mod Lars Findsen og Claus Hjort Frederiksen.

Ved usaglige hensyn forstås hensyn, der ikke lovligt kan lægges vægt på ved behandlingen af en sag.

Hvis FE-undersøgelseskommissionen skulle komme frem til, at der er varetaget usaglige hensyn i behandlingen af sagerne, vil kommissionen på den baggrund skulle udtale sig om, hvorvidt der endvidere foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte et ændringsforslag af den efterspurgte karakter. Et sådant ændringsforslag vil kunne formuleres på følgende måde:

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (L 133)

Af (...), tiltrådt af: (...)

Til § 1

1) Efter *nr. 1* indsættes:

»01. § 3, *stk. 1, 2. pkt.*, affattes således:

»Kommissionen skal i den forbindelse undersøge alle typer af fejl og forsømmelser i myndigheders og ministres handlinger og involveringer i forbindelse med tjenestefritagelsen.«

[Udvidelse af undersøgelsen af tjenestefritagelsen]

2) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Kommissionen skal i den forbindelse undersøge alle typer af fejl og forsømmelser i forbindelse med efterretningstjenesternes og anklagemyndighedens iværksættelse og tilrettelæggelse af efterforskningen og retsforfølgningen.«

[Udvidelse af undersøgelsen af håndteringen af straffesagerne]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det fremgår af FE-undersøgelseskommissionslovens § 3, stk. 1, at undersøgelseskommissionen har til opgave at undersøge forløbet vedrørende tjenestefritagelsen af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste, der fandt sted i august 2020. Kommissionen skal i den forbindelse undersøge, om der i forbindelse med tjenestefritagelsen blev varetaget usaglige hensyn.

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovens § 3, stk. 1, 2. pkt., ændres, således at undersøgelsen ikke er afgrænset til at undersøge, om der i forbindelse med tjenestefritagelsen blev varetaget usaglige hensyn. Undersøgelsen af tjenestefritagelsen vil således skulle omfatte alle typer af fejl og forsømmelser ved myndigheders og ministres handlinger og involveringer i forbindelse med tjenestefritagelsen.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget foreslås det, at det foreslåede § 3, stk. 2, 2. pkt., i lovforslagets § 1, nr. 2, ændres, således at undersøgelsen ikke er afgrænset til at undersøge, om der i forbindelse med efterretningstjenesternes og anklagemyndighedens iværksættelse og tilrettelæggelse af efterforskningen

og retsforfølgningen blev varetaget usaglige hensyn. Undersøgelsen af tjenestefritagelsen vil således skulle omfatte alle typer af fejl og forsømmelser ved myndigheders og ministres handlinger og involveringer i forbindelse med tjenestefritagelsen.