



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 7. maj 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2023-04266
Dok.: 3220715

**Ændringsforslag
til
Forslag til ændring af konkursloven
(Revision af konkurskarantænereglerne)
(L 129)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af justitsministeren, tiltrådt af [...]

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes:

»01. I § 9 h, stk. 1, og § 15, stk. 1, ændres »§ 13 c, stk. 2« til: »§ 13 c, stk. 3«.

[Konsekvensrettelser]

2) I det under nr. 5 foreslåede § 157, stk. 1, 3. pkt., ændres »konkurslovens afsnit III« til: »dette afsnit«.

[Sproglig justering]

3) I det under nr. 8 foreslåede § 160, stk. 2, 2. pkt., ændres »ved en anden skifteret« til: »ved en skifteret«.

[Sproglig justering]

4) I det under *nr. 14* foreslåede § 164 a, *stk. 1, 4. pkt.*, ændres »at den pågældende opfylder betingelserne for at blive pålagt en længere karantæneperiode« til: »hvis den pågældende opfylder betingelserne for at blive pålagt en længere karantæneperiode«.

[Sproglig justering]

5) I *nr. 18* ændres »§§ 120-122 og § 164 a« til: »og §§ 120-122 og 164 a, *stk. 1*«.

[Korrigerende af henvisning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensrettelse af § 9 h, *stk. 1*, og § 15, *stk. 1*. Den foreslåede ændring vedrører henvisningen i henholdsvis § 9 h, *stk. 1*, og § 15, *stk. 1*, til § 13 c, *stk. 2*. Med ændringsforslaget ændres henvisningen fra *stk. 2* til *stk. 3* i overensstemmelse med, at der med lovforslagets § 1, *nr. 2*, foreslås indsat et nyt *stk. 2* i konkurslovens § 13 c.

Til nr. 2

Det fremgår af det under lovforslagets § 1, *nr. 5*, foreslåede § 157, *stk. 1, 3. pkt.*, at bestemmelserne i konkurslovens afsnit III ikke finder anvendelse på fonde eller foreninger, der alene udøver erhvervsvirksomhed af begrænset omfang.

Det foreslås med ændringsforslaget, at i det under § 1, *nr. 5*, foreslåede § 157, *stk. 1, 3. pkt.*, ændres »konkurslovens afsnit III« til: »dette afsnit«.

Der er tale om en sproglig justering, og der er således ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring med forslaget.

Til nr. 3

Det fremgår af det under lovforslagets § 1, *nr. 8*, foreslåede § 160, *stk. 2, 2. pkt.*, at er der anlagt en sag omfattet af 1. *pkt.* ved en anden skifteret, skal senere sager omfattet af 1. *pkt.* anlægges ved eller henvises til denne skifteret.

Det foreslås, at i det under § 1, nr. 8, foreslåede § 160, stk. 2, 2. pkt., ændres »ved en anden skifteret« til: »ved en skifteret«.

Der er tale om en sproglig justering, og der er således ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring med forslaget.

Til nr. 4

Det fremgår af det under lovforslagets § 1, nr. 14, foreslåede § 164 a, stk. 1, 4. pkt., at skifteretten undtagelsesvist kan nægte at stadfæste forliget, hvis det er åbenbart, at den, der begæres pålagt konkurskarantæne, ikke opfylder betingelserne i § 157, at den pågældende opfylder betingelserne for at blive pålagt en længere karantæneperiode efter § 158, stk. 3, eller hvis den pågældende opfylder betingelserne i § 159, 2. pkt.

Det foreslås, at i det under nr. 14 foreslåede § 164 a, stk. 1, 4. pkt., ændres »at den pågældende opfylder betingelserne for at blive pålagt en længere karantæneperiode« til: »hvis den pågældende opfylder betingelserne for at blive pålagt en længere karantæneperiode«.

Der er tale om en sproglig justering, og der er således ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring med forslaget.

Til nr. 5

Konkurslovens § 249 fastsætter, at en række af skifterettens kendelser og beslutninger ikke kan kæres.

Det følger af den under lovforslagets § 1, nr. 18, foreslåede ændring af § 249, 1. pkt., at det foreslås at indsætte en henvisning til § 164 a, hvilket rettelig skulle have været til § 164 a, stk. 1.

Med henblik på at korrigere henvisningen foreslås det med ændringsforslaget at indsætte en henvisning i § 249, 1. pkt., til den foreslåede bestemmelse i § 164 a, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 14).

Dette vil indebære, at hverken skifterettens kendelse om stadfæstelse af et forlig efter den foreslåede § 164 a, stk. 1, 1. pkt., eller skifterettens afgørelse om at nægte at stadfæste et forlig kan indbringes for højere ret.

Modsætningsvist vil skifterettens afgørelse om ophævelse af et indgået forlig efter den foreslåede bestemmelse i § 164 a, stk. 2, kunne indbringes for højere ret.