



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2621
Den 19. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 10 til L 123, forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om miljøbeskyttelse (Målrettet indsats for boringsnære beskyttelsesområder og forholdet til beskyttelseszonen på 25 m omkring vandboringer) stillet den 11. april 2024 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 10

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med tilhørende bemærkninger, som fjerner bestemmelsen om, at vandforsyningen eller kommunen skal forsøge at indgå frivillig aftale om dyrkningsrestriktioner med ejeren af eller indehaveren af rettighed over en ejendom, inden forpligtelsen om at give påbud eller nedlægge forbud træder i kraft, så forpligtelsen om at give påbud eller nedlægge forbud træder i kraft samtidig med, at lovforslaget træder i kraft og uden yderlig forsinkelse? Og vil ministeren redegøre for, om ministeren vil støtte ændringsforslaget?”

Svar

Et ændringsforslag med det ønskede indhold er vedlagt.

Kommuner og vandforsyninger kan allerede i dag iværksætte beskyttelsesforanstaltninger i form af påbud og aftaler i de boringsnære beskyttelsesområder efter de gældende regler. Dette gælder både for så vidt angår sprøjtemidler, men også andre stoffer som eksempelvis kvælstof. For de lodsejere som allerede har fået tilbudt en aftale uden, at området er blevet beskyttet, kan kommunerne træffe afgørelse efter de nye regler, når reglerne træder i kraft den 1. juli 2024. Inden et påbud kan udstedes, skal disse dog behandles i byrådene.

Jeg mener fortsat, at der er en fordel i at lade aftalerne være lokalt forankrede, og uanset om det lykkes vandforsyninger og lodsejere at indgå aftalerne, vil kommunerne skulle træffe afgørelse om påbud eller forbud i de tilfælde, hvor det ikke har været muligt at indgå en aftale. Dette slækker ikke på drikkevandsbeskyttelsen de steder, hvor risikovurderingerne har vist, at beskyttelsesindsatser er nødvendige, men sikrer, at kommunernes påbud, med udgangspunkt i deres egne risikovurderinger, både er fagligt velfunderede, og at lodsejerne er blevet involveret i arbejdet med at beskytte vores drikkevandsboringer.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen

**Ændringsforslag
til
Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. og lov om miljøbeskyttelse
(Måltrettet indsats for beskyttelse af boringsnære beskyttelsesområder og forholdet til
beskyttelseszonen på 25 meter omkring vandboringer) (L 123)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (Søren Egge Rasmussen):

Til § 1

1) Paragraffen udgår.

[De foreslåede regler om at indgå aftaler om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen udgår]

Til § 2

2) I den under *nr. 2* foreslåede § 24 a, *stk. 1*, udgår », hvis der ikke kan opnås en aftale herom på rimelige vilkår efter § 13 f i lov om vandforsyning m.v.,«.

[Den foreslåede betingelse om at en aftale skal være forsøgt, udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at den foreslåede § 13 f om at indgå aftale om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen, udgår.

Til nr. 2

Det foreslås, at det foreslåede § 24 a, *stk. 1*, ændres, således at », hvis der ikke kan opnås en aftale herom på rimelige vilkår efter § 13 f i lov om vandforsyning m.v.,«, udgår.

Den foreslåede ændring indebærer, at den foreslåede betingelse om at en aftale skal være forsøgt indgået, udgår. Kommunerne vil således være forpligtede til at træffe afgørelse til beskyttelse af de boringsnære beskyttelsesområder uden forudgående forsøg på en aftale, når loven træder i kraft.