



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
19. april 2024

J nr. 2023 - 2002

Svar på KEF L 118 – spm. 1

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 14. marts 2024 stillet mig følgende KEF L 118 – spm. 1, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål 1

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer, at lovforslaget deles i to, hvormed den del af lovforslaget der vedrører implementering af EU-direktiver udskilles i et selvstændigt lovforslag?

Svar

Formålet med lovforslaget er at implementere reviderede EU-krav til energisyn og implementering af energiledelsessystemer for visse virksomheder.

Lovforslaget implementerer samtidig den politiske beslutning fra *Aftale om grøn skattereform for industri mv.* (GSR-aftalen) om at udvide energisynet til et klimasyn med supplerende fokus på CO₂-reducerende tiltag, hvor energisynet fokuserer på energibesparende tiltag.

Med GSR-aftalen blev det ligeledes besluttet, at virksomheder skal gennemføre et klimasyn for at kunne modtage omstillingsstøtte, hvor der med aftalen er afsat midler til fra 2025.

De nye EU-krav til energisyn og implementering af energiledelsessystemer implementeres sammen med udvidelsen af energisynet til et klimasyn for at undgå, at reglerne om virksomhedernes energi- og klimasyn ændres flere gange inden for kort tid. Det implementeres desuden sammen for at virksomheder får mulighed for at undgå, at der skal foretages syn flere gange inden for en kort årrække, hvis de kan og ønsker at søge omstillingsstøtten.

Det forventes også typisk at være billigere for virksomhederne at lave energi- og klimasynet samtidig.

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Jeg kan ikke støtte et ændringsforslag, hvor den del af lovforslaget, der vedrører implementering af EU-krav til energisyn og energiledelsessystemer, udskilles i et selvstændigt lovforslag. Det skyldes, at udvidelsen af energisynet til et klimasyn er implementering af allerede besluttet politik. Det vil efter min mening heller ikke være hensigtsmæssigt i forhold til klarhed og omkostninger for de berørte virksomheder.

På det generelle plan har jeg sympati for Folketingets ønske om ikke at fremsætte lovforslag, der indeholder for mange emner, der ikke er gensidigt forbundne. Det mener jeg er overholdt i det konkrete tilfælde.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard