



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
13. maj 2024

**J nr.** 2024-1438

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 7. maj 2024 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 2 til L117 – Forslag til lov om rørført transport af CO<sub>2</sub>, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DD).

### **Spørgsmål 9**

Med det nuværende lovforslag kan der være risiko for, at man politisk låser sig fast på lovgivning, som ikke gør det muligt for private aktører at konvertere eksisterende olie eller gasrør til CO<sub>2</sub>-rør. Det skyldes bl.a., at der mangler klare og tydelige rammevilkår, som private aktører kan investere ud fra. Lovforslaget virker til i højere grad at være målrettet ikke-private aktører, som ikke behøver samme vished om rammevilkårene. Vil ministeren kommentere på denne problemstilling og yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer klare rammevilkår for konvertering af eksisterende olie- og gasrør til CO<sub>2</sub>-rør? Det kunne f.eks. ske ved at indsætte følgende til sidst i § 18, stk. 2: »(...) såsom mulighed for forhåndsgodkendte tariffer for transport af CO<sub>2</sub>, og at der kan tages højde for særlige forhold ved fastsættelse af tariffer for konverterede rør.

### **Svar**

Det følger af den politiske aftale om styrkede rammevilkår for CCS i Danmark fra september 2023, at hovedformålet med lovforslaget er at sikre klare og ensartede rammer for rørført transport af CO<sub>2</sub>, uanset hvortil og med hvilket formål CO<sub>2</sub>'en transporteres i Danmark og uanset ejerskabet af CO<sub>2</sub>-infrastrukturen.

Det anføres i spørgsmålet, at der ved lovforslaget som fremsat er risiko for, at man politisk låser sig fast på lovgivning, som ikke gør det muligt for private aktører at konvertere eksisterende olie- eller gasrør til CO<sub>2</sub>-rør.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at konvertering af tidligere kulbrinterør til CO<sub>2</sub>-rør eksplicit er omfattet af lovens anvendelsesområde efter lovforslagets §

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



18, stk. 1. Med § 18, stk. 2, er der desuden givet ministeren en bred bemyndigelse til at fastsætte de nødvendige regler og undtagelser for at muliggøre en sådan konvertering. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at der kan tages højde for de særlige forhold, der kan gøre sig gældende, når rørledninger, der tidligere har været anvendt til transport af olie eller gas, konverteres til transport af CO<sub>2</sub>.

Den valgte tilgang er et kompromis mellem to forskellige hensyn. På den ene side skal investorer, som vel at mærke investerer i et nyt marked, kunne have sikkerhed for, at de kan få forrentet deres investering på et niveau, der står mål med den risiko, de har taget. På den anden side skal fangst- og lageroperatører ikke risikere at betale overpris for transport af CO<sub>2</sub>, hvilket er en risiko, da transportoperatører ofte vil drive virksomhed under monopollignende vilkår.

Derudover anfører spørgeren, at der mangler klare og tydelige rammevilkår, som private aktører kan investere ud fra, og at lovforslaget virker til i højere grad at være målrettet ikke-private aktører, som ikke behøver samme vished om rammevilkårene. Det er min vurdering, at, at der med lovforslaget er skabt klare rammevilkår, både for så vidt angår tilladelser, vilkår, finansiel- og teknisk kapacitet og fastsættelsen af priser og vilkår uanset ejerskab af rørledningen.

Det er desuden min opfattelse, at midlet til at sikre klare og tydelige rammevilkår, som private aktører kan investere ud fra, ikke sikres ved den foreslåede tilføjelse til § 18, stk. 2. Det antages i den forbindelse, at der med tariffen menes priser for transport af CO<sub>2</sub>.

Det fremgår af den politiske aftale om styrkede rammevilkår for CCS i Danmark fra september 2023, at:

*”Både private og statslige selskaber skal kunne eje, etablere og drive infrastruktur til transport af CO<sub>2</sub>. Formålet er at understøtte en markedsbaseret udvikling af CCS og ikke bremse eksisterende og kommende CCS-projekter.”*

Udrulningen skal altså ske på markedsbaserede vilkår. Det er min vurdering, at det hermed er forudsat, at udviklingen af CO<sub>2</sub>-rørtransport skal ske på en måde, hvor prisen for rørtransport af CO<sub>2</sub> som udgangspunkt fastsættes ved forhandling mellem aktørerne. En regulering, hvorved operatører af konverterede CO<sub>2</sub>-rør vil kunne modtage en forhåndsgodkendelse af deres påtænkte prisniveau, vurderes dermed ikke at være i overensstemmelse med den politiske aftale.

Det er min vurdering, at der kan søges tilstrækkelig vejledning til, hvilke priser Forsyningstilsynet vil kunne godkende, i udkastet til Bekendtgørelse om rørledningsanlæg til transport af CO<sub>2</sub>, som blev sendt i høring d. 22. april 2024.



For så vidt angår den del af ændringsforslaget, der giver ministeren adgang til at tage højde for særlige forhold vedrørende fastsættelsen af priser for konverterede rør, er det min vurdering, at et sådant behov allerede håndteres gennem det fremsatte lovforslags bestemmelser om Forsyningstilsynet. Af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 10, stk. 1, 1. pkt., fremgår følgende:

*"Forsyningstilsynets rimelighedsvurdering vil basere sig på, hvorvidt priser og betingelser kan anses som værende fastsat på en objektiv, gennemsigtig og ikke-diskriminerende måde. Kriterier for denne vurdering vil blive fastsat i en bekendtgørelse."*

Af bekendtgørelsens § 14, stk. 2 følger det, at Forsyningstilsynet skal lægge følgende til grund ved vurdering af fastsatte priser og betingelser:

1. Priser og betingelser skal fastlægges med udgangspunkt i de tjenester, som leveres, og uafhængig af lønsomheden ved den virksomhed, som skal tilknyttes eller anvende tjenesterne.
2. Bruger skal ved brug af rørledningsanlægget dække de driftsudgifter, som brugerens brug påfører ejer eller operatør.
3. Bruger skal dække eventuelle nye investeringer, som brugen af anlægget medfører. Bruger skal dække eventuelle yderligere omkostninger til afvikling, som skyldes brugers brug af anlægget.
4. Anvender bruger ekstra kapacitet, som ejer tidligere har investeret i med henblik på anvendelse af tredjepart, skal priser og betingelser omfatte betaling for anvendelse af denne kapacitet, herunder et risikojusteret, markedsbaseret afkast for den risiko, der har været for, at investeringerne ikke skulle blive fuldt udnyttet.
5. Priser skal ikke omfatte tilbagebetaling af investeringer, som allerede har givet eller med den planlagte anvendelse må forventes at ville give ejer en rimelig fortjeneste.

Forsyningstilsynet kan efter min vurdering med disse fem hensyn i tilstrækkelig grad tage hensyn til de særlige forhold, der måtte gøre sig gældende vedrørende prisfastsættelsen på konverterede kulbrinterør til rørtransport af CO<sub>2</sub>.

Jeg kan af de ovenfor anførte grunde ikke støtte et ændringsforslag som det foreslåede.

Et ændringsforslag som det foreslåede vil imidlertid kunne formuleres som vedlagt.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard