

Ændringsforslag

Af klima-, energi- og forsyningsministeren, tiltrådt af ...:

Til § 1

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt *stk. 3*:

»Loven omfatter ikke rørledningsanlæg til transport af CO₂, der alene anlægges med henblik på transport af CO₂ hen over den danske kontinentsokkel fra et tredjeland til et andet eller det samme tredjeland.«

[Ændret anvendelsesområdet, således at transitrørledninger ikke bliver omfattet af lovens anvendelsesområde]

Til § 6

2) *Stk. 1, 1. pkt.* affattes således:

»Er der indgået aftale mellem en rettighedshaver og en operatør om, at sidstnævnte skal varetage driften af et rørledningsanlæg, der er givet tilladelse til, jf. § 4, stk. 1, skal det til enhver tid kunne dokumenteres, at der foreligger skriftlige aftaler herom.«

[Ændret terminologi og præcis henvisning til hjemmel for tilladelse]

3) I *stk. 4* indsættes efter »fristen«: », jf. stk. 3,«

[Præcis henvisning til hjemmel for den omtalte frist]

Til § 9

4) *Stk. 2* affattes således:

»Rettighedshaver offentliggør standardpriser og –betingelser for brug af rørledningsanlægget. Endelige priser og betingelser fastlægges gennem forhandling mellem rettighedshaver og potentielle brugere.«

[Præcisering af, at endelige priser og betingelser for tredjepartsadgang skal forhandles]

Til § 10

5) I *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »stk. 2« : »2. pkt.,«

[Præcis henvisning til hjemmel for fastsættelse af priser og betingelser]

6) *Stk. 3* affattes således:

»Forsyningstilsynet behandler klager over priser og betingelser, jf. § 9, stk. 2, 2. pkt., samt afslag på ansøgninger om adgang til rørledningsanlæg, jf. § 9, stk. 3 og 4.«

[Lovteknisk rettelse og præcis henvisning til hjemmel for fastsættelse af priser og betingelser]

Til § 15

7) I *stk. 2* indsættes efter »stk. 3«: », 1. pkt.«

[Præcis henvisning til undtagelse fra *stk. 2*]

Til § 27

8) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3*. Afviklingsplanen skal godkendes af klima-, energi- og forsyningsministeren, der kan fastsætte vilkår herfor.«

[Lovteknisk rettelse]

9) I *stk. 5* ændres »som skal anvendes« til: »der skal være«.

[Lovteknisk rettelse]

Ny paragraf

10) Efter § 28 indsættes i kapitel 8:

»§ 01. Tilbagekaldes en tilladelse til etablering og drift af rørledningsanlæg i medfør af § 28, meddeler klima-, energi- og forsyningsministeren enten en ny tilladelse til etablering og drift til en anden rettighedshaver eller lukker rørledningsanlægget.

Stk. 2. Indtil meddelelsen af en ny tilladelse overtager klima-, energi- og forsyningsministeren midlertidigt alle forpligtelser vedrørende rørledningsanlægget.

Stk. 3. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan pålægge den tidligere rettighedshaver at betale omkostningerne forbundet med overtagelse af forpligtelserne vedrørende rørledningsanlægget efter *stk. 2*.«

[Regulering af tilfælde, hvor en tilladelse til etablering og drift af rørledningsanlæg inddrages]

Til § 30

11) I *stk. 1* indsættes efter »§ 29«: », *stk. 1*,«

[Præcis henvisning til hjemmel for omtalte afgørelser]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Til nr. 1:

Det følger af lovforslagets § 1, stk. 1, at loven finder anvendelse på etablering og drift af rørledningsanlæg, der transporterer CO₂. Med tilføjelsen af et nyt stk. 3, foreslås det, at der indsættes en undtagelse til dette udgangspunkt, således at rørledningsanlæg til transport af CO₂, der alene anlægges med henblik på transport af CO₂ hen over den danske kontinentalsokkel fra et tredjeland til et andet eller det samme tredjeland undtages fra lovens anvendelsesområde. Sådanne rørledningsanlæg omtales sædvanligvis transitrørledninger.

Den foreslåede bestemmelse i § 1, stk. 3, vil medføre, at rørledningsanlæg til transport af CO₂, der alene anlægges med henblik på transport hen over den danske kontinentalsokkel fra et tredjeland til et andet eller det samme tredjeland ikke er omfattet af lovens anvendelsesområde. Reglerne i lovforslagets kapitel 2 om tilladelse til etablering og drift af rørledningsanlæg samt muligheden for at fastsætte vilkår for godkendelsen finder således eksempelvis ikke anvendelse på transitrørledninger. Rørledninger hen over dansk søterritorium eller land vil fortsat være omfattet af det fremsatte lovforslag uanset, at rørledningen alene er bestemt til at transportere CO₂ fra et tredjeland til et andet eller det samme tredjeland.

Formålet med ændringen er at sikre, at eventuelle transitrørledninger ikke pålægges disproportional vilkår og krav, som ikke passer til transitrørledningens grundlæggende formål, som er at transportere CO₂ fra et tredjeland til et andet eller det samme tredjeland uden at påvirke eller koble sig på den danske CO₂-infrastruktur. Som eksempel kan det nævnes, at det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 2, at der kan stilles vilkår om dimensionering, ejerforhold, og transportkapacitet. Vilkår om sådanne forhold vil fremstå disproportional, og krav om dimensionering, ejerforhold og kapacitet bør overlades til de stater, hvor transitrørledningen indgår som en integreret del af CO₂-infrastrukturen.

Den nye systematik svarer til, hvad der gælder for rørført transport af kulbrinter. Rørledningsanlæg, der indgår som en del af den danske infrastruktur godkendes således efter undergrundsloven, mens rørledninger, der blot går hen over dansk territorie med et formål om at transportere kulbrinter fra et tredjeland til et andet tredjeland, skal godkendes efter kontinentalsokkeloven. Transitrørledninger til transport af både kulbrinter og CO₂ er dermed undtaget fra de love, der regulerer den nationale infrastruktur af både kulbrinter og CO₂. Det skal dog bemærkes, at godkendelsesbestemmelsen i kontinentalsokkeloven endnu ikke omfatter CO₂-transport. En sådan ændring vil forudsætte en lovændring, som vil kunne skabe en ensartet systematik.

Indtil en sådan ændring af kontinentalsokkeloven gennemføres, vil transitrørledninger til transport af CO₂ være reguleret af havretskonventionens artikel 79. Ifølge artikel 79 i havretskonventionen af 1982, United Nations Convention on the Law of the Sea, der må anses for en kodificering af almindelig folkeretlig sædvane, er alle stater berettiget til at anlægge rørledninger og kabler over kontinentalsoklen. Dette hindrer imidlertid ikke, at sokkelstaten stiller krav til elkablers og rørledningers placering under hensyn til udforskning og udnyttelse af naturforekomster på soklen og muligheden for at kunne vedligeholde eksisterende kabler og rørledninger. Herudover kan der varetages miljømæssige hensyn for at forebygge, begrænse og kontrollere forurening fra rørledninger. Havretskonventionen hjemler således mulighed for, at sokkelstaten kan stille miljømæssige krav til rørledninger og deres placering på sokkelområdet.

Det følger af lovforslagets § 6, stk. 1, 1. pkt., at hvis der er indgået aftale mellem en rettighedshaver og en operatør om, at sidstnævnte skal varetage operatørskabet af virksomheden af tilladt rørledningsanlæg, skal det til enhver tid kunne dokumenteres, at der foreligger skriftlige aftaler herom.

Det foreslås, at § 6, stk. 1, 1. pkt., affattes således:

»Er der indgået aftale mellem en rettighedshaver og en operatør om, at sidstnævnte skal varetage driften af et rørledningsanlæg, der er givet tilladelse til, jf. § 4, stk. 1, skal det til enhver tid kunne dokumenteres, at der foreligger skriftlige aftaler herom.«

Formålet med ændringsforslaget er at skabe et klarere sprog samt at indsætte en præcis henvisning til hjemlen for den i bestemmelsens omtalte tilladelse.

Ændringsforslaget vil ikke medføre nogle materielle ændringer til bestemmelsens anvendelse.

Til nr. 4

Efter den foreslåede § 9, stk. 2, 1. pkt., offentliggør rettighedshaver standardpriser og –betingelser for brug af rørledningsanlægget.

Bestemmelsen har til formål at tydeliggøre over for potentielle brugere af rørledningsanlægget, hvilke standardpriser og –betingelser, der er for at benytte det pågældende rørledningsanlæg. På grund af forventede forskelle i eksempelvis kapacitet og længde for de enkelte rørledningsanlæg må der imidlertid forventes en vis forskel i priser og betingelser for de forskellige rørledningsanlæg.

Det følger af det foreslåede stk. 2, 2. pkt., at endelige priser og betingelser fastlægges gennem forhandling mellem rettighedshaver og potentielle brugere.

Bestemmelsen vil medføre, at tredjepartsadgang til rørledningsanlæg skal opnås gennem forhandling mellem rettighedshaver og potentielle brugere. Rettighedshaver vil dermed ikke have adgang til ensidigt at fastsætte priser og betingelser, da det er hensigten, at standardpriser og –betingelser alene vil skulle medvirke til et bedre udgangspunkt for forhandlingerne mellem rettighedshaver og potentielle brugere. Offentliggørelsen af standardpriser og –betingelser, jf. 1. pkt., skal ses som et led i at lette denne efterfølgende forhandling mellem rettighedshaver og potentielle brugere af røret, da offentligt tilgængelige oplysninger medfører en gennemsigtighed, som vil være til gavn for parternes forhandling.

Til nr. 5

Efter den foreslåede § 10, stk. 1, 1. pkt., fører Forsyningstilsynet tilsyn med, at priser og betingelser i henhold til § 9, stk. 2, 2. pkt., er rimelige.

Bestemmelsen har til formål at tydeliggøre, at Forsyningstilsynet skal føre tilsyn med rimeligheden af de endelige priser og betingelser, som den enkelte rettighedshaver og potentielle brugere har forhandlet sig frem til for tredjepartsadgangen til det pågældende rørledningsanlæg, jf. den foreslåede § 9, stk. 2, 2. pkt. Forsyningstilsynet vil dermed ikke føre tilsyn med de af rettighedshavere udarbejdede og offentliggjorte standardpriser og –betingelser i henhold til den foreslåede § 9, stk. 2, 1. pkt.

Forsyningstilsynets rimelighedsvurdering vil basere sig på, hvorvidt de forhandlede priser og betingelser kan anses som værende fastsat på en objektiv, gennemsigtig og ikkediskriminerende måde, der vil sikre, at en monopollignende situation ikke på urimeligvis kan misbruges. Kriterier for denne vurdering vil blive fastsat i en bekendtgørelse, jf. den foreslåede § 10, stk. 4.«

Til nr. 6

Efter det foreslåede stk. 3 behandler Forsyningstilsynet klager over priser og betingelser, jf. § 9, stk. 2, 2. pkt. samt afslag på ansøgninger om adgang til rørledningsanlæg, jf. § 9, stk. 3 og 4.

Bestemmelsen vil medføre, at Forsyningstilsynet vil fungere som klagemyndighed i de tilfælde, hvor potentielle brugere vurderer, at de forhandlede priser og betingelser forekommer urimelige.

Herudover vil potentielle brugere have mulighed for at klage over et afslag på adgang til rørledningsanlæg, jf. den foreslåede § 9, stk. 3 og 4. § 10, stk. 3 har således til formål dels at sikre, at forhandlede priser og betingelser for tredjepartsadgang er rimelige og dels, at der kun gives behørigt begrundede afslag og derved forhindre diskrimination mellem potentielle brugere samt misbrug af en monopollignende position. Til nr. 8

Ændringsforslaget er af ren lovteknisk karakter, hvor 1. og 2. pkt. af stk. 3 samles til ét pkt.

Ændringsforslaget vil ikke medføre nogle materielle ændringer til bestemmelsens anvendelse.

Til nr. 9

Ændringsforslaget er af ren lovteknisk karakter. Ordene, der ændres, henviser til forudsætninger for afvikling af rørledningsanlæg. Forudsætninger kan rettelig ikke anvendes, som det fremgår af bestemmelsen oprindelige ordlyd.

Ændringsforslaget vil ikke medføre nogle materielle ændringer til bestemmelsens tiltænkte anvendelse.

Til nr. 10

Det følger af lovforslagets § 28, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan tilbagekalde en tilladelse efter loven, såfremt en rettighedshaver forbryder sig mod de i loven eller de i medfør af loven fastsatte bestemmelser, vilkår eller påbud, såfremt der i en ansøgning eller i forbindelse med tilsyn gives urigtige eller vildledende oplysninger, eller såfremt en rettighedshaver tages under rekonstruktionsbehandling eller erklæres konkurs.

Lovforslaget som fremsat indeholder imidlertid ikke nogen regulering af det efterfølgende forløb umiddelbart efter en tilbagekaldelse af en tilladelse. Formålet med ændringsforslaget er dermed at regulere dette forløb.

Det følger af det foreslåede stk. 1, at klima-, energi- og forsyningsministeren i tilfælde af en hel eller delvis tilbagekalde af en tilladelse i medfør af § 28 kan meddelele en ny tilladelse til etablering og drift til en anden rettighedshaver eller lukke rørledningsanlægget.

Bestemmelsen har til formål at tydeliggøre, at ministeren kan træffe nye dispositioner for rørledningsanlægget med henblik på at rørledningsanlægget tages i brug snarest eller lukkes. Heri

ligger samtidig en forventning om, at der snarest og med inddragelse af alle relevante vurderinger, besluttet hvad der bør ske med rørledningsanlægget.

Det følger af det foreslåede stk. 2, at klima-, energi- og forsyningsministeren midlertidigt overtager alle forpligtelser vedrørende rørledningsanlægget.

Bestemmelsen har til formål at tydeliggøre, at det er ministeren, som har retten til at disponere over rørledningsanlægget, når der er truffet en afgørelse i medfør af § 28. Den tidligere rettighedshaver har derved ikke længere mulighed for at disponere over rørledningsanlægget og skal samtidig hermed tåle, at staten kan pålægge rettighedshaveren eventuelle omkostninger, som staten er blevet påført, som følge af at rettighedshaver har misligholdt tilladelsen, jf. den foreslåede bestemmelses stk. 3.

Af bestemmelsen følger desuden, at ministeren, såfremt det besluttet at videreføre driften, skal varetage de forpligtelser, der følger med driften af rørledningsanlægget.

Det følger af det foreslåede stk. 3, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan pålægge den tidligere rettighedshaver at betale omkostningerne forbundet med overtagelse af forpligtelserne vedrørende rørledningsanlægget efter stk. 2.

Princippet bag denne regulering svarer til undergrundslovens § 23 n, hvorefter en tidligere rettighedshaver til en lagringslokalitet også kan pålægges at betale for statens omkostninger forbundet med overtagelse efter tilbagekaldelse af en tilladelse.

Den midlertidige overtagelse af forpligtelserne for rørledningsanlægget efter den foreslåede stk. 2 vil medføre, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan pålægge den tidligere rettighedshaver at betale omkostningerne forbundet med overtagelse af forpligtelserne vedrørende rørledningsanlægget. Der kan blandt andet være tale om overvågning, forebyggende og udbedrende foranstaltninger eller andre relevante omkostninger, som staten påføres som følge af, at tilladelsen er blevet tilbagekaldt.

Bestemmelsen forventes anvendt på en måde, hvor ministeren i første omgang tager stilling til, om rørledningsanlægget skal lukkes eller om driften bør fortsætte. Denne vurdering bør foretages ud fra, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at rørledningsanlæggets drift opretholdes.

Såfremt ministeren træffer afgørelse om, at driften af rørledningsanlægget skal opretholdes, kan ministeren herefter løbende pålægge omkostninger forbundet med driften af rørledningsanlægget på den tidligere rettighedshaver.

Formålet med bestemmelsen er at sikre, at en rettighedshaver, der misligholder sin tilladelse eller på anden vis ikke kan opretholde tilladelsen, fortsat hæfter for de omkostninger, som den tidligere rettighedshaver påfører staten som følge af at have misligholdt tilladelsen.

Til nr. 2, 3, 5-7 og 11

Ændringsforslagene er udtryk for præciseringer af rent lovteknisk karakter, hvor der indsættes en præcis henvisning til andre bestemmelser i lovforslaget af relevans for den pågældende bestemmelse.