

== AKT 7506441 == [VS: Referat fra møde mellem Region Nordjylland, Miljøstyrelsen og Aalborg Kommune den 31 maj 2022] == Dokument 2 == [PP - Møhlholmvvej 30 mm. - Møde med MST og R... ==

Møde Miljøstyrelsen, Region Nordjylland og Aalborg Kommune



**Aalborg
Kommune**

Dagsorden

- 10.00 Kaffe, brød og præsentation af mødedeltagere
- 10.15 Oplæg ved Aalborg Kommune
- Præsentation af sagen ved Mølholmsvej 30 – herunder historik, de faktiske forhold (asbestfund i fjorden, ved stranden, opfyldte områder), kommunens håndhævelse og nuværende status
- 10.45 Oplæg ved Region Nordjylland
- Kortlægning af Mølholmsvej 30 (lok.nr. 851-00193)
 - Generel kortlægning og registrering af arealer med asbest – herunder deponier og fyldpladser – samt evt. indsats
- 11.05 Drøftelser af eternitforekomster, der ikke bliver registreret som kortlagte efter JFL – f.eks tinglysning - mængder?
- 11.15 Drøftelser af myndighedsroller (Stat, Kommune, Region)
- 11.45 Frokost
- 12.15 Transport og besigtigelse af de faktiske forhold på Mølholmsvej 30, 9000 Aalborg
- Mødelokale 161**
- 13.45 Kaffe og drøftelser af den videre proces
- 14.45 Generel drøftelse af "herreløse deponier" – eksisterende og fremadrettet
- 15.00-15.30 Evt. – og afslutning

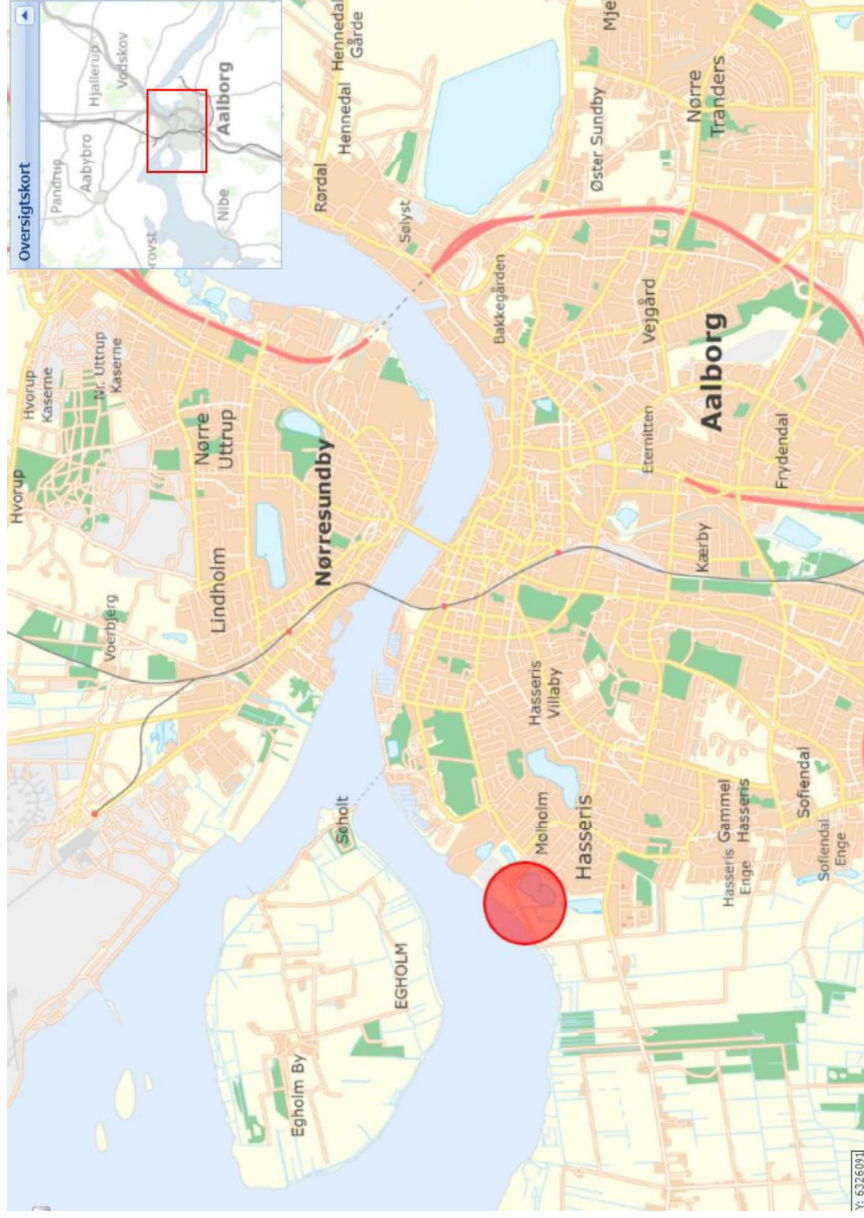
Stort fokus på asbest i Aalborg Kommune

- Alvorlige sundheds- og miljømæssige risici forbundet med asbest.
- Tidligere produktion med asbest på Eternitfabrikken i Aalborg.
- Mange borgere er ekstra opmærksomme på risikoen og der har været flere sager med øget opmærksomhed.
- Stort fokus på at minimere risikoen for spredning af asbest til eksternt miljø og minimere risikoen for eksponering af borgere og dem der arbejder med asbest.
- Høj prioritering politisk og i forvaltningen.



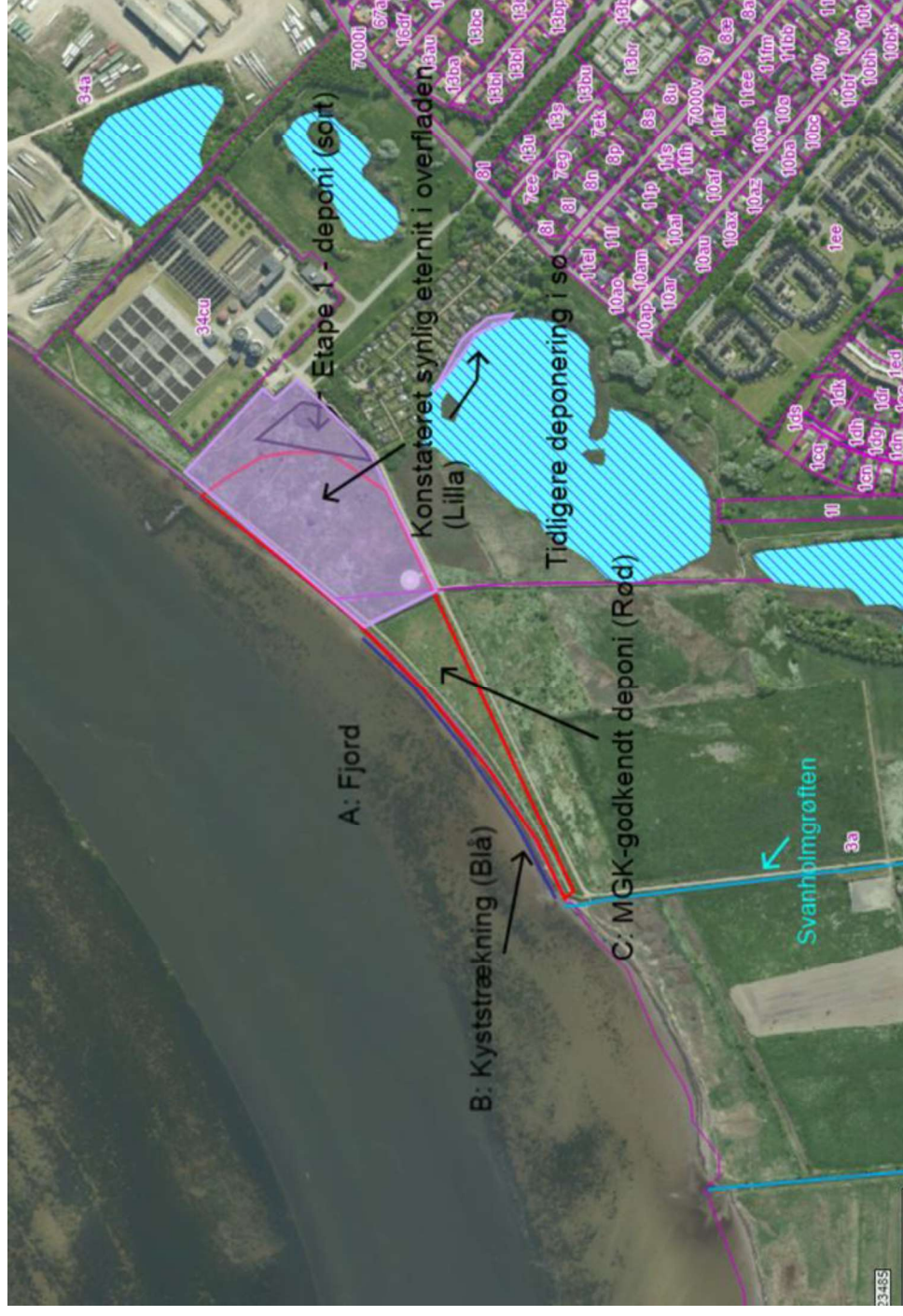
Mølholm-sag

Området

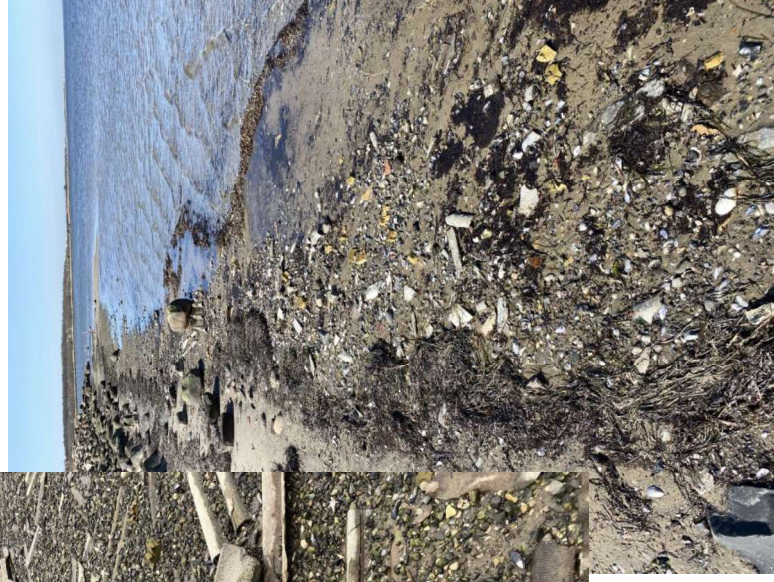
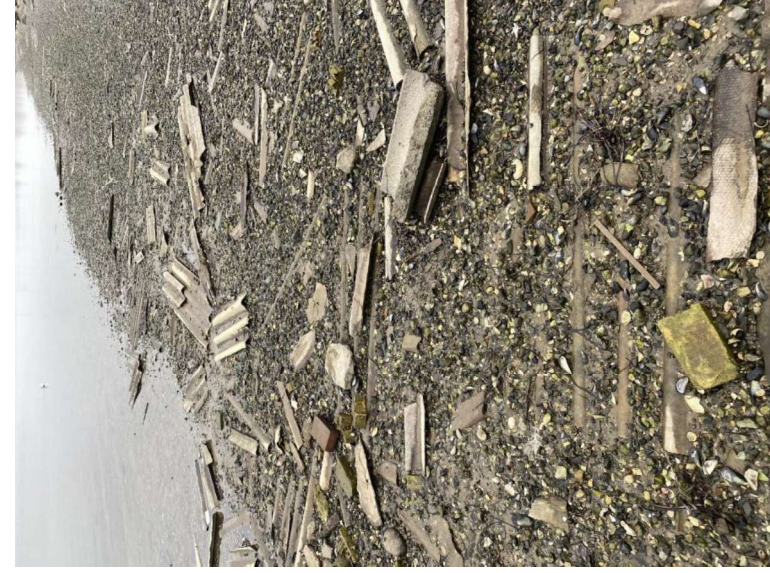


Oversigt over konstateret synlig eternit

- Fjord
- Kyststrækning (blå)
- MGK-godkendt deponi (rød)
- Områder udenfor MKG-godkendt deponi



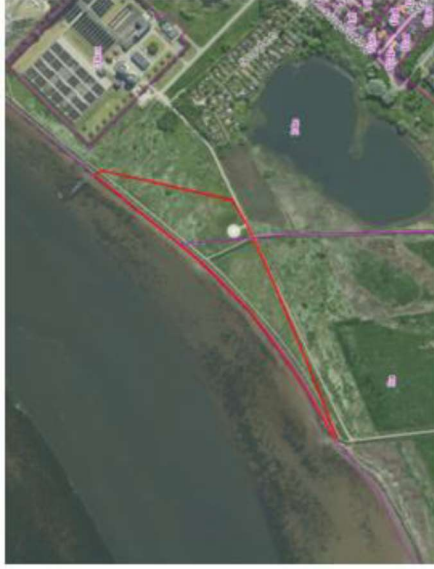
Fjord og kyststrækning



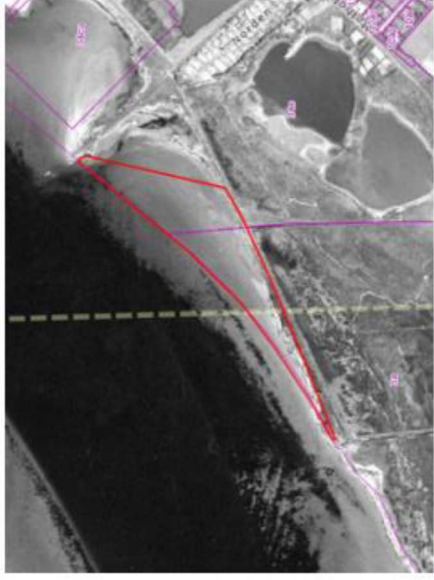
Miljøgodkendt deponi

21.01.1977 Miljøgodkendelse fra Nordjyllands Amtsråd til Aalborg Kommune efter §35 i Lov om Miljøbeskyttelse jf. Bek. nr. 176 af 29. marts 1974 pkt. G.1. til kommunal fyldplads.

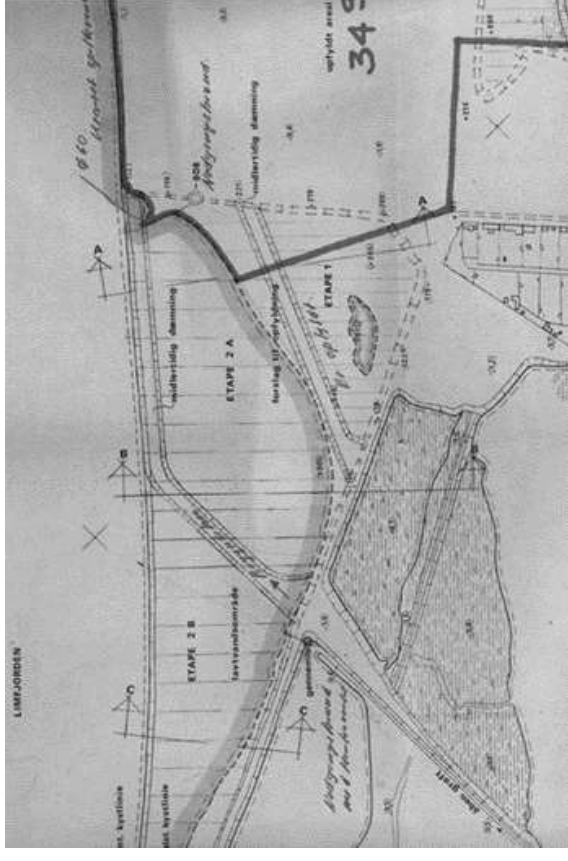
- Godkendelsen omfatter etape 2A og 2B
- Af godkendelsen fremgår det, at affaldet kommer fra Dansk Eternit og består af ca. 35% eternitaffald, ca. 55 % Siporexaffald og ca. 10% brugt emballage (papir og plastik) samt støv fra opfej inden- og udendørs. Der gives desuden tilladelse til mulighed for at Aalborg Kommune kan deponere rent byggeaffald.
- Affaldet skal successivt tildækkes med mindst 15-20 cm muld og tilsås med græs
- Opfyldningen samt dæmningsarbejdet påregnes afsluttet i løbet af 2 år



Figur 1: Baggrundskort 2020



Figur 2: Baggrundskort 1960-64



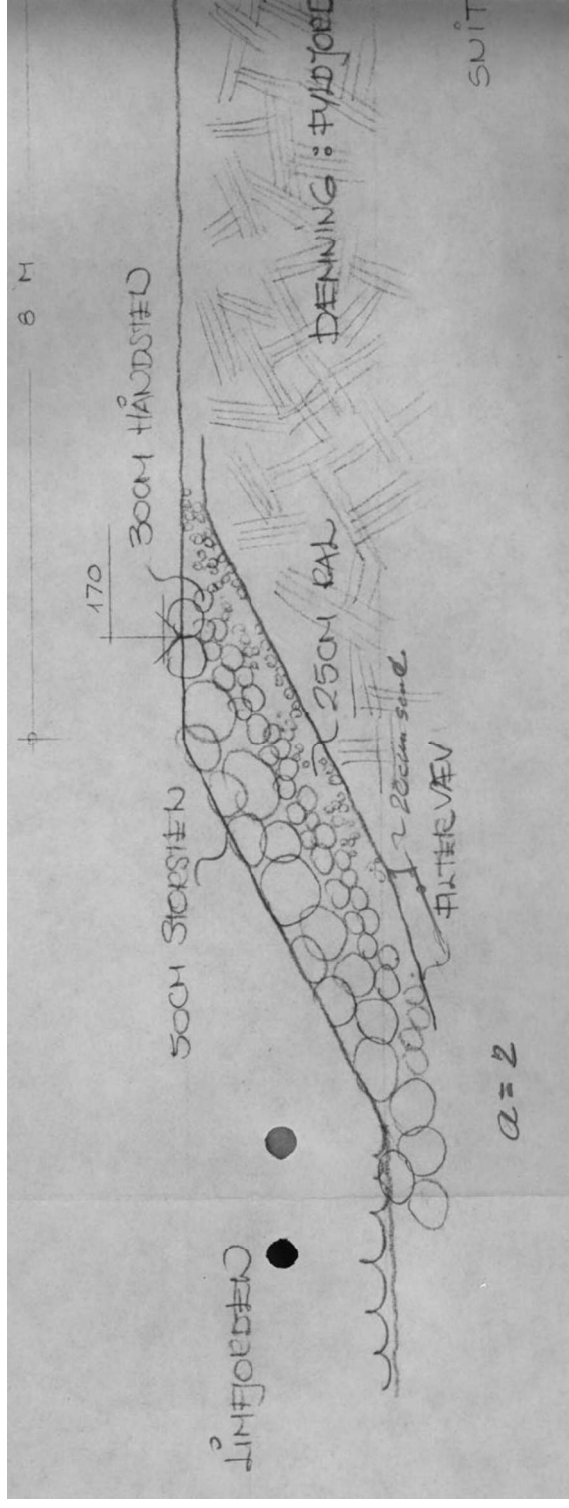
Arealer udenfor godkendt deponi

Ifølge oplysninger i Miljøgodkendelsen og bilagene er dele af området udenfor det miljøgodkendte deponi tidligere blevet opfyldt.

- Der henvises i godkendelsen til etape 1 ”som er opfyldt” ,
- I kommunens ansøgning fra 1976 er der henvist til: *”Som det formentlig allerede er amtsrådet bekendt, har ... fundet en opfyldning sted af den på matr.nr. 34a beliggende sø ... Denne opfyldning, der var påbegyndt før 1. oktober 1976 af Aalborg Portland Cementfabrik ..., agtes indstillet...”*



Kystsikring af deponiet



Kystsikringen er afsluttet i 1988.

Der er forinden, gentagende gange, søgt om fristforlængelse ved Ministeriet for Offentlige Arbejdere.

Af tilladelse fra 1976 fra Ministeriet for Offentlige Arbejdere fremgår det bl.a.:

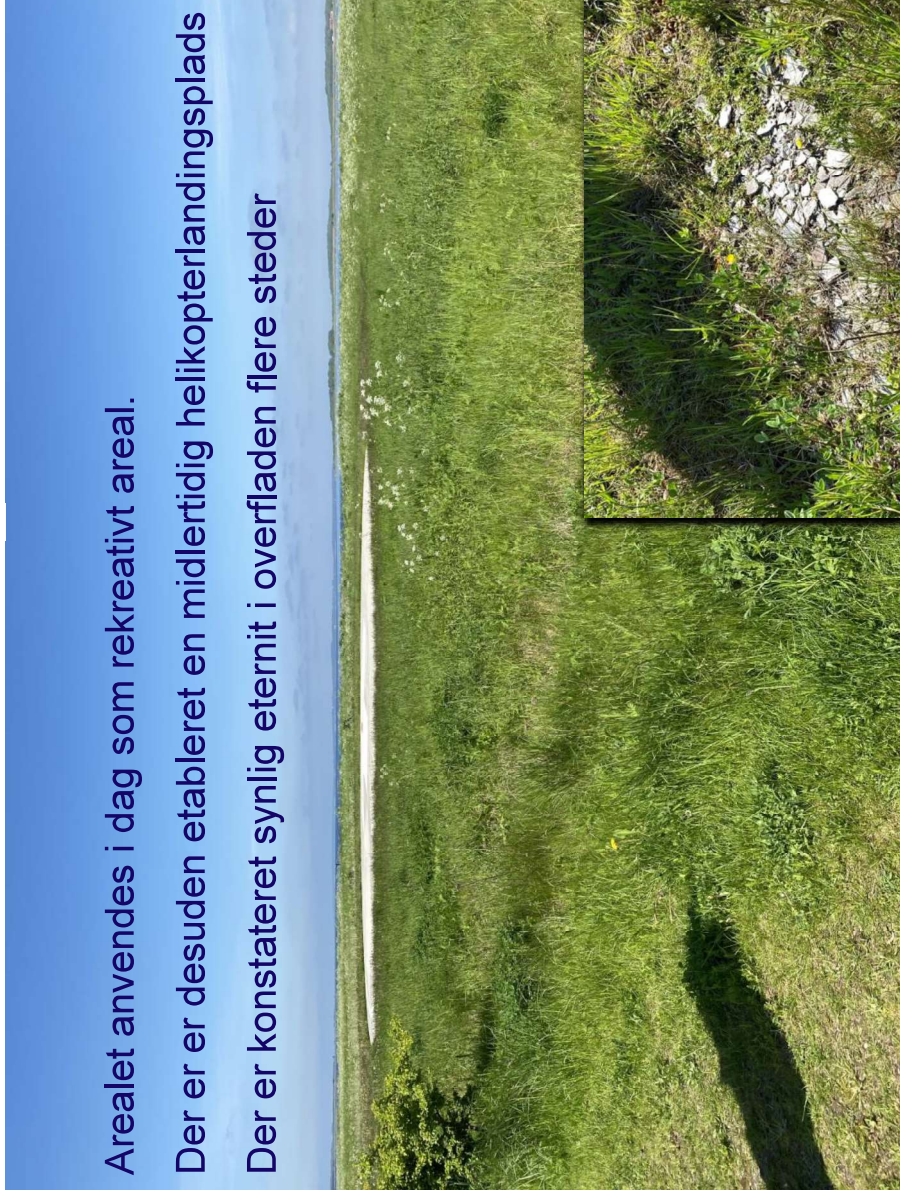
- Den før opfyldningen af de enkelte etaper forudsatte inddæmning skal udføres så effektiv og i så god tid forinden, at fint materiale fra opfyldningen ikke af bølgeslag kan trækkes ud af søterritoriet.
- Indfatningens (dæmnings) anlæg på ydersiden skal være $a=2$, og der skal til at danne et jævnt underlag for det forudsatte filtervæv afrettes med et 20 cm tykt sandlag på det udlagte fyldmateriale

Deponiets anvendelse og overflade

Arealet anvendes i dag som rekreativt areal.

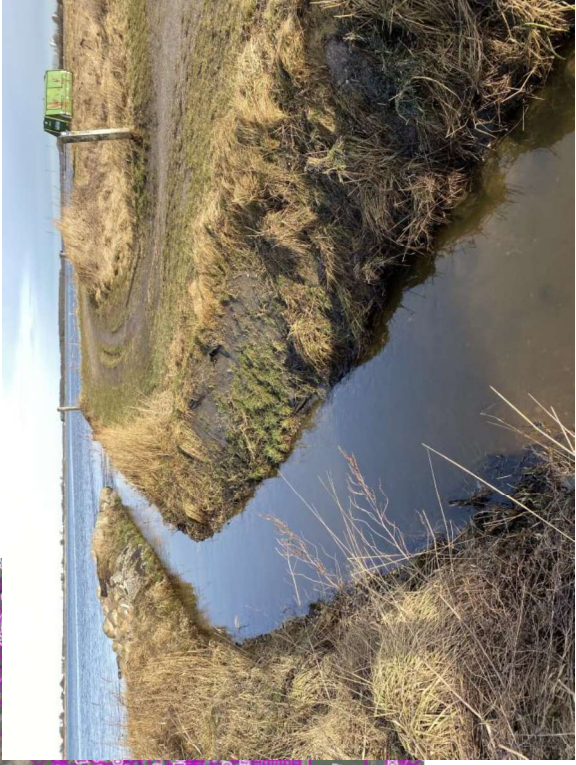
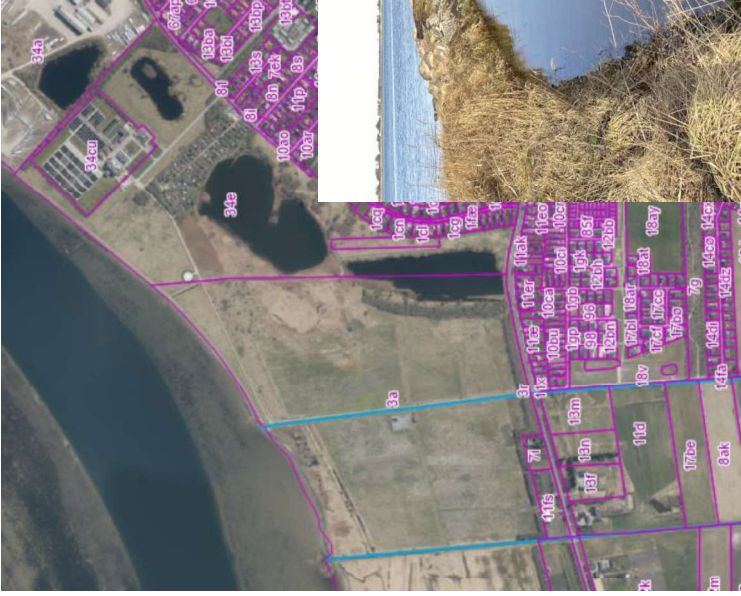
Der er er desuden etableret en midlertidig helikopterlandingsplads

Der er konstateret synlig eternit i overfladen flere steder



**Aalborg
Kommune**

Svanholmgrøften



Stor offentlig bevågenhed

- Mange henvendelser vedr. sagen
 - herunder en del anmodninger om aktindsigt
- Ligger i nærheden af linjeføringen i forslag til 3. Limfjordsforbindelse
- Stort fokus – bl.a hos
 - Medierne
 - Borgerne
 - Politikerne
 - GeoHav
 - Borgerbevægelsen mod Egholmforbindelsen



Ekstern bistand

- På grund af sagens kompleksitet og den store bevågenhed har Aalborg Kommune indhentet ekstern bistand
 - **Juridisk vurdering** af Mads Kobberø, Codex Advokater P/S (notat af den 25. okt. 2021)
 - Vurdering af myndighedsforholdene
 - Vurdering af håndhævelsesmulighederne
 - **Risikovurdering** af Kim Haagensen, WSP Denmark A/S (notat af den 12. nov. 2021)
 - Vurdering af eksponeringsrisiko ved forekomst af asbestfibre fra asbestholdige fragmenter på terrænoverfladerne
 - Anbefalinger af tiltag

Risikovurderingen er baseret på risikoen for indånding, idet farligheden er knyttet til luftbårne asbestfibre. Vurderingen tager således ikke udgangspunkt i en jordforurening (da der, som bekendt, ikke findes jordkvalitetskriterier for asbest), men i risikoen for resuspension af frie asbestfibre fra jordoverfladen.

Håndhævelser

- På baggrund af de to eksterne notater varsler Aalborg Kommune påbud den 19. nov. 2021 til grundejer Aalborg Kloak A/S
- Aalborg Kloak A/S fik gentagende gange fristforlængelse, men havde ingen bemærkninger til det varslede påbud, hvorfor påbuddet blev meddelt som forvarslet.

Vilkår i påbud meddelt den 18. jan. 2022



Deponi og tilstødende arealer med opfyld (§9 i JFL)

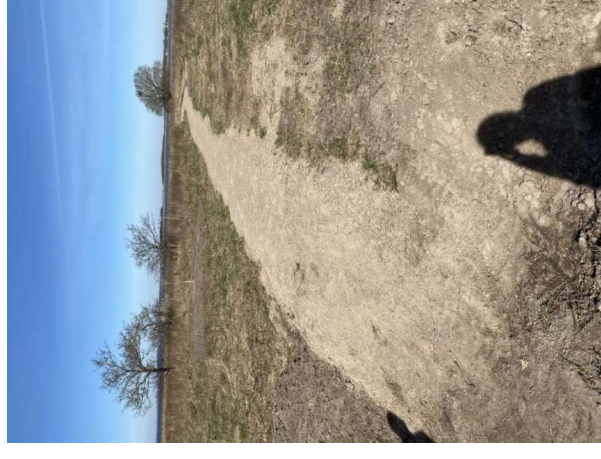
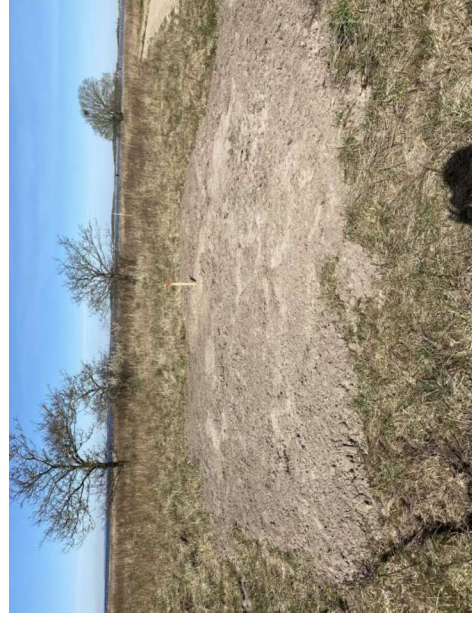
- *Synlige eternitstykker beliggende i terræn på de interne sti- og vejarealer på dele af matr.nr. 3a og 34e, Gl. Hasseris By, Hasseris skal afdækkes med min. 15 cm rene materialer. Denne afdækning skal sikres vedligeholdt.*
- *Områder med koncentrerede forekomster af synlige eternitstykker i terræn på de alment tilgængelige friarealer skal afdækkes med min. 15 cm rene materialer. Denne afdækning skal sikres vedligeholdt.*

Kyststrækning (§46 jf. §43 i MBL)

- *løbende opsamling af synlige eternitstykker liggende på terræn på kyststrækningen*

Status

- Aalborg Kloak A/S oplyser den 28. jan. 2022, at de er **indstillet på, at opfylde påbuddet**, men mener, at det er behæftet med mangler. De oplyser, at de ønsker, at afhænde arealet til Kommunen.
- Aalborg Kloak A/S **påklager** den 15. feb. 2022 kommunens afgåelse til MFKN. Der er dog ikke klageadgang til den del af påbuddet, der er meddelt efter JFL §9.
- Aalborg Kloak A/S har foretaget afværge jf. det meddelte påbud og har udlagt jord over synlig eternit, samt samler løbende eternit op fra kyststrækningen. Iht. aftale med kommunen foretages der ugentlig rundringer af kyststrækningen og der rekvireres opsamling af eternit såfremt det konstateres.
- Aalborg Kommune har den 20. apr. 2022 godkendt de gennemførte afværgeforanstaltninger



Asbestsager - Generelt

Fremtiden

- Vi ser en stigning i antallet af henvendelser der omfatter asbest – både i form af eternitaffald, der konstateres i/på jorden fra fortidens bortskaffelser, men også i form af nuværende aktiviteter og bortskaffelser.
- Vi forventer, at antallet af asbestsager vil stige yderligere, idet vi oplever øget fokus og en vis usikkerhed hos kommunens borgere
- Vi forventer desuden, at asbestarbejde og mængden af asbestaffald til bortskaffelse vil stige - bl.a. pga.
 - at de asbestholdige tage begynder at være udtjente
 - at der er voksende bygge- og anlægsaktiviteter – herunder renoveringer og nedrivninger
 - at der skal nedrives mange minkfarme med asbesttage
 - at der er fokus på selektiv nedrivning og en forventning om nye nationale krav på baggrund af de nye rapporter fra MST.
 - at der er fokus i Europa-Parlamentet på udfasning af asbest der på sigt kan medføre øget krav



Tre fokusområder i Aalborg Kommune

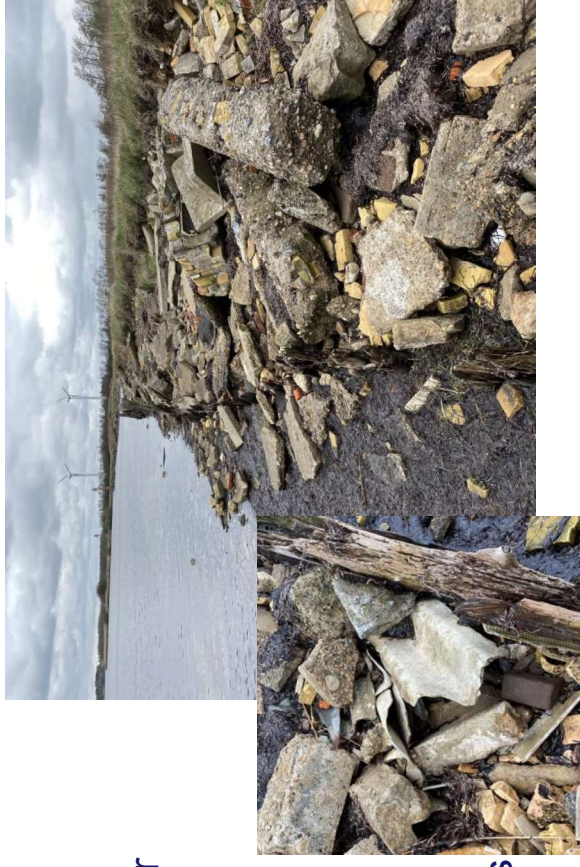
- Høj prioritering af regulering af bygge- og anlægsarbejde der omfatter asbest (Midlertidige aktiviteter)
- Igangsat projekt om **håndtering af asbestaffald** fra kilde til slutdeponering.
 - Formålet er at minimere risikoen for spredning af asbest til det eksternt miljø og minimere risikoen for eksponering af borgere og dem der håndtere affaldet.
- Igangsat projekt om udarbejdelse af **administrationspraksis** i forbindelse med fund af **asbest i/på jord** mm.
 - Administrationspraksissen skal omfatte forskellige scenarier, hvor vi typisk finder asbest
 - Praksissen baseres på risikovurderinger af de forskellige scenarier, sammenholdt med anvendelsen af arealerne og eksponeringsmulighederne.

Eksempler på andre asbestsager



Lindholm Strandpark (Verdens Ende)

- Tidligere fyldplads, der er kortlagt på V2 efter JFL
- Konstateret synlig eternit enkelte steder.
- Anvendes som rekreativt areal, så Aalborg Kommune har sørget for, at synligt eternit er blevet opsamlet fra området.
- Ligger i område hvor forslag til 3. Limfjordsforbindelse er planlagt



Rærup Strand (Peters Plads)

- Tidligere fyldplads, men Regionen har vurderet, at den ikke skal kortlægges efter JFL
- Konstateret synlig eternit langs kyststrækningen og i vandet
- Aalborg Kommune har sørget for, at synligt eternit er blevet opsamlet på den del af strækningen, der anvendes som rekreativt areal.

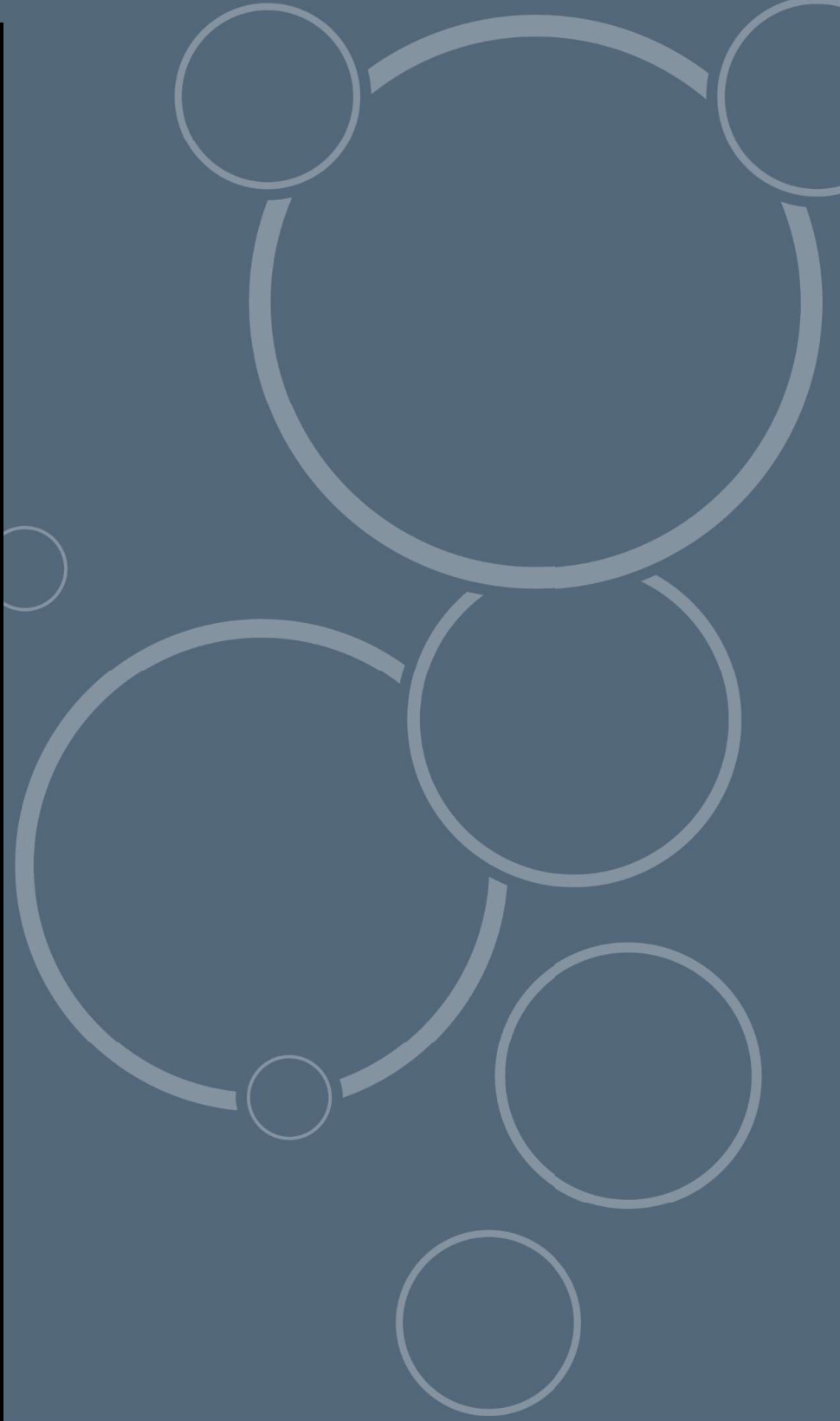
Asbest i/på jord - Generelt

Administrationspraksis

- På baggrund af de mange henvendelser vedr. asbest i/på jord og den store bevågenhed på sagerne – har vi igangsat udarbejdelse af en administrationspraksis
- Sagerne kræver mange ressourcer og vi har behov for en administrationspraksis, der bygger på en risikovurdering, der tager højde for forskellige scenarier, eksponeringer og arealanvendelser.
- Reguleringen skal bl.a. afhænge af områdets anvendelse og om asbestaffaldet ligger fri tilgængeligt i overfladen eller er dækket med bevoksninger, er befugtet osv.
- Praksissen baseres på risikovurderinger udarbejdet af Kim Haagensen, WSP Danmark A/S.
- Mads Kobberø er involveret i de juridiske forhold







**KORTLÆGNING AF LOK. NR. 851-00193
I MØLHOLM, AALBORG KOMMUNE**

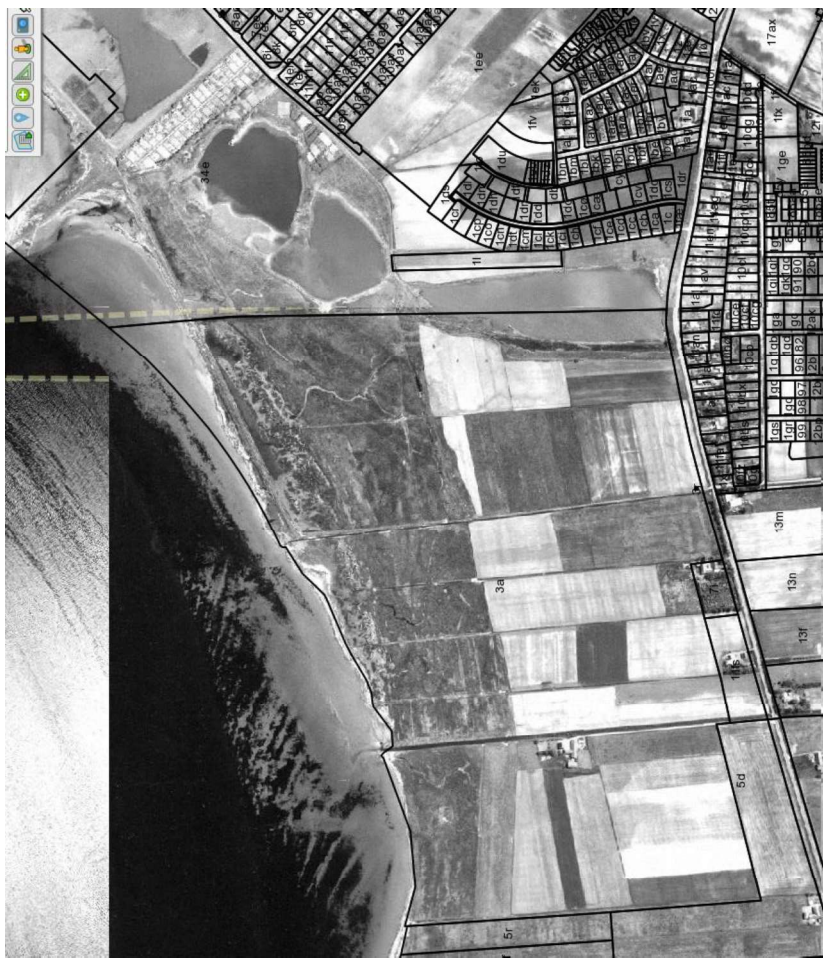


REGION NORDJYLLAND
- i gode hænder

LUFTFOTO 1954



LUFTFOTO 1960-64

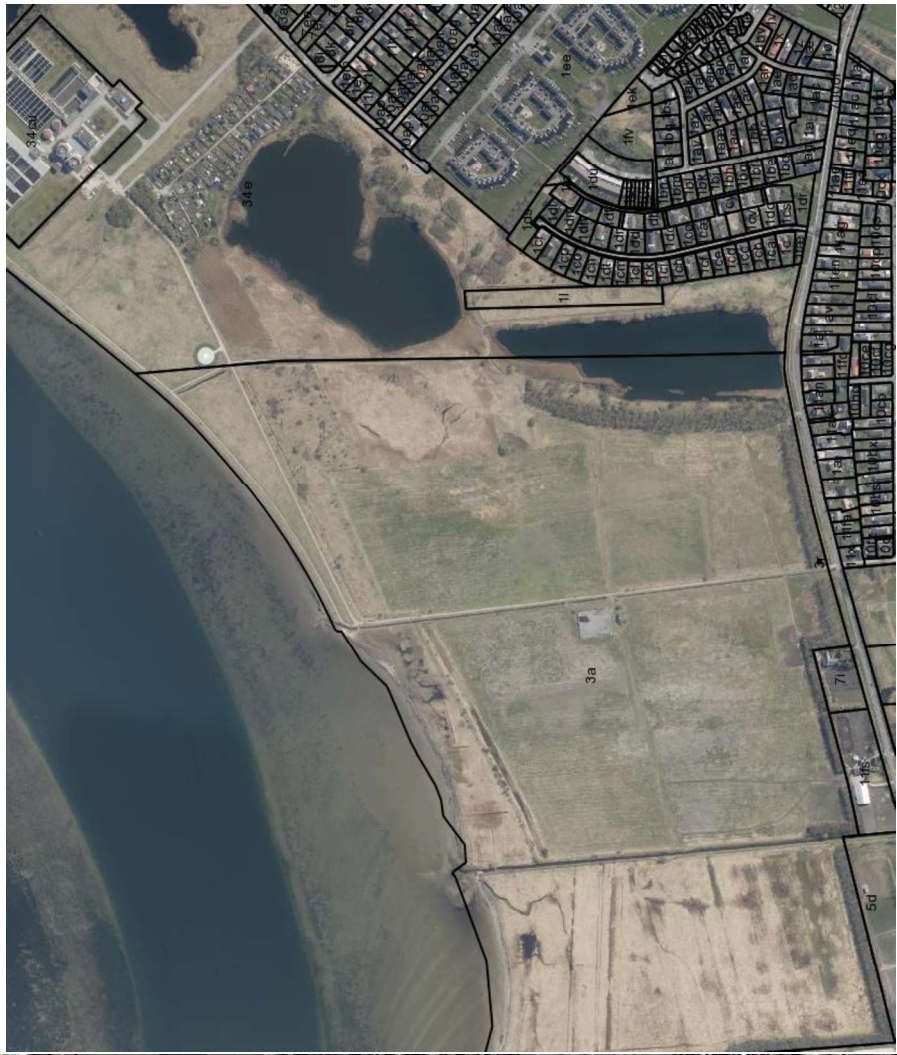




LUFTFOTO 1992



LUFTFOTO 2021

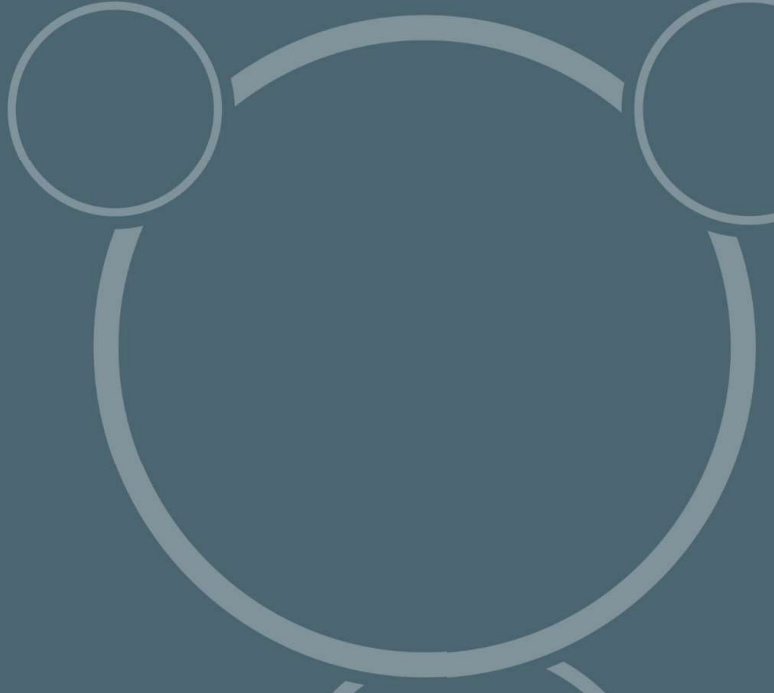
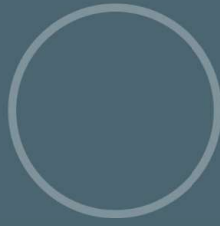


851-00193

- Del af matr.nr. 34e var lokaliseret i JAR
- 8/4-2021 blev en del af matr.nr. 34e V1-kortlagt som en del af Regionens kortlægningsarbejde efter jordforureningsloven på baggrund af oplysninger om nedlagt fyldplads samt jordopfyld.
- 18/10-2021 blev en del af matr.nre. 3a, 1l, samt en større del af matr.nr.34e V1-kortlagt på baggrund af oplysninger om nedlagt fyldplads, godkendt depot for asbestholdigt affald fra Dansk Eternit A/S, jordopfyld samt udbringelse af spildevandsslam. En del af matr.nr. 3a udgik, da der ikke var tilført spildevandsslam her.

LINJEFØRING 3. LIMFJORDSFORBINDELSE





**KORTLÆGNING AF AREALER MED ASBEST I
HENHOLD TIL JORDFORURENINGSLOVEN –
MØDE HOS AALBORG KOMMUNE 31. MAJ 2022**



REGION NORDJYLLAND
– i gode hænder



BAGGRUND - KORTLÆGNINGSVURDERING

- Asbest i jord – viden om praksis for håndtering, Miljøprojekt nr. 1652, 2015
- Miljøstyrelsens vejledende udtalelse af 26. august 2005
”Det skal vurderes konkret, hvorvidt der er tale om en jordforurening, når det asbestholdige affald eller det tilførte asbestholdige materiale eller stof i et ikke ubetydeligt omfang er fysisk sammenblandet med den underliggende jord. Det må antages, at betegnelsen jordforurening også kan anvendes, når asbest ligger oven på jorden som asbeststøv og mindre asbestholdige stykker, og hvis det derved kan betragtes som en del af jordmiljøet svarende til en situation, hvor der udlægges slagger på jorden som erstatning for grus og stenmaterialer.”
- Kortlægning af forurenede arealer, vejledning nr. 8, 2000 (Kortlægningsvejledningen)
- Intern instruks for kortlægning af asbest – findes på [Kvalitetshåndbog \(rn.dk\)](http://kvalitetshandbog.rn.dk)

V1-KORTLÆGNING

Jordforureningslovens § 4:

Et areal betegnes som kortlagt på vidensniveau 1, hvis der er tilvejebragt en faktisk viden om aktiviteter på arealet eller aktiviteter på andre arealer, der kan have været kilde til jordforurening på arealet.

- Fokus på afsluttede deponier med asbestholdigt materiale som fx finbrudt eternit, bremsestøv m.v.
- Altid en konkret vurdering i den enkelte sag – bagatelgrænser fx byggeaffald i markveje.
- Region Nordjylland kortlægger punktkildelignende forurening med asbest (asbestholdige tagplader, loftsplader, isolering m.v.).
- V1-kortlægning: Hvis fragmenter af asbestholdigt materiale (som fibrene kan frigives fra) ligger på eller i jorden og dermed kan betragtes som en del af jordmediet – fx som en opblanding med jord i en vold eller udlægning/deponering på et areal - er den mulige forurening omfattet af jordforureningsloven.
- Hele eternitplader betragtes ikke som en punktkilde, hvorfra der kan frigives asbestfibre.
- V1-kortlægning selvom det asbestholdige materiale er dækket med jord, grus el.lign.

V2-KORTLÆGNING

Jordforureningslovens § 5:

Et areal betegnes som kortlagt på vidensniveau 2, hvis der er tilvejebragt et dokumentationsgrundlag, der gør, at det med *høj grad af sikkerhed* kan lægges til grund, at der på arealet er en jordforurening af en sådan art og koncentration, at forureningen *kan have skadelig virkning på mennesker og miljø*.

- Ingen jordkvalitetskriterier
- Miljøstyrelsen har foreslået 100 mg/kg TS som kvalitetskriterium for asbest. Kriteriet bør sikre, at de mindste fibre (de respirable) på intet tidspunkt udgør en koncentration på mere end 3 mg/kg TS, som er beregnet til at være den kritiske grænse for, hvornår der er en risiko for uacceptabel eksponering.
- Region Nordjylland har pt ingen V2-kortlagte asbestforureninger.



DIFFUS FORURENING

- Diffus forurening med asbest opstået som følge af brand, højtryksspuling, nedrivning m.v. kortlægges som udgangspunkt ikke efter jordforureningsloven, da det skal håndteres efter andre regler fx miljøbeskyttelsesloven.

OFFENTLIG INDSATS?

- Region Nordjylland kortlægger med indsats over for bolig men ikke over for grundvand eller overfladevand.

Referat

Møde	Møde med Miljøstyrelsen og Region Nordjylland	Klima og Miljø
Dato	31.05.2022 kl. 10.00-16.00	KM sekretariat og Stab Stigsborg Brygge 5 9400 Nørresundby
Sted	Stigsborg Brygge 5, 9400 Nørresundby	
Deltagere	Miljøstyrelsen (MST) v/ Region Nordjylland (RN) v/Kenn Bloch Mortensen, Mette Lund Poulsen, Hanne Grete Walter Kalaff Aalborg Kommune (AAK) v/ Jens Riise Dalgaard, Charlotte Roslev, Torben Nygaard Petersen, Rikke Stilling, Lisbeth Rasmussen og Carina Drivsholm	
Afbud	-	
Referent	Aalborg Kommune, AAK	
Sag	Fund af asbest ved Renseanlæg Vest	

1. Mødets baggrund og formål

Mødet afholdes med udgangspunkt i aktuel sag i Aalborg Kommune, hvor miljømyndigheden har fundet blotlagt asbestholdigt eternit på et areal ved Mølholmsvej 30. Den asbestholdige eternit er fundet både på et tidligere afsluttet deponi, udenfor deponiet samt i fjorden og på kyststrækningen.

Aalborg Kommune har meddelt påbud om løbende opsamling af synlige eternitstykker på kyststrækningen samt afdækning af de områder med blotlagt eternit. Påbuddet blev meddelt til Aalborg Kloak A/S som grundejer. Påbuddet er meddelt med baggrund i en risikovurdering udarbejdet af WSP Danmark A/S og juridisk notat udarbejdet af Mads Kobberø, Codex advokater.

Aalborg Kloak A/S har efterfølgende påklaget afgørelsen.

I sagen er der opstået flere spørgsmål om myndighedsforhold, bl.a. hvem der er ansvarlig for asbest i vandet og hvem der ansvarlig for deponier, der er nedlukket og som i princippet er "herreløse"

Aalborg Kommune har med baggrund i ovenstående problemstilling aftalt et møde med Miljøstyrelsen og Region Nordjylland, for fælles at afklare myndighedsfordelingen i ovenstående, samt diskutere lovgivningen på området og det videre forløb.

Alle parter på mødet er oplyste om sagens genstand, og den vil således ikke blive beskrevet yderligere i nærværende referat.

Der gøres opmærksom på, at nærværende referat i høj grad skal anses som et beslutningsreferat, hvor der kun i begrænset omfang er noteret de diskussioner, som sagen har lagt op til. Til referatet hører desuden oplæg fra Aalborg Kommune og oplæg fra Region Nordjylland.

2. Dagsorden

- Kl. 10.00: Kaffe, brød og præsentation af mødedeltagere
- Kl. 10.15: Oplæg ved Aalborg Kommune
- Præsentation af sagen ved Mølholmsvej 30 – herunder historik, de faktiske forhold (asbestfund i fjorden, ved stranden, opfyldte område), kommunens håndhævelse og nuværende status
- Kl. 10.45: Oplæg ved Region Nordjylland
- Kortlægning af Mølholmsvej 30 (lok.nr. 851-00193)
 - Generel kortlægning og registrering af arealer med asbest – herunder deponier og fyldpladser – samt evt. indsats
- Kl. 11.05: Drøftelser af eternitforekomster, der ikke bliver registreret som kortlagte efter JFL
- Kl. 11.15: Drøftelser af myndighedsroller (Stat, Kommune, Region)
- Kl. 11.45: Frokost
- Kl. 12.15: Transport og besigtigelse af de faktiske forhold på Mølholmsvej 30, 9000 Aalborg
- Kl. 13.45: Kaffe og drøftelser af den videre proces
- Kl. 14.45: Generel drøftelse af "herreløse deponier" – eksisterende og fremadrettet
- Kl. 15.00: Evt. – og afslutning

3. Drøftelser af eternitforekomster, der ikke bliver registreret som kortlagte efter jordforureningsloven

Regionen præsenterede den udførte kortlægning af asbestforekomster i området ved Mølholm og deres generelle kortlægningskriterier, når det gælder forekomster af asbestholdigt affald. Diffus forurening med asbest opstået som følge af brand, højtryksspuling, nedrivning m.v. kortlægges ikke, hvorimod punktkilde-lignende forurening med asbest kortlægges. Det er primært afsluttede deponier med asbestholdigt materiale som fx finbrudt eternit, bremsestøv m.v. der kortlægges (vidensniveau 1).

Hvis fragmenter af asbestholdigt materiale (som fibre kan frigives fra) ligger på eller i jorden og dermed kan betragtes som en del af jordmediet – fx som en opblanding med jord i en vold eller udlægning/deponering på et areal, er den mulige forurening omfattet af jordforureningsloven og kan V1-kortlægges. Der skal dog i disse tilfælde være tale om en betydelig og veldokumenteret forekomst før der sker en kortlægning. Der kortlægges med indsats over for bolig, men ikke over for grundvand og overfladevand.

Det blev diskuteret, hvad der sker med eternitaffald, som ikke bliver registreret som kortlagte efter jordforureningsloven.

Farligheden ved asbest er knyttet til luftbårne asbestfibre. Grundlaget for, at der ikke nødvendigvis sker en kortlægning af jordforurening på arealer, hvor der er fundet asbest er, at der i Danmark ikke findes jordkvalitetskriterier for asbest. Kvalitetskriterier for jordforureninger er baseret på indtag og skadevirkninger igennem mave-tarmsystemet, men der er på nuværende tidspunkt begrænset viden om skadevirkninger ved indtag af asbest (risikoen for jordspisende børn). Der findes således ikke et jordkvalitetskriterie, der kan anvendes i forbindelse med regionernes kortlægningsvurdering efter jordforureningsloven, hvilket udfordrer regionerne og kommunerne og hele grundlaget for regulering af jordforureninger.

Der er således situationer, hvor asbestforurenede arealer ikke bliver kortlagt som forurenede efter jordforureningsloven, men hvor asbestfibre kan udgøre en risiko, hvis de bliver hvirvlet op i luften under særlige forhold.

Registreringer af asbestforekomster sker kun, hvis en asbestforurening bliver kortlagt som forurenede efter jordforureningsloven. Viden om asbestforekomster, der ikke er kortlagt som forurenede efter jordforureningsloven fremgår ikke af noget system.

MFKN træf den 9. maj 2022 en afgørelse, som udfordrer regulering af asbestforureninger yderligere, idet kommunerne hidtil har kunnet regulere nogle eternitforekomster som affald efter miljøbeskyttelseslovens §§ 43 og 46. På baggrund af afgørelsen, kan der fremtidig være en del flere sager, hvor der ikke er hjemmel til håndhævelse, og dermed vil der være flere sager, der sendes til kortlægningsvurdering ved regionerne. De asbestforureninger, der ikke bliver kortlagt som forurenede efter jordforureningsloven, vil ikke være omfattet af regionernes offentlige indsatspulje, og grundejerne vil kunne ende med at stå i en meget uheldig situation, hvor hverken kommune eller region kan gøre noget – f.eks. i tilfælde af brand af ejendom med asbestholdigt eternittag.

Region Nordjylland vil undersøge problemstillingen ift. hvordan disse problemstillinger fremadrettet kan løses. Ligeledes vil de læse op på den pågældende afgørelse fra Roskilde Kommune og snakke med deres kollegaer for at komme med en vurdering af, hvordan den påvirker deres arbejde fremadrettet.

4. Drøftelse af myndighedsroller (Stat, Kommune, Region)

Myndighedsrollerne og sammenspillet imellem disse blev diskuteret relateret til følgende konkrete eksempler.

Afsluttet deponi

Aalborg Kommune sætter spørgsmålstegn ved, hvem der skal håndtere den manglende afdækning af det godkendte deponi. Eftersom deponiet nu er afdækket i den pågældende sag, var samtalen baseret fremadrettet. MST kunne ikke svare entydigt på, om de, som myndighed for deponier, ligeledes havde ansvaret for at føre tilsyn og i øvrigt håndhæve afsluttede deponierne. Aalborg Kommune spurgte, om de, hvis de en anden gang opdager manglende afdækning af et ældre deponi, skal kontakte MST og bede dem håndtere sagen. Dette vil MST undersøge og melde tilbage med.

Aalborg Kommune mener som udgangspunkt ikke, at det er kommunerne eftersom MST er myndighed på godkendte deponier.

Såfremt MST ikke er myndighed, er området (nedlukkede og afsluttede deponier) muligvis ureguleret. MST spørger departementet og melder tilbage.

Kyststrækning

Aalborg Kommune er myndighed for kyststrækningen indenfor daglig lawandelinje. På baggrund af den ny afgørelse fra MFKN, har kommunen muligvis ikke hjemmel til at få affaldet fjernet. Roskilde Kommune har dog stævnet Miljø- og Fødevareklagenævnet og forholdet afventer således afgørelse i retten.

Fjorden

Aalborg Kommune stiller også spørgsmålstegn ved, hvem der er myndighed for affald og håndtering af dette, når det vedrører affald ude i fjorden. Aalborg Kommune gør opmærksom på, at de ikke kan finde en

hjemmel til at håndhæve affald, der befinder sig i fjorden. I den pågældende sag, er det et stort problem eftersom det asbestholdige affald sandsynligvis skyller ind fra Limfjorden, og dermed befinder sig uden for dagligt lawande. Det skyller ind på uskyldige grundejers strand, og ifølge den nye afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, kan de ikke tilpligtes at gøre noget ved affaldet. Derfor er der et væsentligt spørgsmål at få afklaret, hvad man skal/kan gøre ved affaldet i fjorden.

MST fortalte om, at der andre steder i landet er lavet særlige indsats for at imødekomme særlige forureninger, bl.a. med hjælp fra MST. Aalborg Kommune gør opmærksom på, at de synes, at denne sag er særlig – og henviser til, at der sandsynligvis snart skal et kæmpe anlægsprojekt i gang med Vejdirektoratet i spidsen for den nye limfjordsforbindelse. Heraf kommer også den store interesse for diverse interesseorganisationer mv., som har medført en del mediebevågenhed. Staten har således fra flere synspunkter en interesse i at afklare, hvor stort omfanget af asbesten er i Limfjorden.

MST undersøger forholdet og kommer med tilbagemelding vedr. myndighedsforholdet

5. Drøftelser af den videre proces - Generel drøftelse af "herreløse deponier" – eksisterende og fremadrettet

Generelt er der tvivl om regulering af herreløse deponier og andre depoter. De er afsluttet og nedlukket og der bliver ikke ført tilsyn. Det samme gør sig gældende for fyldpladser (deponier etableret før godkendelsesbekendtgørelsen).

MST, RN og AAK er alle enige om, at der er et problem med håndhævelsen af disse

Generelt er der ligeledes et problem med herreløst affald, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse fra Roskilde Kommune ender med at få endelig retsvirkning.

AAK beretter om flere forskellige sager, som vil være yderst problematiske at håndtere fremadrettet med ærgerlige konsekvenser.

RN vil i den henseende læse op på afgørelsen og vende tilbage med, hvordan den vil påvirke kortlægningen af grunde forurenet med asbest.

MST vil tage problemstillingerne med til departementet, herunder gøre opmærksom på de huller, der er i lovgivningen, både som følge af den nye afgørelse, men som til dels også altid har været der, når det kommer til herreløst affald. I henhold til ovenstående omkring myndighedsrollerne, vil MST ligeledes undersøge de forskellige myndighedsforhold.

AAK oplyste på mødet, at de ville henvende sig til KL og orientere dem om problemstillingen, og at det er et alvorligt opmærksomhedspunkt, som KL burde støtte op om. Derudover ville AAK fortsat have dialog med Roskilde Kommune vedrørende deres stillingtagen til afgørelsen, og om de havde tænkt sig at tage sagen til domstolen.

Roskilde Kommune har efterfølgende oplyst, at de har stævnet klagenævnet og anmodet KL om at blive biintervenient

MST, RN og AAK aftalte på mødet, at man holder hinanden opdateret på, hvad man får ud af ovenstående.