



## JUSTITSMINISTERIET

Dato: 22. februar 2024  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam  
Sagsnr.: 2023-04632  
Dok.: 3087322

### SAMLENOTAT

#### **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler til håndhævelse af forordning (EU) 2016/679 (GDPR)**

KOM (2023) 348

*Notatet er en opdateret version af grund- og nærhedsnotat af 7. september 2023. Ændringer er markeret med streg i marginen.*

#### **1. Resumé**

*Europa-Kommissionen har den 4. juli 2023 fremsat forslag til forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679 (databeskyttelsesforordningen). Forordningsforslaget har til formål at sikre en effektiv håndhævelse af EU's databeskyttelsesregler i grænseoverskridende sager. Forslaget bygger på de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningen og supplerer disse ved at præcisere reglerne for behandling af klager, samarbejdet mellem tilsynsmyndigheder og tvistbilæggelsesproceduren i grænseoverskridende sager. Forslaget er ikke omfattet af retsforbeholdet. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Forslaget vurderes ikke at have at lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget skønnes at kunne medføre statsfinansielle konsekvenser.*

*Regeringen ser positivt på intentionen bag forordningsforslaget om at sikre effektiv håndhævelse af databeskyttelsesreglerne i grænseoverskridende sager. Regeringen finder det vigtigt, at der med forordningen fastsættes bestemmelser, der fremmer samarbejdet mellem tilsynsmyndigheder. Herudover er regeringen opmærksom på at få afklaret de udestående tvivlsspørgsmål under forhandlingerne, navnlig med henblik på i relevant omfang at sikre beskyttelsen af fortrolige oplysninger og forretningshemmeligheder.*

## **2. Baggrund**

Europa-Kommissionen fremsatte den 4. juli 2023 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679 (databeskyttelsesforordningen).

Forslaget er oversendt til Rådet i dansk sprogversion den 10. juli 2023. Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 16 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) om beskyttelse af personoplysninger. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Forslaget er ikke omfattet af retsforbeholdet.

Forslaget til forordning supplerer databeskyttelsesforordningen ved at præcisere de procedureregler for behandling af grænseoverskridende sager, der er fastsat i databeskyttelsesforordningen. Databeskyttelsesforordningen indførte et ”one-stop-shop”-håndhævelsessystem, som er relevant, når en virksomhed er etableret i mere end en EU-medlemsstat. I den situation skal en sag mod virksomheden behandles af den tilsynsmyndighed (den ledende tilsynsmyndighed) i den medlemsstat, hvor virksomheden har sit hovedsæde. One-stop-shop-ordningen forudsætter, at tilsynsmyndighederne i de berørte medlemsstater samarbejder om sagen. Hvis tilsynsmyndighederne ikke kan nå til enighed i en grænseoverskridende sag, indeholder databeskyttelsesforordningen bestemmelser om tvistbilæggelse i Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB).

Baggrunden for forordningsforslaget er Kommissionens første rapport om evaluering og revision af databeskyttelsesforordningen, hvori Kommissionen bemærkede, at der var et behov for at gøre behandlingen af grænseoverskridende sager mere effektiv og harmoniseret i hele EU<sup>1</sup>. I 2022 fremsendte EDPB en liste over proceduremæssige aspekter, der kan drage fordel af yderligere harmonisering i EU-retten. Forordningsforslaget bygger således på Kommissionens rapport fra 2020 om databeskyttelsesforordningen og EDPB's liste fra oktober 2022.

### **3. Formål og indhold**

Forslaget har overordnet til formål at bidrage til at sikre en effektiv håndhævelse af EU's databeskyttelsesregler i grænseoverskridende sager. Forslaget bygger på de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningen og supplerer disse ved at præcisere reglerne for indgivelse og behandling af klager, samarbejdet mellem tilsynsmyndigheder og tvistbilæggelsesproceduren i grænseoverskridende sager. Forslaget berører ikke de registreredes rettigheder, de dataansvarliges og databehandlernes forpligtelser eller retsgrundlaget for behandlingen af personoplysninger som fastsat i databeskyttelsesforordningen.

For det første indføres der med forslaget detaljerede regler for indgivelse og behandling af klager i grænseoverskridende sager.

For det andet indeholder forslaget procedureregler for behandling af grænseoverskridende sager. Forslaget giver den part, der er genstand for en undersøgelse, ret til at blive hørt og fremsætte sine synspunkter under behandlingen af sagen, bl.a. under tvistbilæggelsen i EDPB. Samtidig lægger forslaget op til at sikre, at der ikke gives adgang til forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, der tilhører andre parter involveret i sagen. Med forslaget indføres bestemmelser om partens ret til aktindsigt i de administrative sagsakter. Forslaget giver desuden klageren mulighed for at fremsætte sine synspunkter inden en klage afvises helt eller delvist samt ret til aktindsigt

---

<sup>1</sup> Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet, Databeskyttelse som en hjørnestein i borgernes indflydelse og EU's tilgang til den digitale omstilling — to års anvendelse af den generelle forordning om databeskyttelse (KOM(2020) 264 af 24. juni 2020).

i en ikkefortrolig udgave af de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen.

For det tredje indføres der med forslaget bestemmelser om samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne i grænseoverskridende sager. Forslaget præciserer reglerne for, hvilke oplysninger tilsynsmyndighederne skal dele med hinanden. Forslaget lægger op til, at den ledende tilsynsmyndighed skal dele et ”resumé af centrale spørgsmål” med angivelse af de vigtigste faktiske omstændigheder og den ledende tilsynsmyndigheds synspunkter i sagen med de berørte tilsynsmyndigheder. Hvis tilsynsmyndighederne ikke kan nå til enighed om omfanget af undersøgelsen i en sag, giver forslaget mulighed for, at EDPB kan bilægge tvisten ved at vedtage en hurtig bindende afgørelse i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 66, stk. 3.

Endelig indeholder forslaget regler for tvistbilæggelsesproceduren i databeskyttelsesforordningens artikel 65. Når den ledende databeskyttelsesmyndighed forelægger et udkast til afgørelse i sagen, har andre tilsynsmyndigheder mulighed for at fremsætte relevante og begrundede indsigelser mod udkastet. Med forslaget fastsættes frister og ordninger for vurdering af, hvorvidt EDPB kan behandle de relevante og begrundede indsigelser fra berørte tilsynsmyndigheder. Det præciseres, hvilke oplysninger den ledende tilsynsmyndighed skal give EDPB, når den forelægger en sag til tvistbilæggelse.

Det er forventningen, at der på rådsmøde for retlige og indre anliggender den 13. juni 2024 vil blive vedtaget en generel indstilling om forordningsforslaget. Rådets kommende generelle indstilling vil kunne indeholde ændringer i forhold til Kommissionens forslag.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 294) medlovgiver.

Forslaget behandles i Europa-Parlamentet af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE) med Sergey Lagodinsky (EFA), som ordfører.

LIBE-udvalget har den 9. november 2023 afgivet udkast til betænkning, hvori udvalget hilser Kommissionens forslag velkommen og foreslår en række ændringer. Udvalget fremhæver bl.a., at de nationale processuelle regler fortsat bør gælde, for så vidt de ikke er i strid med forordningsforslaget. Udvalget finder endvidere, at retten til at blive hørt for parterne, der undersøges, og klageren skal ligestilles. Udvalget fremhæver desuden, at brugen af mindelige ordninger bør begrænses til sager om den registreredes rettigheder. Udvalget foreslår, at der fastsættes yderligere frister, og at tilsynsmyndighedernes roller og pligter præciseres, navnlig med hensyn til procedurerne ved udarbejdelse af en afgørelse, for opnåelse af enighed eller for bilæggelse af tvister ved EDPB. Udvalget finder, at der bør indføres en ret til effektive retsmidler, hvis en tilsynsmyndighed ikke handler. Endelig foreslår udvalget en overgangsperiode på et år for at give mulighed for nødvendige ændringer af systemer, interne regler samt eventuelle ændringer af national lovgivning.

Retsudvalget (JURI) har den 29. november 2023 afgivet udkast til udtalelse, hvori udvalget tilslutter sig det overordnede formål om at opnå en harmonisering af procedurereglerne. Retsudvalget henstiller til, at klagerens rolle og rettigheder, herunder retten til aktindsigt, præciseres. Derudover ønsker udvalget en øget brug af frister.

Udvalget om Industri, Forskning og Energi (ITRE), Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL) samt Udvalget om Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) har besluttet ikke at ville give udtalelse til forslaget.

## **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har om nærhedsprincippet bl.a. anført, at forslaget vedrører en eksisterende procedure, som blev indført ved databeskyttelsesforordningen, og som involverer tilsynsmyndighederne i flere medlemsstater og EDPB. Det er derfor Kommissionens opfattelse, at problemerne vedrørende håndhævelsen af databeskyttelsesreglerne i grænseoverskridende sager ikke kan løses af medlemsstaterne hver for

sig. Kommissionen vurderer på den baggrund, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt.

## **6. Gældende dansk ret**

Datatilsynet er en offentlig myndighed omfattet af bl.a. forvaltningsloven. Datatilsynet træffer bl.a. afgørelser om dataansvarliges behandling af oplysninger om de registrerede. Datatilsynet vil skulle behandle grænseoverskridende sager efter reglerne i databeskyttelsesforordningen samt forordningsforslaget.

Databeskyttelsesforordningens artikel 60 regulerer samarbejdsproceduren mellem tilsynsmyndigheder i grænseoverskridende sager. Den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder skal udveksle alle relevante oplysninger med hinanden med henblik på at nå til enighed. Når den ledende databeskyttelsesmyndighed forelægger et udkast til afgørelse i sagen, har andre tilsynsmyndigheder mulighed for at fremsætte relevante og begrundede indsigelser mod udkastet. Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 65, at EDPB kan træffe bindende afgørelser, bl.a. hvis tilsynsmyndigheder, der samarbejder efter artikel 60 ikke kan blive enige om et udkast til en afgørelse.

Det følger bl.a. af forvaltningslovens § 9, stk. 1, at den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter. Efter § 9, stk. 2, omfatter en parts ret til aktindsigt bl.a. alle dokumenter, der vedrører sagen, med visse nærmere opregnede undtagelser. Det følger endvidere af forvaltningslovens § 19, stk. 1, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en

udtalelse (partshøring). Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes at kunne medføre væsentlige statsfinansielle konsekvenser, da der forventes øgede udgifter til Datatilsynet for 0,6 mio. kr. årligt, svarende til ét årsværk, forbundet med administration af forordningens krav, herunder behandling af grænseoverskridende sager samt deltagelse i samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne ved behandling af disse sager. Det fremgår af budgetvejledningen, at afledte udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme.

Forslaget skønnes ikke at medføre samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser.

## **8. Andre konsekvenser**

Forslaget giver på det foreliggende grundlag ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

## **9. Høring**

Forordningsforslaget har i perioden fra den 5. juli til den 23. august 2023 været sendt i høring i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde og Specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål. Der er indkommet høringssvar fra Landbrug & Fødevarer og Finans Danmark.

Der henvises til høringssvarene i grund- og nærhedsnotat af 7. september 2023.

## **10. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forslaget har foreløbigt været behandlet på i alt 11 møder i Rådets arbejdsgruppe vedrørende databeskyttelse. Overordnet set har der blandt medlemsstaterne været støtte til Kommissionens forslag.

Blandt medlemsstaterne er der generel enighed om, at de manglende harmoniserede regler for behandling af grænseoverskridende sager udgør en hindring for håndhævelsen af databeskyttelsesreglerne. Der er bred enighed om, at forslaget bidrager til en effektiv håndhævelse i grænseoverskridende sager.

Der har i arbejdsgruppen været en diskussion om anvendelsesområdet for forordningen, idet flere medlemsstater har udtrykt ønske om, at forordningens anvendelsesområde bør begrænses til såkaldte strategiske sager. Flere medlemsstater er dog kritiske for en sådan skelnen mellem strategiske og ikke-strategiske sager.

Der er generel opbakning til, at parterne, der undersøges, skal have ret til at blive hørt og fremsætte deres synspunkter under sagen samt have ret til aktindsigt. Der har i arbejdsgruppen været en diskussion om klagerens rolle og rettigheder. Visse medlemsstater mener, at de procesuelle rettigheder for klageren skal være ligestillede med de rettigheder, som parterne, der er genstand for en undersøgelse, har.

Der har været en diskussion af, hvorvidt der skal være mulighed for at begrænse tilsynsmyndighedernes mulighed for at fremkomme med relevante og begrundede indsigelser mod et udkast til afgørelse, som fremlægges af den ledende tilsynsmyndighed.

Endelig har der været drøftelser om beskyttelsen af fortrolige oplysninger og forretningshemmeligheder. Visse medlemsstater har givet udtryk for vigtigheden af beskyttelsen af disse oplysninger.

## **11. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er overordnet positiv over for Kommissionens forslag, herunder etableringen af en ramme, der understøtter effektiv



håndhævelse af databeskyttelsesreglerne i grænseoverskridende sager og samarbejde mellem tilsynsmyndighederne i medlemsstaterne.

Regeringen har et vedvarende fokus på, at håndhævelse af databeskyttelsesreglerne, herunder over for tech-giganter, skal være effektiv. Regeringen ser derfor positivt på intentionen bag forordningsforslaget om at sikre effektiv håndhævelse af databeskyttelsesreglerne i grænseoverskridende sager.

Regeringen bakker op om, at forordningen får et bredt anvendelsesområde således, at der ikke sondres mellem strategiske og ikke-strategiske sager. Det er regeringens opfattelse, at en sådan sondring kan skabe usikkerhed om, hvilke regler, der skal anvendes.

Regeringen finder det vigtigt, at der med forordningen fastsættes bestemmelser, der fremmer samarbejdet mellem tilsynsmyndigheder. Regeringen ser derfor positivt på, at tilsynsmyndighederne forpligtes til at dele oplysninger med hinanden, som de øvrige tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til.

Regeringen støtter, at der med forordningen sikres rettigheder for parterne, der undersøges, ligesom klageren skal have visse rettigheder. Regeringen vil derfor være opmærksom på, at der opnås en passende balance mellem hensynet til rettighederne for parterne, der undersøges, over for rettighederne for klageren.

Endelig vil regeringen fortsat være opmærksom på at få afklaret de udestående tvivlsspørgsmål under de fortsatte forhandlinger, navnlig med henblik på i relevant omfang at sikre beskyttelsen af fortrolige oplysninger og forretningshemmeligheder.

## **12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. september 2023.

Sagen har været nævnt for Folketingets Europaudvalg den 13. oktober 2023 til orientering.