



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 8532

6. februar 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (B 49), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 4:

”Vil ministeren, som opfølgning på svar på B 49 – spørgsmål 1, fremsende en oversigt over a) antallet af afviste og anerkendte erhvervssygdомssager, hvor en ansat bioanalytiker har anmeldt en muskel- eller skeletsygdom, og b) antallet af afviste og anerkendte erhvervssygdомssager, hvor en ansat laborant har anmeldt en muskel- eller skeletsygdom? Tallene bedes opgjort for perioden 2006 og frem til i dag.”

Svar:

Det er vigtigt for mig som minister, at vi har et arbejdsskadessystem, der griber alle dem, der er kommet til skade eller er blevet syge i forbindelse med deres arbejde. Det er vigtigt, at berettigede tilskadekomne får anerkendt deres erhvervssygdомssag, og at sager om erhvervssygdомme bliver behandlet ud fra den nyeste forskningsmæssige viden. Det gælder uanset, hvilken type af skade eller sygdom der er tale om.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som oplyser følgende:

”Arbejdsmarkedets Erhvervssikring kan ikke trække data på tilskadekomnes arbejdsfunktion, da selve arbejdsfunktionen ikke er afgørende for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings sagsbehandling - i modsætning til tilskadekomnes konkrete og specifikke arbejdsopgaver. Derfor betragter Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke data om tilskadekomnes arbejdsfunktion som retvisende at opgøre statistik ud fra.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har mulighed for at trække data på brancher. Det er virksomheden, som registreres. Det betyder, at ved træk af data på brancheniveau indgår alle medarbejdere i virksomheden, uanset hvilken arbejdsopgave, de udfører.”

Jeg har herudover indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Bioanalytikere og laboranter er ikke fortrinsvis ansat i én branche – i modsætning til frisører og ansatte inden for skønheds- og hudplejebranchen (som der blev spurgt til i spørgsmål 1 til B 49 (samling 2023-24)). Det er ikke muligt at finde oplysninger om, hvor stor en andel ansatte hhv. bioanalytikere og laboranter udgør inden for de relevante brancher. Arbejdstilsynet kan derfor desværre ikke oplyse de ønskede data”.

Jeg henholder mig til oplysningerne fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Arbejdstilsynet.

Det gør indtryk på mig at høre historier om frisørers og bioanalytikeres skader i bevægeapparatet, og jeg er meget optaget af, at praksis på erhvervssygdomsområdet hviler på det bedst mulige vidensgrundlag. Jeg vil derfor rette henvendelse til Arbejds miljøforskningsfonden med en opfordring til at lave et særopslag, hvor Arbejds miljøforskningsfonden stiller midler til rådighed til forskningsprojekter på området. Det skal bidrage til en opdatering af den relevante viden i forhold til frisørers og bioanalytikeres arbejdsskader.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister