

## Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 10. oktober 2023 har udvalget efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

### Alm. del spørgsmål 1

Vil ministeren kommentere på, om ministeren finder det hensigtsmæssigt, at forskere fra danske universiteter organiserer sig i et politisk netværk, jf. Det Grønne Forskernetværk, der har til formål at presse på for politiske løsninger på klimakrisen, herunder om det kan påvirke deres objektivitet som forskere?

### Svar

Jeg mener grundlæggende, at det er positivt, når forskere engagerer sig i den offentlige debat. Den viden, som forskningen tilvejebringer, får værdi, når den deles med samfundet, og derfor er forskningskommunikation vigtigt. Det fremgår også af universitetsloven, at universitetet skal udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund og tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat. Hertil kommer, at forskere jo ligesom alle andre borgere i landet har ytringsfrihed.

Jeg vil imidlertid ikke som minister tage stilling til bestemte netværk, organiseringer, forskergrupper eller enkelte forskere i den forbindelse.

Men det er selvfølgelig helt afgørende, at den enkelte forsker ikke udnytter sin legitimitet som forsker som løftestang for at fremme sin egen politiske dagsorden.

Og jeg anerkender, at der kan være dilemmaer og en mulighed for en problematisk sammenblanding af rollen som forsker og som privatperson, når forskere beskæftiger sig med et forskningsområde, som de også personligt har stærke holdninger til.

Derfor har jeg en meget klar forventning om, at både institutioner og forskere er meget opmærksomme på vigtigheden af at skelne tydeligt mellem de to roller – og blandt andet tydeligt deklarerer, om man i den offentlige debat udtaler sig som privatperson eller som forsker med afsæt i sin faglighed og forskning.

Danske Universiteters *Principper for god forskningskommunikation* (2019) fremhæver i øvrigt også, at når forskere bidrager til den offentlige debat, bør det "være

6. november 2023

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.  
431424

tydeligt, om et perspektiv falder inden for forskerens eget ekspertiseområde, er baseret på forskerens generelle viden om et bredere felt, eller om den f.eks. er baseret på en viden eller holdning forskeren har, men som ikke er relateret til vedkommendes forskningsområde.”

Jeg mener, at sådanne principper er vigtige for at værne om forskningens troværdighed, og det er afgørende, at institutioner og de enkelte forskere arbejder med at opretholde disse principper i det daglige arbejde.

Samtidig er det vigtigt, at forskningen udføres under iagttagelse af principper og standarder for ansvarlig forskningspraksis, som det blandt andet beskrives i *Den danske kodeks for integritet i forskning* (2014), som jeg i øvrigt har besluttet snarligt skal opdateres med fokus på blandt andet forskningsfrihed.

Med venlig hilsen

Christina Egelund