



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Socialudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. juni 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Skov Bundgaard
Sagsnr.: 2023-0032/52-0008
Dok.: 2882461

Besvarelse af spørgsmål nr. 302 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 302 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til justitsministeren den 9. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 302 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg:

”Vil ministeren kommentere, at juridisk sektion 1 i Københavns Politi har oplyst, at politiets efterforskning af sager om uberettiget brug af handicapparkeringsstilladelser generelt er vanskelig og ressourcekrævende, hvilket blandt andet skyldes udformningen af de nuværende regler på området, hvorefter det er tilladt for en ikke-handikappet person at parkere på en handicapparkeringsplads under benyttelse af et handicapparkeringskort, hvis dette sker i forbindelse med befordring af en handicappet person, som parkeringskortet tilhører, jf. bekendtgørelse nr. 782 af 7. august 2019 om parkeringskort for personer med handicap og institutionskort § 6, og at i tilfælde, hvor handicapparkeringskortet ikke tilhører bilens fører, men hvor føreren forklarer til politiet, at parkeringen er sket som led i befordring af en handicappet pårørende, vil det ofte i praksis være vanskeligt for politiet at modbevise en sådan forklaring, og at det dertil kommer, at handicapparkeringskort for nuværende er udformet således, at kortindehaverens navn alene fremgår på kortets bagside, der vender nedad, og således ikke er synligt udefra, når kortet er placeret i et køretøjs forrude, hvorfor politiet for at kontrollere kortets oplysninger er nødsaget til at afvente, at føreren af det parkerede køretøj vender tilbage til køretøjet, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, hvordan de omtalte problemer bedst kan løses? Der henvises til Københavns Politis journalnummer 0100-10170-02603-23.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har oplyst, at det er politikredsens opfattelse, at efterforskningen af sager om uberettiget brug af handicapparkeringspladser generelt er vanskelig og ressourcekrævende.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at uberettiget brug af handicapparkeringspladser overordnet kan opdeles i to tilfældegrupper:

- 1) Uberettiget brug af en ægte handicapparkeringsstilladelse, eller
- 2) Brug af en falsk handicapparkeringsstilladelse.

Københavns Politi har ligeledes oplyst, at politikredsens håndtering af disse to sagstyper generelt varetages af Center for Færdsel og Trafik som en del af politikredsens almindelige indsats på færdselsområdet. Derudover har nærpolitiet i Indre By og Nærpoliti Amager for nylig i en periode haft et øget fokus på uberettiget brug af handicapparkeringspladser.

For så vidt angår de vanskeligheder, der efter politikredsens erfaringer er forbundet med efterforskningen af sager om uberettiget brug af handicapparkeringspladser, har Københavns Politi oplyst følgende:

I den besvarelse, som Københavns Politi den 7. juni 2023 fremsendte til en borger, hvoraf den del af besvarelsen der vedrører de efterforskningsmæssige vanskeligheder, er gengivet i nærværende udvalgsspørgsmål, oplyste Københavns Politi, at ”vanskelighederne ved efterforskningen af sager om uberettiget brug af handicapparkeringstilladelser bl.a. skyldtes udformningen af de nuværende regler på området, hvorefter det er tilladt for en ikke-handicappet person at parkere på en handicapparkeringsplads under benyttelse af et handicapparkeringskort, hvis dette sker i forbindelse med befordring af en handicappet person, som parkeringskortet tilhører, jf. bekendtgørelse nr. 782 af 7. august 2019 om parkeringskort for personer med handicap og institutionskort § 6, og at i tilfælde, hvor handicapparkeringskortet ikke tilhører bilens fører, men hvor føreren forklarer til politiet, at parkeringen er sket som led i befordring af en handicappet pårørende, vil det ofte i praksis være vanskeligt for politiet at modbevise en sådan forklaring.”

Det kan hertil være en udfordring for politiet at finde frem til, hvem der i det konkrete tilfælde har parkeret køretøjet.

Københavns Politi har dernæst oplyst, at politikredsen i forbindelse med den indsats, som Nærpoliti Amager for nylig har foretaget ved området omkring Københavns Lufthavn, i flere tilfælde har oplevet, at føreren af køretøjet, der holder parkeret på en handicapparkeringsplads, forklarer, at vedkommende netop har kørt ejeren af handicapparkeringstilladelsen til lufthavnen.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at det i situationer, hvor en person, der har gjort brug af en handicapparkeringstilladelse, som ikke tilhører vedkommende, forklarer til politiet, at parkeringen er sket som led i befordring af ejeren af tilladelsen, ofte er de involverede polititjenestemænds fornemmelse, at denne oplysning ikke er korrekt. Det er derimod opfattelsen, at ejeren af tilladelsen reelt har lånt sin handicapparkeringstilladelse ud til et familiemedlem eller en bekendt, og at ejeren af tilladelsen og den bekendte eller familiemedlemmet har afstemt, hvad de skal forklare i tilfælde af, at politiet retter henvendelse og

spørger ind til, hvorfor den pågældende handicapparkeringstilladelse på et givent tidspunkt og sted har været placeret i et køretøj tilhørende den bekendte eller familiemedlemmet. I hovedparten af disse tilfælde er det ikke muligt for Københavns Politi at modbevise de afgivne forklaringer.

Københavns Politi har i øvrigt bemærket, at politiet i de tilfælde, hvor der består en nær familiemæssig relation mellem den person, der fører køretøjet eller benytter handicapparkeringstilladelsen, og den person, som handicapparkeringstilladelsen tilhører, endvidere skal gøre ejeren af kortet opmærksom på, at vedkommende ikke har pligt til at udtale sig, såfremt forklaringen må antages at kunne udsætte dennes nærmeste for straf. Dette sker med henblik på at iagttage vidnefritagelsesgrunden i retsplejelovens § 171 og kan i visse tilfælde vanskeliggøre efterforskningen yderligere.

For så vidt angår det af Københavns Politi i besvarelsen af 7. juni 2023 oplyste omkring, at ”handicapparkeringskort for nuværende er udformet således, at kortindehaverens navn alene fremgår på kortets bagside, der vender nedad, og således ikke er synligt udefra, når kortet er placeret i et køretøjs forrude, hvorfor politiet for at kontrollere kortets oplysninger er nødsaget til at afvente, at føreren af det parkerede køretøj vender tilbage til køretøjet”, har Københavns Politi oplyst følgende:

Der findes et serienummer på tilladelsens forside, som er synlig udefra, når tilladelsen er placeret i køretøjets forrude. Politiet har således mulighed for at kontakte Danske Handicaporganisationer (DH), hvorefter DH vil kunne oplyse, hvem der er ejer af tilladelsen. DH har dog begrænsede åbningstider på telefonen (man-tor kl. 09.00-15.30 og fredag kl. 09-15).

For så vidt angår sager om potentiel benyttelse af en falsk handicapparkeringstilladelse har Københavns Politi endvidere oplyst, at politikredsens udfordringer for det første består i at påvise selve den omstændighed, at tilladelsen er falsk. Det kan i visse tilfælde være vanskeligt for politiet at foretage en fyldestgørende kontrol af tilladelsens ægthed uden at have tilladelsen i hånden med henblik på at nærstudere denne, herunder det billede, der fremgår af tilladelsens forside. Det er i den forbindelse en ulempe for politiets mulighed for at foretage den relevante kontrol, at tilladelsen ligger placeret i køretøjets forrude med billedsiden nedad.

I sager, hvor der er en betydelig mistanke om, at en handicapparkeringstilladelse er falsk, men hvor føreren af et låst køretøj ikke umiddelbart er til stede, vil politikredsen som udgangspunkt rekvirere en låsesmed med henblik på at oplåse køretøjet. Hvis det herefter med sikkerhed konstateres, at

handikapparkeringstilladelsen er falsk, vil køretøjet efter omstændighederne blive borttransporteret på ejers regning. I enkelte tilfælde lykkes det politikredsen at sigte en person for at have gjort brug af det falske handicapparkeringskort i forbindelse med parkeringen.

Afsluttende har Københavns Politi oplyst, at det er politikredsens opfattelse, at det er muligt at forfalske de handicapparkeringstilladelser, som DH udsteder på nuværende tidspunkt.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at bekendtgørelse nr. 782 af 7. august 2019 om parkeringskort for personer med handicap og institutionskort hører under Transportministeriets ressort.