



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

14. marts 2024  
2024-1213

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 23. februar 2024 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

#### **Spørgsmål nr. 247:**

Kan ministeren bekræfte, at der ikke er lavet nyere beregninger siden 2011 af alternativer til Egholmforbindelsen, der kan belyse, om alternativerne er mere eller mindre rentable samfundsøkonomisk og trafikalt? I modsat fald vil ministeren da oversende disse beregninger til udvalget?

#### **Svar:**

Af den politiske aftale af 21. marts 2013 om en ny Storstrømsbro, Holstebromotorvejen mv. fremgår det bl.a., at:

”Parterne noterer sig, at Folketingets Transportudvalg er blevet præsenteret for en teknisk gennemgang af en 3. Limfjordsforbindelse, bl.a. på baggrund af den offentlige høring vedrørende projektet og behovet for afklaring af en række spørgsmål.

En ny 3. Limfjordsforbindelse er et stort og indgribende projekt, der vil påvirke trafikmønstrene markant. Parterne noterer sig, at der i forbindelse med høringen har været rejst spørgsmål om trafikberegningerne, og er enige om, at der foretages en opdatering af de foreliggende trafikberegninger med den nye Landstrafikmodel. Dette vil skabe et opdateret grundlag omkring de trafikale konsekvenser af de to linjeføringer.”

I 2014 offentliggjorde Vejdirektoratet rapporten ”Konsolidering af trafikberegningerne for en 3. Limfjordsforbindelse”, som både omfattede trafikberegninger for Egholmlinjen og for Østforbindelsen, der omfattede udbygning af E45 og anlæg af en paralleltunnel ved Limfjordstunnelen.

Den 24. juni 2014 indgik den daværende regering (Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre) Trafikaftale 2014 – udmøntning af



disponible midler i Infrastrukturfonden med Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti. I aftalen står der bl.a. følgende:

”Parterne noterer sig, at der i forlængelse af den gennemførte VVM-undersøgelse af en 3. Limfjordsforbindelse er foretaget en opdatering af de foreliggende trafikberegninger med brug af den nye Landstrafikmodel. Grundlaget for de trafikale konsekvenser af de to tilbageværende linjeføringer er således blevet opdateret. Beregningerne viser fortsat, at det er en linjeføring over Egholm, som er den samfundsøkonomisk bedste løsning, og Vejdirektoratet fastholder på den baggrund sin indstilling om linjeføring i Egholmlinjen.

Parterne er enige om, at linjeføringen fastlægges i Egholmlinjen, svarende til Vejdirektoratets indstilling. Arealreservationen på den tilbageværende østlige forbindelse, der er en 11 km lang udbygning af E45 samt anlæg af en paralleltunnel, opgives.

Borgerne får en afklaring ved, at der lægges byggelinjer langs den valgte linjeføring. Byggelinjer giver grundejere hjemmel til at søge om at blive overtaget efter de gældende regler herom.

Samtidig er parterne enige om, at der oprettes en pulje på 43,1 mio. kr. til at finansiere forlodsovertagelser af ejendomme i den valgte linjeføring.”

Socialistisk Folkeparti stod uden for denne del af den politiske aftale fra 2014.

Jeg er ikke bekendt med, at der er udført trafikberegninger for udbygning af E45 efter det politiske valg af Egholmlinjen i juni 2014.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen