



Skatteministeriet

22. marts 2024
J.nr. 2024 – 1902

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 352 af 27. februar 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Jeppe Bruus

/ Didde Riggelsen

Spørgsmål

Vil ministeren indhente Skattestyrelsens vurdering af, hvilken betydning det har for styrelsens mulighed for at føre kontrol med og sanktionere for skatteunddragelse, at lønnen til udenlandske arbejdstagere fra tredjelande i dag skal udbetales til en dansk bankkonto?

Styrelsen bedes samtidig redegøre for:

- Om det som følge af regeringens udkast til lovforslag om lempelse af kravet om dansk bankkonto vil blive nemmere at snyde med den korrekte lønudbetaling og dermed skattebetaling, herunder også hvis virksomheden ligeledes benytter sig af en konto i en udenlandsk bank til lønudbetalinger?
- Hvilken betydning har regeringens udkast til lovforslag om lempelse af kravet om dansk bankkonto for Skattestyrelsens muligheder for at kontrollere for virksomheders skatteunddragelse som følge af returkommission samt for fiktive ansættelsesforhold, når lønudbetalinger ikke foretages til dansk bankkonto, men til konti i udlandet? I den forbindelse anmodes styrelsen om at oplyse et estimat for, hvad ressourceforbruget er ved at kontrollere en udenlandsk bankkonto ift. en dansk bankkonto.
- Styrelsen bedes redegøre for antal sager, som styrelsen har haft de seneste 3 år med svindel med lønsedler udstedt til udenlandske arbejdstagere fra lande uden for EU. Antal sager bedes opgjort på hhv. antal virksomheder og antal omfattede lønmodtagere – inklusive en brancheopdeling.
- Må styrelsen udveksle og modtage oplysninger fra andre myndigheder, der har kompetence og ansvar ift. hvidvask, returkommission, stråmandsvirksomhed og terrorfinansiering samt fra SIRI?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen har ved besvarelsen lagt til grund, at de stillede spørgsmål knytter sig til Udlændinge- og Integrationsministeriets *Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (øget fleksibilitet for ophold efter fast track-ordningens korttidsspor, udvidelse af jobskiftereglen og ændring af kravet om dansk bankkonto)*, der har været i ekstern høring indtil den 6. februar 2024.

Det fremgår af bemærkningerne til dette lovforslag, at det foreslås, *at udlændinge med opholdstilladelse efter forskerordningen, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 4, fast track-ordningens almindelige beløbsspor, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 14, litra a, fast track-ordningens forskerspor, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 14, litra b, fast track-ordningens uddannelsespor, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 14, litra c, eller fast track-ordningens korttidsspor, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 14, litra d, fremover bliver undtaget fra kravet om, at deres løn skal udbetales til en dansk bankkonto.*

Skattestyrelsen vil skulle indhente oplysninger om ind- og udbetalinger via de udenlandske kompetente skattemyndigheder, hvis lønninger udbetales til en udenlandsk bankkonto. Skattestyrelsen vurderer, at det er af begrænset ressourcemæssig betydning for Skattestyrelsens kontrol af virksomhederne, om lønninger udbetales til arbejdstageres danske bankkonti, eller om lønninger som følge af vedtagelse af det omhandlende lovforslag udbetales til udenlandske bankkonti. Det skyldes, at Skattestyrelsen i de fleste tilfælde stadig vil have mulighed for at foretage kontrol af pengestrømme ved at følge

udbetalinger af lønninger fra en dansk arbejdsgiver til den ansattes udenlandske konto, når betalingerne sker elektronisk fra arbejdsgivers danske bankkonto. Skattestyrelsen kan ikke opgøre et skøn for ressourceforbrug ved kontrol af en udenlandsk bankkonto, men generelt vurderes ressourceforbruget at blive marginalt højere end ved kontrol af en dansk bankkonto, ligesom sagsbehandlingstiden i Skattestyrelsen vil blive øget marginalt. Endelig bemærkes, at hvis lønoverførslen sker fra arbejdsgivers udenlandske bankkonto eller via betalingsplatforme, vil det være vanskeligere for Skattestyrelsen at efterprøve.

Det er Skattestyrelsens vurdering, at ophævelse af krav om udbetaling af løn til en dansk bankkonto for de omfattede personer som udgangspunkt ikke vil øge risikoen for svig med lønudbetalinger. Det er således Skattestyrelsens vurdering, at de virksomheder, der foreslås omfattet af lovforslaget, i helt overvejende grad er regelefterlevende. Endvidere har krav til, hvordan løn udbetales, ikke betydning for beskatningen heraf, idet arbejdsgiver inden lønudbetaling fortsat har pligt til at indeholde A-skat mv. og til at indberette oplysninger herom til indkomstregisteret (eIndkomst). Forslaget vil dog øge ressourceforbrug til Skattestyrelsens kontrol af udbetalinger fra virksomheder til udenlandske bankkonti, der fx er angivet som værende lønninger, men som efter en konkret vurdering formodes at være af fiktiv karakter. Det hænger sammen med, at en sådan kontrol vil kræve flere kontrolhandlinger for at undersøge identiteten på indehaveren af den udenlandske bankkonto.

Det bemærkes, at Skattestyrelsen ved afrapportering af sager i kontrolprojekter ikke foretager registrering af, hvorvidt sager omhandler svindel med lønsedler, eller hvorfra den oplyste udenlandske arbejdstager kommer. Derfor kan omfanget af denne type sager ikke opgøres.

I forhold til spørgsmålet om udveksling af oplysninger følger det af forvaltningslovens § 28, stk. 1, at for manuel videregivelse af oplysninger om enkeltpersoner (personoplysninger) til en anden forvaltningsmyndighed gælder reglerne i databeskyttelsesloven, hvor det bl.a. fremgår af § 8, stk. 2 nr. 3, at oplysninger kan videregives, hvis den er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe. Videregivelse af personoplysninger til en anden forvaltningsmyndighed, der helt eller delvist sker ved automatisk databehandling, sker efter reglerne i databeskyttelsesforordningen samt databeskyttelsesloven. Udlevering af oplysninger af fortrolig karakter, som ikke er personoplysninger, kan i medfør af forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 3, ske til øvrige forvaltningsmyndigheder, når oplysningerne må antages at være af væsentlig betydning for myndighedens virksomhed eller en afgørelse, myndigheden skal træffe. Skattestyrelsen kan ligeledes modtage relevante oplysninger fra andre myndigheder, hvis oplysningerne er af væsentlig betydning for Skattestyrelsens virksomhed. Ud over de generelle regler om udveksling af oplysninger er udveksling af oplysninger ift. hvidvask og terrorfinansiering bl.a. reguleret i hvidvaskloven.”