



**Skatteministeriet**

18. december 2023  
J.nr. 2022 - 15463

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 32 af 16. oktober 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sigurd Agersnap (SF).

Jeppe Bruus

/ Matilde Roi Fischer

## Spørgsmål

Af bemærkningerne til L 144 fra folketingsåret 2014-15 (1. samling) fremgår det, at ministeriet i 2015 var opmærksom på, at muligheden for at undtage eksport delregistreringer fra den omvendte betalingspligt i relation til moms indebar en risiko for svig, men at dette skulle imødegås via en kontrolindsats. Myndighederne kan således nægte at give tilladelse til undtagelse fra den omvendte betalingspligt, såfremt oplysningerne om den afgiftspligtige person giver skattemyndighederne mistanke om, at tilladelsen vil blive anvendt i svigøjemed. Vil ministeren oplyse, hvor mange virksomheder skattemyndighederne på denne baggrund har nægtet undtagelse fra den omvendte betalingspligt fra 2015 til i dag?

## Svar

Ved salg af el og gas til videreforhandlere er der som hovedregel omvendt betalingspligt for moms. Det betyder, at videreforhandleren (køberen) skal indbetale salgsmomsen, samtidig med at den samme moms kan fradrages som købsmoms. Virksomheder med en delregistrering, der er videreforhandler af el eller gas, kan dog få tilladelse til ikke at anvende den omvendte betalingspligt ved leveringen til egen delregistrering.

For at modtage en tilladelse til undtagelse for omvendt betalingspligt, er det en betingelse, at virksomheden er producent af el eller gas, eller at delregistreringen har været aktiv i mindst et år. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget, der indførte muligheden for at få tilladelse til ikke at anvende omvendt betalingspligt (L 144 2014-15), vurderedes virksomheder med produktion af el og gas ikke at udgøre en nævneværdig risiko i forbindelse med momskarruselsvig, idet virksomheder med produktion af el eller gas var fysisk etableret på det danske marked og dermed kendt af Skatteforvaltningen. Det blev imidlertid vurderet, at andre virksomheder med en delregistrering, herunder videreforhandlere af gas og el, som har delregistreret eksportenheden, først kan opnå tilladelse, når delregistreringen har været i kraft i mindst et år. Formålet hermed var at sikre, at Skatteforvaltningen havde tilstrækkeligt med oplysninger om virksomheden, herunder oplysninger om uregelmæssigheder.

Uanset om virksomheden er producent eller videreforhandler, kan Skatteforvaltningen nægte at give tilladelse, såfremt Skatteforvaltningen er i besiddelse af oplysninger, som indikerer, at tilladelsen vil blive udnyttet til momsunddragelse.

Skattestyrelsen har oplyst, at der ikke er identificeret et specifikt sags- eller emnenummer i Skattestyrelsens journalsystemer til registrering af virksomheder med en tilladelse til ikke anvende omvendt betalingspligt. Skattestyrelsen har derfor foretaget en manuel udsøgning i journalsystemet af relevante sager. Skattestyrelsen har ved udsøgningen identificeret fem sager, hvor der er givet tilladelser siden 2015. Skattestyrelsen har ifm. udsøgningen identificeret én sag fra 2015, hvor der er givet afslag på en ansøgning om tilladelse. I den pågældende sag har Skattestyrelsen meddelt afslag på ansøgningen om fritagelse for omvendt betalingspligt, fordi delregistreringen kun havde været aktiv i to måneder på ansøgningstidspunktet.

Der henvises i øvrigt til endeligt svar på SAU alm. del – spm. 242 (2022-23) og endeligt svar på SAU alm. del – spm. 29, 30, og 31 (2023-24).