



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. maj 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche  
Sagsnr.: 2024-05107  
Dok.: 3243499

### Besvarelse af spørgsmål nr. 856 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 856 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 856 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren på baggrund af det lovforslag, som ministeren har sendt i høring om advarselsreglen og konfiskation af stoffer til eget brug, redegøre for, om der findes en målgruppe udenfor byer med stofindtagelsesrum, som også kunne have gavn af, at deres stoffer ikke bliver konfiskeret, og vil ministeren redegøre for, om forslaget ikke vil føre til forskelsbehandling af udsatte grupper udenfor Vejle, København, Odense og Aalborg, som har stofindtagelsesrum?”

**Svar:**

Lignende spørgsmål er blevet rejst af visse høringsparter under den offentlige høring over lovforslag nr. L 179 om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum).

Der henvises derfor til pkt. 2.2.2 i høringsnotatet om lovforslaget, der blev sendt til Folketingets Retsudvalg den 30. april 2024 (L 179 – bilag 1).