



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. maj 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2024-03804  
Dok.: 3204334

### Besvarelse af spørgsmål nr. 783 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 783 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 783 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spørgsmål 435 og 559 redegøre for, hvorfor de enkelte sætninger og afsnit er fortrolige, og vil ministeren sende en samlet besvarelse af REU alm. del – spørgsmål 435, hvor de fortrolige sætninger og afsnit er overstreget?”

#### **Svar:**

1. Under pkt. 2 og 3 nedenfor er delvis besvarelse af 2. januar 2024 og supplerende besvarelse af 31. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg gengivet i en udgave, som vurderes at kunne offentliggøres. De afsnit, der i forhold til den tidligere oversendte besvarelse er fjernet, vurderes således at være fortrolige.

Det bemærkes i den forbindelse, at det er vurderingen, at den person, som oplysningerne angår, kan identificeres i en videre kreds.

Afsnit, der indeholder oplysninger om den pågældendes private forhold, er på den baggrund fjernet, i det omfang oplysningerne ikke allerede er offentligt tilgængelige. Det gør sig gældende for alle de fjernede afsnit på nær femte og sjette afsnit i Rigsadvokatens udtalelse i den delvise besvarelse af 2. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Femte og sjette afsnit er fjernet, fordi oplysningerne heri vurderes nødvendige at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til forfølgning af lovovertrædelser.

Det bemærkes, at Justitsministeriet til brug for besvarelsen har foretaget en fornyet gennemgang af oplysningerne i den delvise besvarelse af 2. januar 2024 og den supplerende besvarelse af 31. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, og at ministeriet i den forbindelse er kommet frem til, at der kan udleveres flere oplysninger, end der blev udleveret i besvarelse af 9. februar 2024 af spørgsmål nr. 559 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

2. Følgende udgave af den delvise besvarelse af 2. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg kan på den baggrund offentliggøres:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at der i sagen er rejst tiltale for bl.a. flere tilfælde af voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, flere tilfælde af vold efter straffelovens § 244, stk. 1, vold i nære relationer til dels i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, stk. 2, jf. til dels § 247, stk. 1, [...] trusler efter straffelovens § 266 og vidnetrusler efter straffelovens § 123. Alle forhold er begået over for den tiltaltes tidligere samlever. Der er desuden nedlagt påstand om udvisning.

Den tiltalte blev ved Retten i Viborgs dom af 4. december 2023 idømt fængsel i 2 år og 6 måneder, [...] Der skete frifindelse i flere forhold vedrørende vold, idet retten fandt, at der var indtrådt forældelse, eller at der manglede bevis, [...].

Den tiltalte blev desuden tildelt en advarsel om udvisning, idet retten fandt, at udvisning ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Retten lagde bl.a. vægt på, [...] og at den udøvede kriminalitet ikke er almenfarlig.

[...]

Rigsadvokaten kan herudover oplyse, at Rigsadvokaten har foretaget opslag i Kriminalregistret [...].”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

[...]

Justitsministeriet har endvidere anmodet Udlændinge- og Integrationsministeriet om en udtalelse. Justitsministeriet forventer i januar 2024 at kunne vende tilbage til Folketingets Retsudvalg, når Justitsministeriet har modtaget oplysningerne fra Udlændinge- og Integrationsministeriet.”

3. Følgende udgave af den supplerende besvarelse af 31. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg kan endvidere offentliggøres:

”Som det fremgår af besvarelse af 2. januar 2024 af spørgsmål nr. 435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har Justitsministeriet anmodet Udlændinge- og Integrationsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende den pågældendes opholdsgrundlag. Udlændinge- og Integrationsministeriet har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen om den dømte i sagen. Udlændingestyrelsen har oplyst følgende:

”Den pågældende, der er statsborger i Montenegro, blev meddelt opholdstilladelse i Danmark den 13. juni 1996 [...]. Han blev meddelt permanent opholdstilladelse den 26. marts 2004.””