



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-06853
Dok.: 3005393

Besvarelse af spørgsmål nr. 17 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren fremlægge et eksempel på en dom, hvor retten har frifundet en borger i at overtræde straffeloven, fordi der var tale om en kunstnerisk handling. Der henvises til dommen fra Retten i Aarhus af 18. december 2012 (9-9237/2012), hvor kunstneren argumenterede med, at bloggen var en del af hendes kunstneriske praksis, men dette afviste retten. Dommen fra Retten i Herning af 13. juni 2023 (99-703/2023), hvor retten fandt, "at rappen - selvom den også indeholder et kunstnerisk element - var egnet til at blive opfattet som truende mod Forurettede.". Dommen fra Vestre Landsret af 8. august 2023 (V.L. S-0596-23), hvor landsretten så det som en skærpende omstændighed, "at det betydelige hærværk blev udført som et led i en happening, hvor tiltalte iscenesatte sig selv som kunstner.””

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for i Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) at trække oplysninger om domme, hvor der er sket frifindelse for overtrædelse af straffeloven, fordi der var tale om en kunstnerisk handling.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter, herunder eksempelvis begrundelsen for en eventuel domfældelse eller frifindelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i POLSAS ikke findes selvstændige koder vedrørende ”kunstneriske handlinger”, ”kunstnere” eller lignende. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger.

2. Rigsadvokaten har i stedet undersøgt, om der i trykt retspraksis ses at være sager, hvor frifindelse for overtrædelse af straffeloven har været begrundet i hensynet til kunstnerisk

ytringsfrihed. Det har dog heller ikke i den trykte retspraksis umiddelbart været muligt at finde eksempler på sådanne sager.”