



Miljøministeriet

Den 5. marts 2024

Aktdetaljer

Akttitel: Ministerunderskrevet brev til kommissæren
Aktnummer: 38

Akt ID: 442779

Dato: 04-07-2023 12:38:39

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Brev til kommissæren.docx



Miljøministeren

Commissioner Virginijus Sinkevičius
Commissioner for Environment, Oceans and Fisheries
European Commission

J.nr. 2023-6277
Den 30. juni 2023

Dear Commissioner Virginijus Sinkevičius,

Thank you for taking the time to meet me on 27 June 2023 and many thanks for a very constructive dialogue. We highly appreciate your willingness to prioritize a quick response to our letter on the interpretation of the Water Framework Directive and assisting us on this very difficult issue.

As you are aware, a new ruling from the Danish Environment and Food Board of Appeal has major consequences for a number of activities leading to a discharge of hazardous substances to water bodies, e.g. Power-to-X, power plants and other projects regarding transition to green energy etc.

The ruling presents a different interpretation of deterioration in the Water Framework Directive than the interpretation presented in The Danish Environmental Protection Agency's guidance documents. Due to uncertainty of the legal interpretation, environmental authorities have put new permits and permit revisions on hold.

We would be grateful if you would share the Commission's view and interpretations of the concept of deterioration as this will help inform our assessment of the way forward. I kindly refer to the ministry's letter to DG ENVI dated 16 May 2023.

Since projects of crucial activities such as critical infrastructure and new sustainable developments are no longer possible as a consequence of the ruling by the above-mentioned Board of Appeal, a quick response will be highly appreciated.

We are aware that the statements will represent the views of the DG ENVI of the Commission, and that the European Court of Justice is the sole authority on interpretation of the aquis.

For your information, the Environment and Food Board of Appeal is an independent court-like institution within the field of nature, environment, agriculture, fisheries and food. The rulings are binding for state and local authorities' administration and authorization of plans and projects.

These are the questions that we have forwarded the Commission in May:

- When the EQS for a substance has already been exceeded and the water body has thus been classified in the lowest class
 - Does any addition of a given substance to a water body constitute deterioration (regardless of the amount/concentration) *or*
 - Will it only constitute deterioration contrary to Article 4 if the discharge will lead to an increase in the concentration of a given substance in the water body?

- In order to establish an increase in concentration – is it a requirement that it must be measurable/detectable? In most situations, it will be possible to calculate even negligible additions – does that constitute an increase and therefore a deterioration?

- At what scale shall the assessment be conducted at? (Water body level or other units?) Is there a distinction between surface water and bodies of ground water?

Should you have any questions, please do not hesitate to contact us, and thank you in advance.

Yours sincerely,



Magnus Heunicke



Aktdetaljer

Akttitel: SV: Opsummering af statusmøde om klagenævnsafgørelse Aktnummer: 37

Akt ID: 442096

Dato: 30-06-2023 16:32:00

Type: Intern

Dokumenter: [1] SV Opsummering af statusmøde om klagenævnsafgørelse.eml (MEDTAGES IKKE)
[2] Notat om retlige rammer for vurdering af stigning i koncentrationen af et stof i et vandområde.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] Notat om overvågningspunkter.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Instruktion: Oversendelse af brev til miljøkommisæren fra miljøministeren
Aktnummer: 36

Akt ID: 441746

Dato: 03-07-2023 12:59:40

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Instruktion Oversendelse af brev til miljøkommisæren fra miljøministeren.eml (MEDTAGES IKKE)
[2] Letter concerning the interpretation of the Water Framework Directive.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] Letter to the EU- Commissioner of the Environment.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Hyrdebrev miljømyndighederne om blandingszoner Aktnummer: 35

Akt ID: 441670

Dato: 03-07-2023 12:14:23

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Hyrdebrev til kommunerne + MST.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: VS: Instruktion: oversendelse af brev til Miljøkommisæren via EU-repræsentationen

Aktnummer: 34

Akt ID: 441276

Dato: 30-06-2023 15:29:20

Type: Udgående

Dokumenter: [1] VS Instruktion oversendelse af brev til Miljøkommisæren via EU-repræsentationen.eml
[2] Letter concerning the interpretation of the Water Framework Directive.docx
[3] Letter to the EU- Commissioner of the Environment.docx

Den 5. marts 2024

Til: Anne Zachariassen (annzac@um.dk)
Cc: KATKOF@UM.DK (KATKOF@UM.DK), Elizabeth Højmark Cukijati (elizcu@um.dk), eknteam2@um.dk (eknteam2@um.dk), Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk), Henrik Hedeman Olsen (hehol@mim.dk)
Fra: Vibeke Jørgensen (vibej@mim.dk)
Titel: VS: Instruktion: oversendelse af brev til Miljøkommisæren via EU-repræsentationen
Sendt: 30-06-2023 15:29
Bilag: Letter concerning the interpretation of the Water Framework Directive.docx; Letter to the EU- Commissioner of the Environment.docx;

Kære Anne

Jeg anmoder hermed om, at i oversender vedhæftede letter fra Miljøministeren med instruktion om, at brevet oversendes til Miljøkommisæren Virginijus Sinkevicius (forventeligt via Miljøkommisærens Head of Cabinet) mandag 3. juli 2023.

Jeg har vedhæftet følgebrev adresseret til Miljøkommisærens [REDACTED]
[REDACTED] Hvis oversendelsen ikke skal gå via hende, skal følgebrevet ændres.

I bedes ved oversendelse til EU-repræsentationen holde Vibeke Jørgensen (vibej@mim.dk) samt Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk) i kopi. Vi vil også meget gerne være i kopi ved EU-repræsentationens oversendelsen til Kommissionen, hvorfor i gerne må tilføje dette til jeres instruktion til dem.

Ring endelig ved spørgsmål.

MH Vibeke

Venlig hilsen

Rikke Slot Benyahia

Chefkonsulent | Bæredygtigt Miljø og Produktion
+45 21 82 28 81 | rislb@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Letter concerning the interpretation of the Water Framework Directive

Dear Ms Preising

Please find attached a letter from the Danish Minister of Environment addressed to Commissioner Sinkevičius. It was agreed upon on their meeting in Copenhagen that the Minister sends a letter to the Commissioner to follow up on their discussions on the actual critical situation for Denmark regarding the interpretation of the Water Framework Directive by the Danish Environment and Food Board of Appeal.

I would be grateful for the letter's onward transmission to the Commissioner at your earliest convenience.

Yours faithfully,



Miljøministeren

Commissioner Virginijus Sinkevičius
Commissioner for Environment, Oceans and Fisheries
European Commission

J.nr. 2023-6277
Den 27. juni 2023

Dear Commissioner Virginijus Sinkevičius,

Thank you for taking the time to meet me on 27 June 2023 and many thanks for a very constructive dialogue. We highly appreciate your willingness to prioritize a quick response to our letter on the interpretation of the Water Framework Directive and assisting us on this very difficult issue.

As you are aware, a new ruling from the Danish Environment and Food Board of Appeal has major consequences for a number of activities leading to a discharge of hazardous substances to water bodies, e.g. Power-to-X, power plants and other projects regarding transition to green energy etc.

The ruling presents a different interpretation of deterioration in the Water Framework Directive than the interpretation presented in The Danish Environmental Protection Agency's guidance documents. Due to uncertainty of the legal interpretation, environmental authorities have put new permits and permit revisions on hold.

We would be grateful if you would share the Commission's view and interpretations of the concept of deterioration as this will help inform our assessment of the way forward. I kindly refer to the ministry's letter to DG ENVI dated 16 May 2023.

Since projects of crucial activities such as critical infrastructure and new sustainable developments are no longer possible as a consequence of the ruling by the above-mentioned Board of Appeal, a quick response will be highly appreciated.

We are aware that the statements will represent the views of the DG ENVI of the Commission, and that the European Court of Justice is the sole authority on interpretation of the aquis.

For your information, the Environment and Food Board of Appeal is an independent court-like institution within the field of nature, environment, agriculture, fisheries and food. The rulings are binding for state and local authorities' administration and authorization of plans and projects.

These are the questions that we have forwarded the Commission in May:

- When the EQS for a substance has already been exceeded and the water body has thus been classified in the lowest class
 - Does any addition of a given substance to a water body constitute deterioration (regardless of the amount/concentration) *or*
 - Will it only constitute deterioration contrary to Article 4 if the discharge will lead to an increase in the concentration of a given substance in the water body?

- In order to establish an increase in concentration – is it a requirement that it must be measurable/detectable? In most situations, it will be possible to calculate even negligible additions – does that constitute an increase and therefore a deterioration?

- At what scale shall the assessment be conducted at? (Water body level or other units?) Is there a distinction between surface water and bodies of ground water?

Should you have any questions, please do not hesitate to contact us, and thank you in advance.

Yours sincerely,

Magnus Heunicke



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Godkendelse: Ministerbrev til miljøkommissæren **Aktnummer: 33**

Akt ID: 438251

Dato: 27-06-2023 16:44:34

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 1 - Brev til kommissæren.docx (MEDTAGES IKKE)
[2] Cover minister brev til kommissæren.docx

[Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

På ministerens møde med Miljøkommissæren d. 27.6 blev situationen omkring klagenævnsafgørelsen drøftet. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Aktdetaljer

Akttitel: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser

Aktnummer: 32

Akt ID: 437847

Dato: 27-06-2023 11:35:56

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Aktdokument.html
[2] Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet).pdf
[3] Bestillingsdatafil #8167 (Miljøministeriets Departementet).xml

Den 5. marts 2024

Til: Bestilling - Miljøstyrelsen (ministerbestillinger@mst.dk)
Cc: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk), notifikation_ministerbestillinger_mst@mfvm.dk (notifikation_ministerbestillinger_mst@mfvm.dk)
Fra: Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Titel: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser
Sendt: 27-06-2023 11:35
Bilag: Bestillingsdatafil #8167 (Miljøministeriets Departementet).xml; Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet).pdf;



Miljøministeriet

Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet)

Oprettet: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning) d. 27-06-2023

Sendt: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning) d. 27-06-2023

Frist: 07-07-2023 kl: 23:59

Bestillingstype(r): Haster

Bestillingsbeskrivelse: Kære Miljøstyrelse

Som aftalt på møde bestilles hermed en indledende vurdering af konsekvenser ved forskellige scenarier for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af MFS. Da beregninger kommer til at bygge på antagelser, bedes beregningerne ledsages af en beskrivelse af forudsætninger og usikkerheder samt fordele og ulemper ud fra både miljømæssige og erhvervsmæssige betragtninger.

Konsekvenserne bedes i videst muligt omfang illustreret i form af konkrete cases, ligesom berørte aktiviteter/brancher og særlige forhold for visse typer af udledninger mv. bedes nævnt – og gerne opstillet i skemaform med tydelighed i fordele og ulemper

Beskrivelserne og beregninger bedes holdt ikke-teknisk, og fagudtryk skal forklares.

Bestillingen skal besvares med udgangspunkt i forskellige scenarier og inden for de drøftede juridiske rammer for fortolkning af "stigning i koncentrationen".

Beregningerne skal i første omgang danne udgangspunkt for et internt møde.

Frist: 7. juli 2023

Kontakt endelig Rikke Slot eller mig, hvis I har spørgsmål til bestillingen.

Venlig hilsen

Lene Carpentier
Specialkonsulent | Vand og Klimatilpasning
+45 24 66 53 16 | lecar@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk |
www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Bestillingsmodtager: Bestilling - Miljøstyrelsen (Bestilling - Miljøstyrelsen)

Synlig for enhed: Ja

Returnér til: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning)

Bidragydere: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)

PDF mangler



Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse: Notat om retlig ramme for "stigning i koncentration" og notat om overvågningspunkter
Aktnummer: 31

Akt ID: 436716

Dato: 23-06-2023 16:20:44

Type: Intern

Dokumenter: [1] Notat om retlige rammer for vurdering af stigning i koncentrationen af et stof i et vandområde.docx (MEDTAGES IKKE)
[2] Notat om overvågningspunkter.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Miljøministeriet

Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: SV: Status
Aktnummer: 30

Akt ID: 434034

Dato: 20-06-2023 12:31:07

Type: Intern

Dokumenter: [1] SV Status.eml (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Status Aktnummer: 29

Akt ID: 434035

Dato: 20-06-2023 11:13:00

Type: Intern

Dokumenter: [1] Status.eml (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: Udkast til tidsplaner fase 2

Aktnummer: 28

Akt ID: 433930

Dato: 20-06-2023 11:17:27

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] UDKAST Overblik over leverancer.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] UDKAST Tidsplan for offentliggørelse af revideret vejledning om indsatsprogrammer og FAQ 43.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse: statussag til minister om klagenævnssafgørelse Aktnummer: 27

Akt ID: 430694

Dato: 15-06-2023 10:03:04

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 2 - fællesbrev-miljøministeren.pdf
[2] Bilag 1- Orienteringsmail til miljøordførerne.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] Cover.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



29. juni 2023

SEJ

DI-2023-02455

Miljøminister Magnus Heunicke
Miljøministeriet

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt som e-mail til:
miljoeministeren@mim.dk

Kære Magnus Heunicke

Vi retter denne fælles henvendelse til dig, da vi har et presserende problem. Vi kan konstatere, at forvaltningen af miljøgodkendelser og udledningstilladelser er sat på fuld stop. Det følger af afgørelsen i Miljø- og Fødevareklagenævnet om udledning af regnvand i forhold til vandrammedirektivets krav, og at Miljøstyrelsens vejledning på området derfor er suspenderet.

Vi har fuld forståelse for, at Miljøministeriet i lyset af afgørelsen fra klagenævnet må re-vurdere den eksisterende praksis og fortolkningsbidraget fra vejledningerne, ligesom vi er opmærksom på, at ministeriet afsøger mulige løsninger. Imidlertid må vi også konstatere, at den nuværende situation er helt uholdbar. Lige nu ligger vigtige projekter og venter. Det er alt fra omstilling fra olie til biomassefyring, udbygning af havne så de er klar til den grønne omstilling og energier, etablering af PtX til klimatilpasnings- og separatkoakeringsprojekter. Derfor må der findes en løsning, som muliggør meget hurtige godkendelser, så Danmark ikke bliver sat i stå, som det reelt har været i flere måneder nu. Der må tænkes kreativt, så vi kan komme videre.

Derfor vil vi opfordre til, at Miljøministeriet finder en løsning meget hurtigt og gerne i løbet af nogle få uger. Alle godkendelser - fra biomassefyret kedel, over udledning af separatkloakeret vand til deciderede udledningstilladelser - er sat på pause til stor skade for virksomheder, forsyninger og kommuner. Derfor har vi behov for, at der findes en løsning. Hvis den rette løsning kræver en længere proces, vil vi appellere til, at staten tager stilling til, om tidsbegrænsede tilladelser er en mulighed, og hvordan de kan have midlertidige vilkår, som gør, at der må forekomme en merudledning for en periode.

I vandrammedirektivet eksisterer der mulighed for at bruge undtagelser, og vi vil opfordre til, at disse muligheder bliver undersøgt nærmere, med henblik på at finde langsigtede og holdbare løsninger. Vi håber, du vil bruge de muligheder for undtagelser, der er indeholdt i vandrammedirektivet og ser frem til en meget snarlig løsning.

Med venlig hilsen

Stine Johansen
KL

Carl-Emil Larsen
DANVA

Anders Panum Jensen
Landbrug & Fødevarer

Emil Fannikke Kiær
DI
 Dansk Industri





Aktdetaljer

**Akttitel: Godkendelse af baggrundsnotat til DC om
klagenvænsafgørelse**

Aktnummer: 26

Akt ID: 430104

Dato: 14-06-2023 11:53:31

Type: Intern

Dokumenter: [1] Baggrundsnotat til DC.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Overblik over leverancer i projekt " opfølgning på nævnsafgørelse fase 2"

Aktnummer: 25

Akt ID: 427353

Dato: 09-06-2023 10:52:01

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)

[2] TIDSPLAN OG PRODUKTOVERBLIK FOR FASE 2 AF PROJEKT.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse: ØU-sag mhp FØ 22.6 Aktnummer: 24

Akt ID: 425990

Dato: 07-06-2023 14:42:15

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Bilag 3 - Kompenserende foranstaltninger_FM.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 2 - Kort over punktkilder og kemisk tilstand i marine vandområder.docx
- [3] Bilag 1 - Oversigt over brancher og virksomheder, der er berørt af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Bilag 4 - Anvendelsesområdet for art. 4, stk. 7 (undtagelsesbestemmelse).docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Cover ØU.docx (MEDTAGES IKKE)

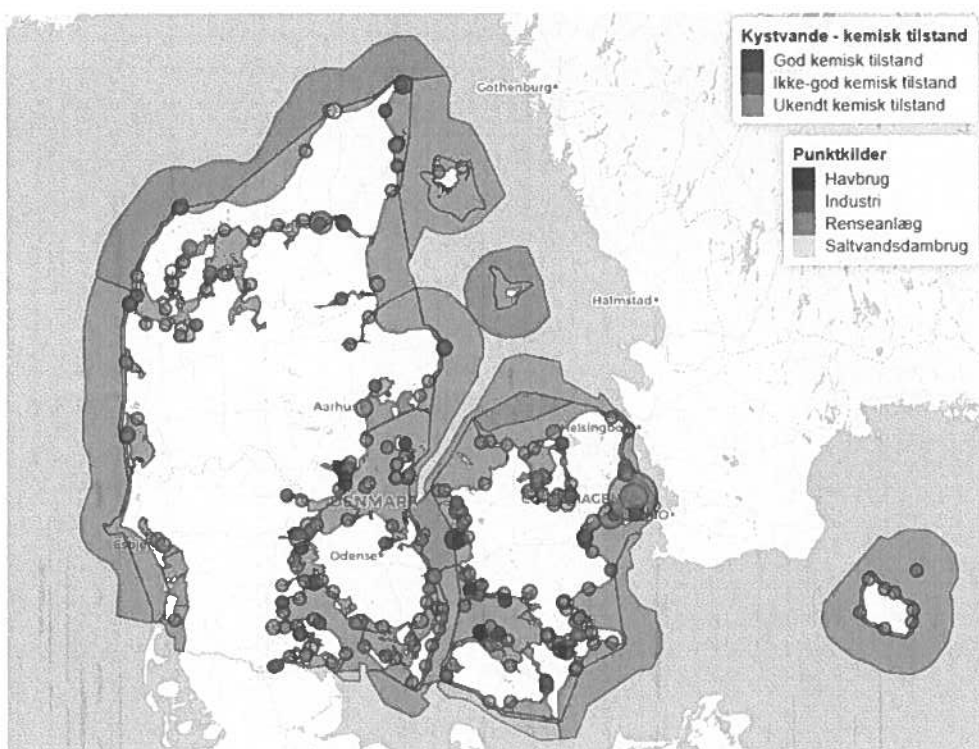
Den 5. marts 2024

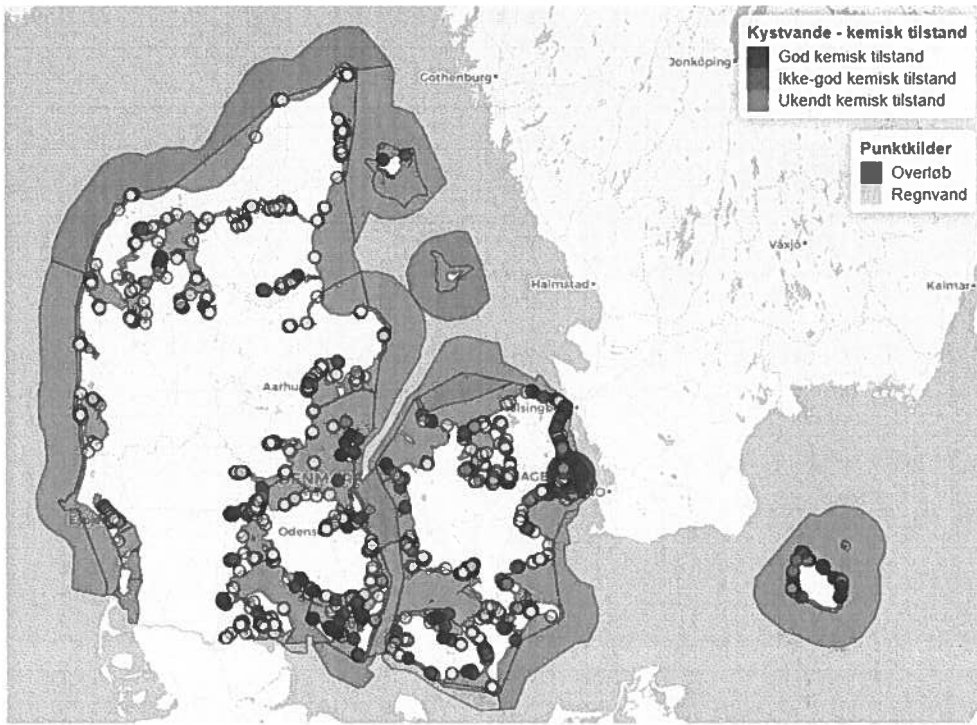
[Miljøministeriet]

Bilag 2 – Kort over punktkilder og kemisk tilstand i marine vandområder

7. juni 2023

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Blåt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Gråt: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand







Aktdetaljer

Akttitel: Vs: Tværministeriel koordination af ØU cover Aktnummer: 23

Akt ID: 423984

Dato: 02-06-2023 14:31:03

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Bilag 1 Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 2 Kort over marine vandområder.docx
- [3] Bilag 3 oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Bilag 5 Fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 26.05.2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Tværministeriel koordination af ØU cover.html (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

Bilag 1: Kort over marine vandområder med målopfyldelse for kemisk tilstand samt punktudledninger til kystvand:

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Grønt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Orange: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand
- Punktkilder lilla: Virksomheder (f.eks. produktion, deponi, varmecentral) og renselanlæg
- Punktkilder rød: Overløb.





Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse af ØU-sag efter tværmin koordination

Aktnummer: 22

Akt ID: 421884

Dato: 30-05-2023 16:01:10

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Cover ØU.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 1 - Oversigt over brancher og virksomheder, der er berørt af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Bilag 2 - Kort over punktkilder og kemisk tilstand i marine vandområder.docx
- [4] Bilag 3 - Kompenserende foranstaltninger_FM.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Bilag 4 - Udpegning af blandingszoner.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Bilag 5 – Notat om fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [7] Bilag 6 - Miljøministeriets fortolkning af vandrammedirektivets forpligtelse til at forebygge forringelse af tilstanden for vandområder i laveste klasse i relation til forurenende stoffer.docx (MEDTAGES IKKE)

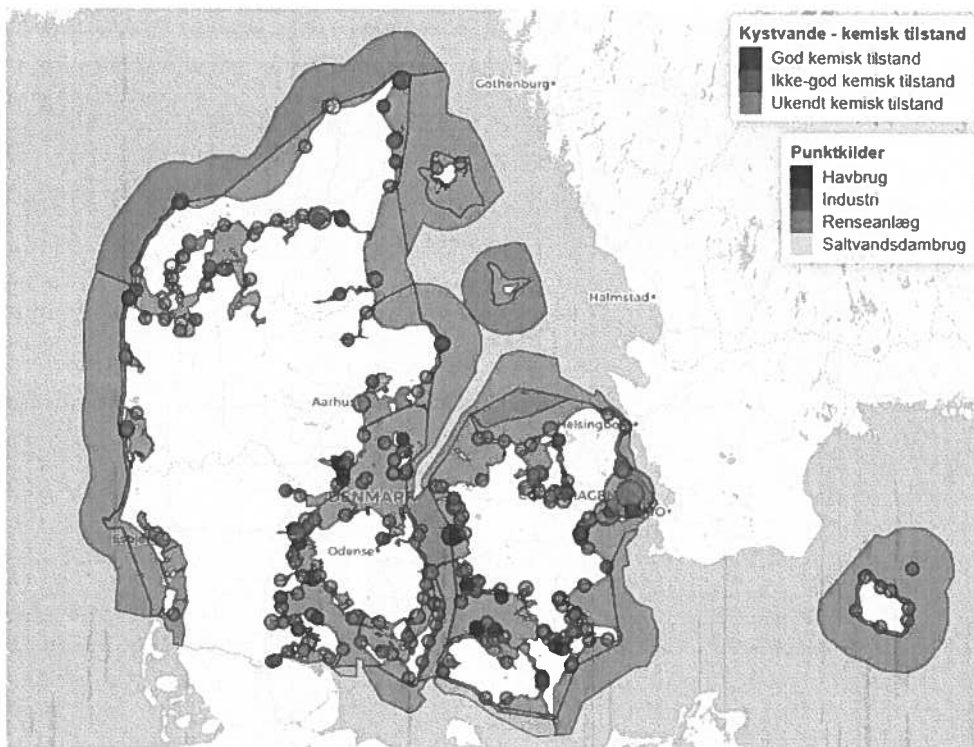
Den 5. marts 2024

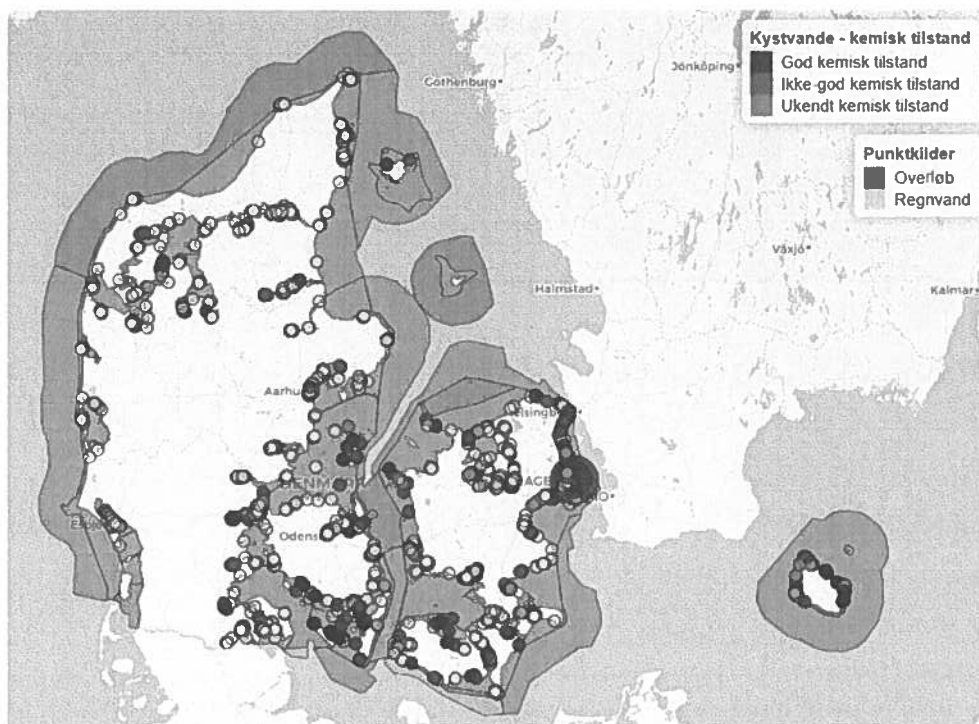
[Miljøministeriet]

Bilag 2 – Kort over punktkilder og kemisk tilstand i marine vandområder

1. juni 2023

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Blåt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Gråt: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand







Aktdetaljer

Akttitel: Vs: Tværministeriel koordination af ØU cover Aktnummer: 21

Akt ID: 420786

Dato: 26-05-2023 14:23:37

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Bilag 1 Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 2 Kort over marine vandområder.docx
- [3] Bilag 3 oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Bilag 5 Fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 26.05.2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Tværministeriel koordination af ØU cover.html (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

Bilag 1: Kort over marine vandområder med målopfyldelse for kemisk tilstand samt punktudledninger til kystvand:

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Grønt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Orange: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand
- Punktkilder lilla: Virksomheder (f.eks. produktion, deponi, varmecentral) og rensesanlæg
- Punktkilder rød: Overløb.





Aktdetaljer

Akttitel: Vs: Tværministeriel koordination af ØU cover Aktnummer: 20

Akt ID: 420595

Dato: 26-05-2023 12:33:22

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Bilag 1 Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 2 Kort over marine vandområder.docx
- [3] Bilag 3 oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Bilag 5 Fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 26.05.2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Tværministeriel koordination af ØU cover.html (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

Bilag 1: Kort over marine vandområder med målopfyldelse for kemisk tilstand samt punktudledninger til kystvand:

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Grønt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Orange: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand
- Punktkilder lilla: Virksomheder (f.eks. produktion, deponi, varmecentral) og renselanlæg
- Punktkilder rød: Overløb.





Aktdetaljer

**Akttitel: Til MIM - bidrag til ØU-sag - tværministeriel følgegruppe -
MFKNs afgørelse af 23.02.2023 (Id nr.: 221093)**

Aktnummer: 19

Akt ID: 420414

Dato: 24-05-2023 16:17:05

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Til MIM - bidrag til ØU-sag - tværministeriel følgegruppe - MFKNs afgørelse af 23.02.2023 (Id nr. 221093).eml (MEDTAGES IKKE)

[2] smime.p7s (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Tværministeriel koordination af ØU cover Aktnummer: 18

Akt ID: 420440

Dato: 26-05-2023 10:24:00

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Tværministeriel koordination af ØU cover.eml (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 1 Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Bilag 2 Kort over marine vandområder.docx
- [4] Bilag 3 oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Bilag 5 Fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 26.05.2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

Bilag 1: Kort over marine vandområder med målopfyldelse for kemisk tilstand samt punktudledninger til kystvand:

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Grønt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Orange: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand
- Punktkilder lilla: Virksomheder (f.eks. produktion, deponi, varmecentral) og renselanlæg
- Punktkilder rød: Overløb.





Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse: ØU-cover nævnsafgørelse Aktnummer: 17

Akt ID: 420271

Dato: 25-05-2023 18:22:30

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Bilag 3 - Oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Bilag 1 - Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Cover ØU.docx nævnsafgørelse (annoteret af PØH).pdf (MEDTAGES IKKE)
- [4] Bilag 2 - Kort over marine vandområder.docx
- [5] Bilag 4 - Fortolkning af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 26.05.2023.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

Bilag 1: Kort over marine vandområder med målopfyldelse for kemisk tilstand samt punktudledninger til kystvand:

- Rødt: Marine vandområder, hvor miljømål ikke er opfyldt, da et eller flere miljøkvalitetskrav for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet.
- Grønt: Marine vandområder, hvor miljømål for EU-prioriterede miljøfarlige forurenende stoffer er opfyldt.
- Orange: Marine vandområder med ukendt kemisk tilstand
- Punktkilder lilla: Virksomheder (f.eks. produktion, deponi, varmecentral) og renselanlæg
- Punktkilder rød: Overløb.





Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Godkendelse: ØU-sag nævnsafgørelse - 1. udkast Aktnummer: 16

Akt ID: 418926

Dato: 24-05-2023 16:02:47

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag x Kompenserende foranstaltninger.docx (MEDTAGES IKKE)
[2] Bilag x oversigt over berørte brancher.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: Leverance "Kompenserende foranstaltninger" Aktnummer: 15

Akt ID: 411048

Dato: 09-05-2023 16:28:34

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Notat om kompenserende tiltag og betragtninger om samlet mertilførsel 09.05.23.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Tilbage melding fra ministerier

Aktnummer: 14

Akt ID: 418443

Dato: 24-05-2023 09:43:58

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
- [2] Fødevarerministeriets besvarelse.pdf (MEDTAGES IKKE)
- [3] Til Miljøministeriet - TRM kvalificering af konsekvenser af nævnets afgørelse af 23.02.2023 (Id nr. 219117).pdf (MEDTAGES IKKE)
- [4] SV Tværministeriel følgegruppe - nævnsafgørelse.pdf (MEDTAGES IKKE)
- [5] Til godkendels_ Bidrag til Skema til udfyldelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Transportministeriets projekter og aktiviteter - vandrammedirektivet - konsolideret skema.pdf (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Til Miljøministeriet - TRM kvalificering af konsekvenser af nævnets afgørelse af 23.02.2023 (ld nr.: 219117)

Aktnummer: 13

Akt ID: 417494

Dato: 17-05-2023 15:48:43

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Til Miljøministeriet - TRM kvalificering af konsekvenser af nævnets afgørelse af 23.02.2023 (ld nr. 219117).eml (MEDTAGES IKKE)
[2] Transportministeriets projekter og aktiviteter - vandrammedirektivet - konsolideret skema.pdf (MEDTAGES IKKE)
[3] smime.p7s (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Fødevareministeriets besvarelse Aktnummer: 12

Akt ID: 417493

Dato: 22-05-2023 15:21:59

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Fødevareministeriets besvarelse.eml (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: ØU-cover nævnsafgørelse Aktnummer: 11

Akt ID: 417484

Dato: 22-05-2023 15:32:21

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Cover ØU.docx nævnsafgørelse.docx (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: Godkendelse: baggrundsnotater vedr opfølgning på klagenævnets afgørelse

Aktnummer: 10

Akt ID: 416720

Dato: 21-05-2023 20:48:42

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] NOTAT Hittidige fortolkning i den danske vandplanlægning af vandrammedirektivets mål om at forebygge forringelse.docx (MEDTAGES IKKE)
[3] NOTAT Anvendelsesområdet for vandrammedirektivets artikel 4 stk. 7.docx (MEDTAGES IKKE)
[4] NOTAT Afgrænsning af rækkevidden af MFKNs afgørelse i sagen 22 02461.docx (MEDTAGES IKKE)
[5] Resultat af naboljek{F2#2622875#3#2622869#5}.docx
[6] Notat stigning i koncentration.docx (MEDTAGES IKKE)
[7] NOTAT Artikel 4 om blandingszoner i direktiv om miljøkvalitetskrav.docx (MEDTAGES IKKE)
[8] NOTAT Hittidige fortolkning i den danske vandplanlægning af vandrammedirektivets mål om at forebygge forringelse.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024

[Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Nabotjekket omfatter Belgien (Flandern), Nederlandene, Sverige, Finland, Tyskland og Østrig.

Miljøministeriet har afholdt online møder med Belgien (Flandern), Nederlandene, Sverige og Finland omkring deres regulering af blandingszoner og ikke-forringelse (non-deterioation).

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Aktdetaljer

Akttitel: Notater: Oversigt, Art. 4.7, Blandingszoner, Afgrænsning Aktnummer: 9

Akt ID: 414410

Dato: 15-05-2023 21:14:52

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
- [2] NOTAT Anvendelsesområdet for vandrammedirektivets artikel 4 stk. 7.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Bemærkninger fra Dorte NOTAT Afgrænsning af rækkevidden af MFKNs afgørelse i sagen 22 02461.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] NOTAT Hidtidige fortolkning i den danske vandplanlægning af vandrammedirektivets mål om at forebygge forringelse.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] NOTAT Afgrænsning af rækkevidden af MFKNs afgørelse i sagen 22 02461.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] NOTAT Artikel 4 om blandingszoner i direktiv om miljøkvalitetskrav.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Leverance "Stigning i koncentration" Aktnummer: 8

Akt ID: 410986

Dato: 09-05-2023 15:36:11

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Notat stigning i koncentration_jeaar.docx (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: Chefmøde 15. maj 2023

Aktnummer: 7

Akt ID: 413421

Dato: 12-05-2023 15:39:12

Type: Intern

Dokumenter: [1] Kommissorium.docx (MEDTAGES IKKE)
[2] Organisering og koordinering - klagenævnsafgørelse.pptx (MEDTAGES IKKE)
[3] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[4] Leveranceplan for opfølgning på klagenævnsafgørelse.xlsx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Leverancespor ift revideret vejledning Aktnummer: 6

Akt ID: 411035

Dato: 09-05-2023 16:13:29

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Videre spor - revideret vejledning.docx med tidsfrist.docx (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: Opfølgning på møde d. 2. maj 2023 i miljøministeriet Aktnummer: 5

Akt ID: 409106

Dato: 05-05-2023 08:27:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Opfølgning på møde d. 2. maj 2023 i miljøministeriet.eml
[2] Notat til STM om ny afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.pdf
[3] Tværministeriet møde 2. maj 2023.pptx
[4] Skema til udfyldelse.docx
[5] NOTAT Anvendelsesområdet for vandrammedirektivets artikel 4 stk. 7.docx
[6] Notat om kompenserende tiltag og betragtninger om samlet mertilførsel (003).docx

Den 5. marts 2024

Til: Morten Ejrnæs (mejr@fvm.dk), Charlotte Arp Vibegaard (carp@fvm.dk), TRM Kirstine F. Hindsberger (KFH@TRM.dk), lauwes@em.dk (lauwes@em.dk), Johan Garfiel (jogar@oem.dk), jajon@oem.dk (jajon@oem.dk), Jacob Ryholt Schmidt (JARYS@kefm.dk (JARYS@kefm.dk), froki@fm.dk (froki@fm.dk), cag@fm.dk (cag@fm.dk), Kathrine Bløcher (katbl@kefm.dk)
Cc: msh@jm.dk (msh@jm.dk), Katrine Rafn (kalra@mim.dk), Cecilie Spanner Rydeng (cespa@mim.dk), Paolo Perotti (paope@mim.dk), Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Fra: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk)
Titel: Opfølgning på møde d. 2. maj 2023 i miljøministeriet
Sendt: 05-05-2023 08:28
Bilag: Notat til STM om ny afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.pdf; Tværministeriet møde 2. maj 2023.pptx; Skema til udfyldelse.docx; NOTAT Anvendelsesområdet for vandrammedirektivets artikel 4 stk. 7.docx; Notat om kompenserende tiltag og betragtninger om samlet mertilførsel (003).docx;

Kære alle

Mange tak for jeres deltagelse på mødet tirsdag. Som lovet på mødet får I her en pakke til brug for det videre arbejde med kvalificering af konsekvenser af afgørelsen på jeres respektive områder: Den indeholder følgende:

1. Skema, der skal udfyldes med de aktiviteter / projekter og evt. afgørelsesvirksomhed, der omfattes af afgørelsen
2. Notat med beskrivelse af anvendelsen af vandrammedirektivets art. 4, stk. 7
3. Notat om kompenserende foranstaltninger
4. Notat om afgørelsens indhold tidligere sendt til Statsministeriet og Finansministeriet
5. Link til nævnets afgørelse: MFKN afgørelse i sagen 22/02461 MFKN
6. Powerpoints fra mødet

Vi skal bede om at modtage jeres skemaer **senest onsdag d. 17. maj**. Dette af hensyn til den videre ØU-proces og behovet for en snarlig afklaring af konsekvenser og løsningsmuligheder.

Ring eller skriv endelig ved spørgsmål eller andet.

Venlig hilsen

Rikke Slot Benyahia
Chefkonsulent | Bæredygtigt Miljø og Produktion
+45 21 82 28 81 | rislb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

NOTAT



Miljøministeriet
Departementet

Vand og Klimatilpasning
J.nr. 2023-2821
Den 20. april 2023

Ny afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om begrænset mulighed for udledning af miljøfarlige forurenende stoffer

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. februar 2023 truffet afgørelse om, at Miljøstyrelsens "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer" ikke er i overensstemmelse med forpligtigelsen til at forebygge forringelser af vandmiljø og EU-domstolens praksis om dette. Miljøministeriet har på den baggrund suspenderet dele af de gældende vejledninger og iværksat en hasteprocess med at få analyseret afgørelsens betydning og konsekvenser samt et muligt handlerum.

Det fremgår af Miljøstyrelsens vejledninger, at miljømyndigheder, som skal træffe en afgørelse, der medfører en tilførsel af miljøfarlige stoffer, skal foretage en helt konkret vurdering af påvirkningens betydelighed (signifikans) for vandområdets tilstand. Miljøministeriet har hidtil vurderet, at det er i overensstemmelse med EU-retten, at det vurderes, om mertilførslen har betydning for vandområdets tilstand.

Nævnet finder modsat, at hvis et miljøkvalitetskrav allerede er overskredet, vil enhver mertilførsel af dette stof betyde en forringelse af tilstanden, og at det ikke kan tillades efter vandrammedirektivet. Om enhver mertilførsel udgør en forringelse er et principielt spørgsmål.

Der er overskridelser af miljøkvalitetskrav for en række stoffer i stort set samtlige danske kystvandområder. Afgørelsen kan derfor få stor betydning for en lang række virksomheder, som i fremtiden ikke kan få eller opretholde en eksisterende tilladelse til at udlede selv en minimal mængde af et givent stof til vandmiljøet, som oftest vil være forudsætning for opretholdelse og udvikling af produktionen. Afgørelsen vil også kunne få betydning for samfundskritisk infrastruktur, bl.a. veje, renseanlæg, vedligehold af sejlrender (klapning), nye banestrækninger samt kraftvarmeværker, hvor omlægning af energiproduktionen fra ex. kul til træflis på et energianlæg vil blive umuliggjort, idet der oftest vil være en mindre mertilførsel af fx kviksølv.

Suspensionen betyder, at Miljøstyrelsen og kommuner som miljømyndigheder i mellemtiden ikke skal træffe afgørelse i overensstemmelse med de suspenderede dele af vejledningerne. Det har betydning for den vurdering, der skal foretages, når der gives udledningstilladelse, herunder når der udpeges blandingszoner i vandområder, hvor miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer er overskredet. Miljømyndighederne skal træffe afgørelser i overensstemmelse med de gældende regler og nu også klagenævnets afgørelse. I praksis vil miljømyndighederne formentlig afvente at træffe afgørelser, indtil ministeriet er færdige med at analysere afgørelsen. Såfremt miljømyndighederne træffer afgørelse efter gældende ret, vil konsekvensen sandsynligvis være, at mange virksomheder, kraftvarmeværker og renseanlæg m.fl. ikke kan få en ny eller få revideret en eksisterende miljøgodkendelse.

Hvornår en given virksomhed kan blive påvirket af den nye praksis, som fastlagt af klagenævnet, afhænger af behovet for ny eller revurderet udledningstilladelse. Det er endnu ikke afklaret, om klagenævnsafgørelsen vil betyde krav om genbehandling af allerede eksisterende tilladelser.

Igangsatte handlinger

Miljøministeren har drøftet nævnsafgørelsen med Novo Nordisk ved Lars Fruergaard, hvor det blev aftalt, at holde tæt kontakt vedrørende Novo Nordisk kommende aktiviteter, som bliver relevante i forhold til de forventede ansøgninger om nye eller reviderede miljøgodkendelser i 3. kvartal.

MIM har indtil videre iværksat følgende opfølgning på afgørelsen:

- 1) De dele af styrelsens vejledninger, som nævnet har taget stilling til med afgørelsen, er suspenderet indtil videre.
- 2) Miljøministeriet er i gang med at analysere afgørelsen og dens rækkevidde. Justitsministeriet er inddraget i analysen af afgørelsen.
- 3) Der er nedsat en tværministeriel følgegruppe med kontorchefer i berørte ministerier (STM, FM, JM, ØM, TRM, KEFM, FVM og KM).
- 4) Der er igangsat dialog med andre, sammenlignelige EU-lande for at afdække praksis.
- 5) Miljøministeriet går i dialog med EU-Kommissionen mhp. oplysning af Kommissionens forståelse af reglerne.
- 6) Der udarbejdes en regeringssag med henblik på beslutning om regeringens evt. handlinger i forlængelse af nævnsafgørelsen.
- 7) Revideret vejledning, som tager højde for nævnsafgørelsen, forventes offentliggjort til sommer.
- 8) Den 6. marts 2023 blev Miljø- og Fødevarerudvalget orienteret om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer.



Miljøministeriet
Departementet

Møde d. 2. maj i tværministeriel følgegruppe

– opfølgning på afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet

Miljøministeriet
2. maj 2013

Dagsorden

1. Kort præsentationsrunde
2. Introduktion til afgørelse fra Miljø- og fødevareklagenævnet
 - Indhold
 - Potentielle konsekvenser
3. Proces – status og videre forløb
4. Hjemmeopgave
5. Evt.:



Indholdet af afgørelsen

- Horsens kommune gav i januar 2022 tilladelse til anlæg af en forbindelsesvej fra et erhvervsområde til motorvejen.
- Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og fødevareklagenævnet, der d. 23. februar 2023 ophævede tilladelsen og hjemviste til fornyet behandling. Kommunen er både bygherre og miljømyndighed. Der blev ikke vurderet inhabilitet.
- Projektet indebar en merudledning af kobber til en nærliggende å, hvor vandkvaliteten i forvejen var vurderet som i ringe tilstand. Den bagvedliggende miljørapport konkluderede, at merudledningen ikke var signifikant ift. forringelse af tilstanden i åen. Der er tale om merudledning på 0,034 mygr./l.
- Nævnet slog fast bl.a. med henvisning til EU-domme, der fortolker forringelse af overfladevand (åer, vandløb, søer og lign. at en(hver) merudledning af kobber (miljøfremmede stoffer) til overfladevand (og grundvand), hvor grænseværdien i forvejen er overskredet for det pågældende stof, skal betegnes som en forringelse af vandområdet.
- Administrationen af vandrammedirektivet efter dansk lovgivning er baseret på, at der efter en konkret væsentlighedsvurdering kan gives tilladelse til merudledning til et vandområde, hvor miljøkvalitetskravet allerede er overskredet.



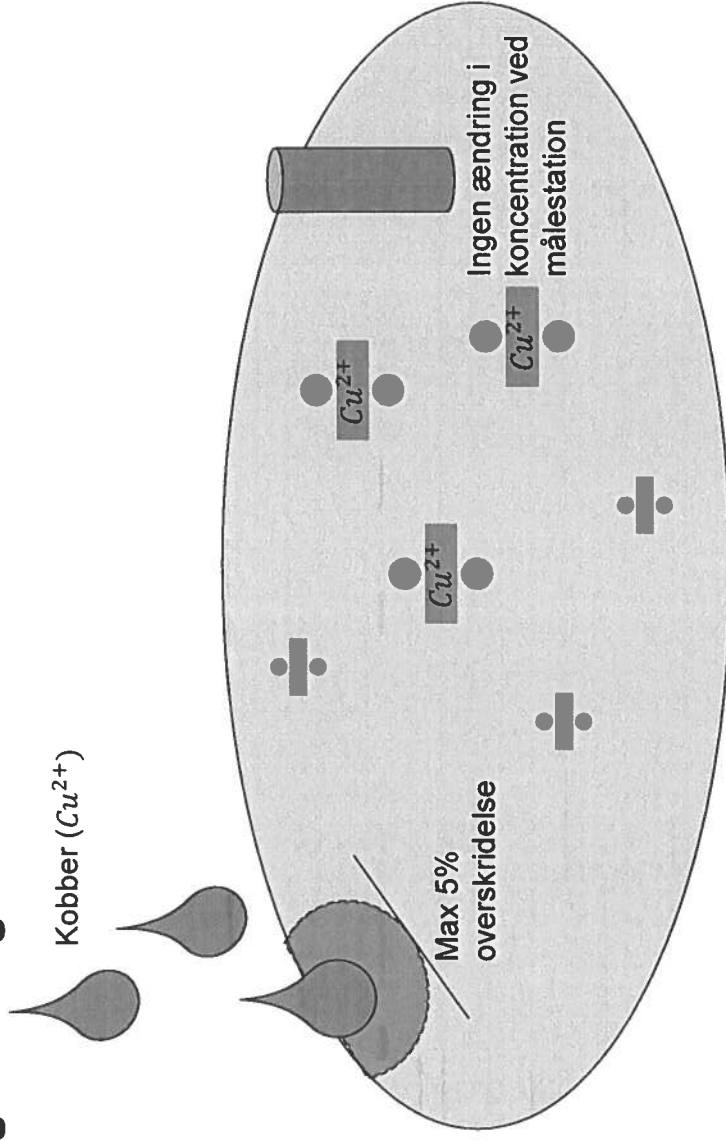
Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

”(...) at det efter flertallets vurdering ikke er i overensstemmelse med forpligtelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand at tillade en mertilførsel af kobber efter en konkret væsentlighedsvurdering som anført i Miljøstyrelses vejledning til indsatsbekendtgørelsen, når kvalitetskravet allerede er overskredet.

Vejledningen er ikke i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af et forurenende stof udgør en forringelse, når kvalitetskravet allerede er overskredet,(...)”

- Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 22/02461, s. 53

Betydningen af afgørelsen



MIM: Ubetydelig merudledning til vandområdet medfører ikke nødvendigvis forringelse

NÆVN: Enhver merudledning medfører forringelse

Rækkevidden af afgørelsen – alle aktiviteter, der kan påvirke vandområder

Alle udledninger af spildevand som fx:

- Almindeligt belastet regnvand fra en virksomheds arealer
- Industrielt belastet regnvand
- Renseanlægsudledninger
- Processpildevand fra produktion
- Grundvandsænkninger
- Fodring af fisk og medicinering

Røggas fra fx:

- Affaldsforbrændingsanlæg
- Kraftvarmeværker
- Olieraffinaderier
- Den kemiske industri
- Den farmaceutiske industri
- Fødevarer virksomheder
- Diverse kedler på alle typer industri (omlægning af brændsel fra naturgas til anden brændselskilde)

Klapning: dvs. opgravning af sediment fra havbunden



Handlinger og den videre proces

Igangværende analyse:

Afgørelsens rækkevidde
Identificering af potentielle
manøvrerum på kort sigt og
på lang sigt

EU-spor:

Nabotjek (igangværende)
Dialog med EU-Kommissionen
(igangværende)

EU-møde 11. maj
Vanddirektørmøde 2. juni

Tidsperspektivet:

På kort sigt:

ØU-sag medio juni:

- Revideret vejledning
- Udfordring af afgørelse, hvis dialog med EU danner grundlag herfor

Revideret vejledning i høring efter
ØU

På længere sigt:

Prøvesag ved domstolene

Politisk opbakning til ændring af
reglerne

En "hjemmeopgave"

Vi har brug for, at I overvejer følgende:

Hvor har I inden for jeres ressortområder projekter/aktiviteter eller afgørelsesvirksomhed, som involverer overvejelser om vandrammedirektivet (s ikke-forringelsesprincip).

Og herunder hvilke aktiviteter / projekter eller afgørelsesvirksomhed vil kunne være omfattet af art. 4, stk. 7 i vandrammedirektivet?

Vandrammedirektivets artikel 4, stk. 7, angår først og fremmest situationer, hvor bl.a. manglende forebyggelse af vandforekomsternes tilstand skyldes nye ændringer af et overfladevandområdes fysiske karakteristika eller forandringer i grundvandsforekomsternes niveau. Dvs. fysiske ændringer af vandforekomsterne, og ikke udledning af forurenende stoffer. F.eks. anlægsprojekter som broer, havne, dræning eller landindvinding. Bestemmelsen angår dernæst situationer, hvor manglende forebyggelse af et overfladevandområdes forringelse fra tilstanden "høj" til tilstanden "god" skyldes nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter. Dette vil kunne omfatte udledning af forurenende stoffer.

I får tilsendt en skabelon umiddelbart efter mødet, der skal udfyldes. Der vil efterfølgende lægges op til casebeskrivelser af konsekvenser for de forskellige brancher / aktiviteter **med analyse af de samfundsøkonomiske konsekvenser.**

Opfølgning på møde i tværministeriel følgegruppe afholdt d. 2. maj i Miljøministeriet.

Skema over aktiviteter, projekter eller afgørelsesvirksomhed, hvor der skal ske overvejelser i relation til vandrammedirektivets ikke-forringelsesprincip.

Bilag:

1. notat om undtagelsesbestemmelser i vandrammedirektivet
2. notat om kompenserende foranstaltninger.

[Indsæt ressortministerium]

Beskrivelse af sektor / branche	Beskrivelse af type eller konkret aktivitet / projekt eller afgørelsesvirksomhed	Kan aktivitet / projekt eller afgørelser antages at være omfattet af: 1. undtagelsen i art. 4 stk. 7 i direktivet ¹ 2. kompenserende foranstaltninger	Andre bemærkninger fx de samfundsmæssige implikationer

¹ Direktiv 2002/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger.



Notat om anvendelsesområdet for vandrammedirektivets artikel 4, stk. 7

Vandrammedirektivets artikel 4, stk. 7, indeholder, sammen med artikel 4, stk. 6, om midlertidige forringelse af vandforekomsternes tilstand (omstændigheder af naturlig art eller force majeure), mulighed for at fravige målene i vandrammedirektivets artikel 4. Artikel 4, stk. 7, har følgende ordlyd:

”Medlemsstaterne misligholder ikke dette direktiv, hvis:

– manglende opnåelse af god grundvandstilstand, god økologisk tilstand eller, hvor det er relevant, godt økologisk potentiale, eller manglende forebyggelse af forringelse af et overfladevandområdes eller en grundvandsforekomsts tilstand skyldes nye ændringer af overfladevandområdets fysiske karakteristika eller forandringer i grundvandsforekomsternes niveau, eller hvis

– manglende forebyggelse af et overfladevandområdes forringelse fra tilstanden »høj« til tilstanden »god« skyldes nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter

og følgende betingelser alle er opfyldt

a) der tages alle praktisk gennemførlige skridt for at mindske den skadelige indvirkning på vandforekomstens tilstand

b) grundene til disse ændringer eller forandringer er specifikt angivet og forklaret i den vandområdeplan, der kræves i henhold til artikel 13, og målene revideres hvert sjette år

c) ændringerne eller forandringerne er begrundet i væsentlige samfundsinteresser, og/eller nyttevirkningerne for miljøet og samfundet ved opnåelse af målene i stk. 1 er mindre end de nyttevirkninger, der følger af de nye ændringer eller forandringer for befolkningens sundhed, opretholdelsen af menneskers sikkerhed og en bæredygtig udvikling, og

d) de nyttige mål, der tilsigtes ved de nye ændringer eller forandringer af vandområdet, kan ikke på grund af tekniske vanskeligheder eller uforholdsmæssigt store omkostninger opnås med andre midler, som miljømæssigt er en væsentligt bedre løsning.”

Af artikel 4, stk. 8 og 9, fremgår videre:

”8. En medlemsstat, som anvender stk. 3, 4, 5, 6 og 7, sørger for, at anvendelsen ikke vedvarende udelukker eller hindrer opfyldelse af målene i dette direktiv i andre forekomster af vand inden for

samme vandområdedistrikt, og at den er forenelig med gennemførelsen af anden fællesskabslovgivning på miljøområdet.

9. Der skal tages skridt til at sikre, at anvendelsen af de nye bestemmelser, herunder anvendelsen af stk. 3, 4, 5, 6 og 7, garanterer mindst det samme beskyttelsesniveau som den eksisterende fællesskabslovgivning.”

Bestemmelsen angår først og fremmest situationer, hvor bl.a. manglende forebyggelse af vandforekomsternes tilstand skyldes nye ændringer af et overfladevandområdes fysiske karakteristika eller forandringer i grundvandsforekomsternes niveau. Dvs. fysiske ændringer af vandforekomsterne, og ikke udledning af forurenende stoffer. Denne del af bestemmelsen er dermed begrænset til visse menneskelige aktiviteter, der påvirker vandforekomsternes fysiske karakteristika, som f.eks. anlægsprojekter som broer, havne, dræning eller landindvinding.

Bestemmelsen angår dernæst situationer, hvor manglende forebyggelse af et overfladevandområdes forringelse fra tilstanden ”høj” til tilstanden ”god” skyldes nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter. Dvs. at overfladevandområder, der har høj tilstand (uberørt eller næsten uberørt tilstand, jf. vandrammedirektivets bilag V, afsnit 1.2), vil kunne forringes til god tilstand (afviger lidt fra uberørt tilstand). Bestemmelsen angiver ikke hvilke påvirkninger, der kan tillades, ud over, at påvirkningerne skal skyldes nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter. Udledning af forurenende stoffer må således kunne accepteres, hvis betingelserne i øvrigt er til stede, f.eks. spildevandsanlæg, som renses spildevand fra et større opland.

Der er ikke afgørelser fra EU-Domstolen, som nærmere fastlægger grænserne for betingelserne i bestemmelsen.

Har et overfladevandområde ikke ”høj” tilstand (dvs. uberørt eller næsten uberørt tilstand) vil kun fysiske ændringer kunne begrunde fravigelse, dvs. ændringer af overfladevandområdets fysiske karakteristika eller forandringer i grundvandsforekomsternes niveau. Bestemmelsens første led nævner i øvrigt kun økologisk tilstand og ikke kemisk tilstand (EU-prioriterede stoffer, jf. bilag I, del A, til direktiv om miljøkvalitetskrav). Desuden må en fravigelse af målet om at forebygge forringelse ikke vedvarende udelukke eller forhindre opfyldelsen af målene i andre vandforekomster.

Der består efter vandrammedirektivet alene en meget begrænset mulighed for at fravige målet om at forebygge forringelse, og det vil i de fleste tilfælde ikke omfatte miljøfarlige forurenende stoffer.

I Danmark er der ikke overfladevandområder, som har ”høj tilstand”, og det betyder, at kun ændringer af overfladevandområdets fysiske karakteristika og ændringer i grundvandsforekomsters niveau, kan være årsag til, at målet om ikke at forringe tilstand, vil kunne fraviges, hvis betingelserne i øvrigt er til stede. Dvs. at der ud fra den nuværende tilstand for overfladevand ikke vil være mulighed for bl.a. udledninger af miljøfarlige forurenende stoffer, hvis en sådan udledning vil udgøre en forringelse af berørte overfladevandområdets tilstand.

NOTAT



Miljøministeriet

J.nr. xxxx-xxxx

Dato: maj 2023

Kompenserende foranstaltninger

Ved vurdering af et projekt, er det tilladt at vurdere på den faktiske merpåvirkning grundet projektet og ikke kun den ansøgte påvirkning. Den faktiske merpåvirkning defineres som værende den ansøgte påvirkning fratrukket den reduktion projektet medfører i den hidtil *faktiske*¹ påvirkning til det konkrete overfladevandsområde.

Udledning af forurenende stoffer skal altid begrænses svarende til anvendelse af bedste tilgængelig teknik (BAT), jf. § 3, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og § 5, stk. 1, i bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023:

"I den forbindelse bemærker nævnet endvidere, at der ikke vil være tale om en samlet mertilførsel af kobber til vandløbet som følge af projektet, hvis det dokumenteres, at tilførslen af kobber gennem vejvand er mindre end den reducering af tilførsel af kobber til vandløbet, som sker gennem andre kilder, herunder f.eks. fra landbrugsjord."

Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer

"I § 8, stk. 3 fastsættes, at myndigheder kun kan træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdet eller grundvandsforekomstens tilstand, og ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Ved vurdering af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, skal det tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres (udlignes) senere i planperioden, og således ikke vil forhindre, at de fastlagte mål nås. Dette kan ske som en integreret del af et projekt f.eks. i form af specifikke kompenserende foranstaltninger eller af andre mere generelle forhold, som medvirker til nedbringelse af påvirkningen samlet set (fx generel regulering). Ligesom det er tilfældet for vandforekomster, hvor miljømålet er opfyldt, jf. § 8, stk. 2, kan der således også være mulighed for øget påvirkning af vandforekomster uden målopfyldelse."

¹ Den faktiske udledning er den udledning, der reelt er sket hidtil og givet tilladelse til. Dvs. hvis de har tilladelse til at udlede 10 mg kobber/l men kun udleder 5 mg kobber/l, så er den faktiske udledning 5 mg kobber/l.

FAQ 46. Hvad skal inddrages ved fastsættelse af udlederkrav for stoffer uden et generelt kvalitetskrav for vand, men hvor der er fastsat andre miljøkvalitetskrav for stoffet?

”Opvejes påvirkningen som følge af andre indsatser og reguleringer, således at påvirkningen ikke forringer tilstanden eller forhindrer, at miljømålet for vandområdet nås inden for den fastsatte frist?”²

· Medfører projektet, at den totale udledning af stoffer fra virksomheden til vandområdet reduceres f.eks. pga. bedre luftrensning?”²

Der skal opmærksomhed på det tidsmæssige aspekt, hvor EU-Domstolen C 525/20 af 5. maj 2022 (Association France Nature Environnement) har fastslået, at selv kortvarige midlertidige forringelser er i strid med vandrammedirektivets artikel 4.

Eksempler, hvor der i projektet sker kompenserende foranstaltninger: Mindre kobber og zinkudledning fra tidligere landbrugsarealer ved etablering af bygninger eller regnvandsbassiner på tidligere landbrugsarealer, ændrede aktiviteter som betyder en ændring fra industrielt belastet overfladevand til almindeligt belastet overfladevand, forbedret røggasrensning så deposition til et konkret overfladevandsområde reduceres.

Miljøministeriet er i gang med at vurdere muligheden og rækkevidden af kompenserende foranstaltninger, herunder uden for selve projektet.

² <https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/spildevand/hvad-er-spildevand-og-hvorfor-renses-vi-det/spoergsmaal-og-svar-om-miljoe-kvalitetskrav/#>



Aktdetaljer

Akttitel: Invitation til tværministeriel følgegruppe - opfølgning på afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om udledning af miljøfarlige stoffer

Aktnummer: 4

Akt ID: 407066

Dato: 19-04-2023 14:39:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Invitation til tværministeriel følgegruppe - opfølgning på afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om udledning af miljøfarlige stoffer.eml

Den 5. marts 2024

Til: kfh@trm.dk (kfh@trm.dk), cag@fm.dk (cag@fm.dk), lauwes@em.dk (lauwes@em.dk), Marie Kring (MARKR@kefm.dk), Malthé Nørgaard Nielsen (manie@oem.dk), jesob@fvm.dk (jesob@fvm.dk), Nina Holst-Christensen (nhc@jm.dk)
Cc: Katrine Rafn (kalra@mim.dk), Paolo Perotti (paope@mim.dk), Cecilie Spanner Rydeng (cespa@mim.dk)
Fra: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk)
Titel: Invitation til tværministeriel følgegruppe - opfølgning på afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet om udledning af miljøfarlige stoffer
Sendt: 19-04-2023 14:39

Nedenstående formidles på vegne af kontorchef Katrine Rafn og retschef Paolo Perotti:

Kære kolleger

(kontorchefer/retschefer i Finansministeriet, Økonomiministeriet, Justitsministeriet, Erhvervsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Transportministeriet og Klima- Energi- og Forsyningsministeriet).

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 23. februar 2023 i sagen 22/02461 en afgørelse, som underkender dele af Miljøstyrelsens vejledning om udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandmiljøet.

Miljøministeriet har på baggrund af afgørelsen suspenderet dele af de gældende vejledninger og iværksat en hasteprocess med at få analyseret afgørelsens betydning og konsekvenser samt et muligt handlerum. Miljøministeriet forventer at præsentere udkast til revideret vejledning så hurtigt som muligt.

Afgørelsen har potentielt meget store konsekvenser for en række virksomheder og samfundsaktiviteter. Miljøministeriet nedsætter derfor en tværministeriel følgegruppe på KC-niveau, hvor ministeriet vil orientere om konsekvenser af afgørelsen og opfølgning herpå. Samtidig vil det være en lejlighed til at I på jeres respektive ressortområder, kan identificere potentielle problemer og vurderingsbehov. Her vil der forventeligt blive behov for bidrag fra jer og jeres ministerium.

Indkaldelse til første møde følger snarest. Her vil Miljøministeriet give en introduktion til problemstillingen.

I er meget velkommen til at kontakte kontorchef Katrine Rafn eller retschef Paolo Perotti, hvis I har spørgsmål forinden første møde. Hvis vi ikke har ramt den mest relevante chef med denne mail, er I velkomne til at videreformidle til rette modtager.

Venlig hilsen

Rikke Slot Benyahia
Chefkonsulent | Bæredygtigt Miljø og Produktion
+45 21 82 28 81 | rislb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik



Aktdetaljer

Akttitel: Mødemateriale til møde i tværministeriel følgegruppe 2. maj 2023

Aktnummer: 3

Akt ID: 406940

Dato: 02-05-2023 12:37:55

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
[2] Tværministeriet møde 2. maj 2023.pptx (MEDTAGES IKKE)
[3] Styrepapir.docx (MEDTAGES IKKE)

Den 5. marts 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Tilbage melding efter møde i "styregruppen" 27. april 2023

Aktnummer: 2

Akt ID: 405795

Dato: 28-04-2023 13:40:31

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Tilbage melding efter møde i styregruppen 27. april 2023.eml

[2] Videre spor - revideret vejledning.docx

Den 5. marts 2024

Til: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk), Dorte Balle Harder (dbs@MST.DK), Benjamin Kelstrup Turner (bketu@mim.dk), Lise Marie Johannessen (limni@mim.dk), Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk), Cecilie Spanner Rydeng (cespa@mim.dk), Rune Raun-Abildgaard (rurab@mim.dk)
Cc: Birgitte Skou Cordua (bicor@mim.dk), Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk)
Fra: Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Titel: Tilbage melding efter møde i "styregruppen" 27. april 2023
Sendt: 28-04-2023 13:40
Bilag: Videre spor - revideret vejledning.docx;

Kære kerneprojektgruppe

Se mail fra Rikke nedenfor om tilbage melding fra møde i "styregruppen".

Kære alle

Der var begejstring for vores arbejde hidtil, og der er nikket til vores mulige løsningsspor. Det næste step er derfor, at jer, der er sat på som tovholdere på de forskellige leverancer, går i gang med at få kvalificeret sporene 1 – 5 i første omgang og udarbejdet leverancerne. Det står jer frit for at få inddraget de nødvendige personer.

Leverancen skal udmunde i et notat med en indstilling. Vi sigter stærkt mod et statusmøde for chefgruppen **d. 11. maj**. Chefgruppen består af de relevante chefer i DEP + MST. Det betyder, at I meget gerne må have første udkast klar **d. 10. maj kl. 12.**

De sendes til Lene og jeg. Vi må forvente, at der skal arbejdes intensivt op mod Ø-sagen. Vi planlægger med ØU medio juni.

@Maria og Dorte: Vil I videreformidle denne mail til de øvrige medlemmer af den store projektgruppe, som deltog i workshoppen? (Steen, Louise, Sofie, Nana og Thor).

Ved spørgsmål eller andet så ring eller skriv endelig.

Venlig hilsen

Rikke Slot Benyahia

Chefkonsulent | Bæredygtigt Miljø og Produktion
+45 21 82 28 81 | rislb@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Farvekode er prioritering ift. det korte spor. Grøn = høj prioritet, gul = mellem prioritet, rød = lav prioritet / ikke relevant i denne sammenhæng

Leverancer: Kort notat med en indstilling til styreguppen

Nr.	Leverancer	Bemærkninger	Vurdering (argumenter for og imod sporet)
1	Teksten i vejl. til bekendtgørelse om indsatsprogrammer skal opdateres	<ol style="list-style-type: none"> 1) Gengivelse af indsatsbek. § 8. stk. 3 og henvisning til FAQ'erne 2) Tilføjelse af nyt præciserende afsnit vejl. til bek. om indsatsprogrammer om sondring ml. overskridelse af miljøkvalitetskrav og ikke overskridelse af miljøkvalitetskrav og samme stof 3) Folde eksisterende tekst ud og tilføje domshenvisninger 4) Alternative forslag 	<p>Tovholder Rune / Dorte</p> <p>Noter: Bunden opgave Rummet inden for rammerne af afgørelsen skal beskrives</p>
2	<p>Præcisering i FAQ'erne af "stigning i koncentration" i FAQ'er.</p> <p>Udboring af "lokal påvirkning" - hvor skal stigningen kunne måles?</p>	<p>Det skal præciseres i FAQ'erne, hvornår en mertilførsel medfører forringelse/stigning i koncentrationen</p> <p>Obs på at forholde sig til både MKK for sediment og biota</p> <p>Skal der kunne beregnes/måles en stigning? Betydende cifre? Betydning af "signifikant"/betydende for vandområdet?</p> <p>Skal miljøkvalitetskrav være overholdt overalt eller på målestationer repræsentative for vandområdet som helhed?</p>	<p>Tovholder Lene / Maria</p> <p>Noter: OBS på terminologi/sprog og begrebet "betydelig" vs. "betydende", se fx direktiv om miljøskader.</p>
3	<p>Udpege blandingszoner i vandområder, hvor</p>	<p>Nævnet peger på det</p>	<p>Tovholder Jens / Steen</p>

<p>der er overskridelser af miljøkvalitetskrav</p>	<p>Kan der udpeges en blandingszone i vandområder med overskridelse af miljøkvalitetskrav, som ikke medfører påvirkning uden for blandingszonen?</p> <p>Betydningen af, at blandingszoner i direktiv om miljøkvalitetskrav kun omfatter EU-prioriterede stoffer.</p>	<p>Noter: Afhænger også af råderum, jf. leverance 1 og analyse af klagenævnsafgørelsen</p> <p>Overvejelse om blandingszonens natur: Ej undtagelse til forringelse, men illustration af påvirkning. Anerkendelse af, at MKK er overskredet. Der skal træffes foranstaltninger til at reducere blandingszonen. Uden for blandingszonen er der fortsat forpligtelse til at reducere forurening.</p>
<p>4</p> <p>Teksten i FAQ 43 (Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer)</p>	<p>Opdatering af I, II og III (afhænger af leverance 2 og 3)</p> <p>Eventuelt udbygning af ræsonnementer bag og at det trods kriterier er en konkret vurdering, bl.a. afhængig af vandområdet, der ledes ud til</p>	<p>Tovholder Maria / Lene</p>
<p>5</p> <p>Kompenserende foranstaltninger - mertilførsel "samlet set" udfoldes i FAQ'er</p>	<p>I den konkrete sag nævnes muligheden for at inddrage reduktion kobber fra landbruget</p> <p>Der inddrages arealer = mindre kvælstof, fosfor og kobber ud. Et andet eksempel er mindre tilførsel til luften.</p> <p>Spørgsmålet er, om der overhoved er en merpåvirkning/mertilførsel, når der ses på det samlede projekt. Husk tidsmæssig udstrækning, bl.a. dom om midlertidig forringelse.</p> <p>Kan tendenser, halveringstid, og hvordan stoffet opfører sig indgå?</p> <p>1. Kan fravigelse efter artikel 4, stk. 7, anvendes, f.eks. ift. anlægsprojekter. Præcisering i FAQ.</p>	<p>Tovholder Birgitte / Louise</p> <p>Noter: Obs på klagenævnsafgørelse fra 2013, hvor den samlede kviksvølvtilledning var reduceret. Geografisk dimension – forurening spredes ud på større område.</p> <p>Tidsmæssigt aspekt for neutralisering af påvirkning er ikke en mulighed efter 2027, hvor frist for målopfyldelse ikke kan forlænges.</p>
<p>6</p> <p>Præcisering af anvendelse af art. 4, stk. 7 med i FAQ</p>	<p>1. Kan fravigelse efter artikel 4, stk. 7, anvendes, f.eks. ift. anlægsprojekter. Præcisering i FAQ.</p>	<p>1. Tovholder Jens / Nana</p>

	Sediments håndtering: påvirkning ved opgravning – tilføres ikke nye sediment	<p>2. Særlige klapproblematikker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sediment graves op og bruges på land • Råstofindvinding • Genplacerer sediment og placerer det et andet sted – klapning, bypass mv. de facto fortynding <p>Klapvejledningen er ved at blive opdateret. Pt. aktionværdier. Der foreslås et særligt klapspor, og dette spor handler derfor kun om fravigelse efter artikel 4, stk. 7.</p>	<p>Noter: Brug af art. 4, stk. 7 er oppe på næste vanddirektivmøde. Mindre relevant ift. denne problemstilling. Obs på 17. præampel i direktiv.</p> <p>2. Øvrige klapproblematikker håndteres i selvstændigt klapspor</p>
7	Overvågning og tilstandsvurderinger – validitet og brug af data	<p>1. Mulighed for at ansøgende virksomhed får foretaget frivillige målinger?</p> <p>2. Hvilken vægt skal data have? Ved ukendt tilstand anvendes data, som ikke stammer fra tilstandsvurderingerne. Disse kan få stor betydning. Obs på sag fra Holstebro om, hvilke data der skal anvendes.</p> <p>ift. måleperiode kan nyeste resultater vise, at mkk ikke er overskredet. Antallet af cifre har også betydning for tilstandsvurderinger.</p>	<p>1. Benjamin</p> <p>Noter: Det er tidligere konstateret, at der ikke er hjemmel til at bede virksomhederne tage prøve. I første omgang kommenteres på tidligere udarbejdet notat. Frivillige prøver er umiddelbart muligt. Prøvetagning er en myndighedsopgave.</p> <p>2. Tovholder Dorte (det lange spor)</p> <p>Noter: Dette kører i et selvstændigt spor. I habitatvejledningen blid adgang til at kræve data.</p>
	Prøvespor	<p>Muligheden for at blive part i en prøvesag efter ny vejledning</p> <p>Er der et spor ift. nævnets kompetence/manglende mulighed for at forelægge præjudicielt?</p>	<p>Benjamin</p> <p>Noter: Reaktionsmuligheder er ved at blive beskrevet i notat under andet spor.</p> <p>6-7 påklagede afgørelser om klapning med antracen.</p>
8	Alm. belastet overfladevand	<p>Gælder ikke alm. belastet overfladevand – ikke udpeget blandingszone</p>	<p>Noter: Selvstændig problematik – endnu sværere med ny afgørelse</p>

		<p>Alle kommuner har problemer med afgørelser almindelig belastet overfladevand</p> <p>Der mangler en definition: Alm. belastet overfladevand</p> <p>Regnvand på befæstede arealer - tage, veje mv. Hvordan vurderes § 8, stk. 3 påvirkning ift.</p>	<p>Beregninger i Horsens-sagen § 8, stk. 3 blandingszoner</p> <p>Nøgletal — meget sværere at give tilladelse til almindeligt Almindeligt belastede separate regnvandsudledninger — ikke omfattet af 1433</p>
9	Fastsættelse af kvalitetskrav stor sikkerhedsmargin	F.eks. antracen	Selvstændig problematik – ikke i dette fora
10	Depositionsregninger	Stor betydning / bremse i en række sager	Ej foranlediget af klagenævnsafgørelse
11	Økologisk og kemisk tilstand	Eventuelt forhandlingsspor? 5 tilstandsklasser? Nævnet: det er samme rationale	Nævnet skelner ikke – nyt direktivforslag om at nationalt specifikke stoffer også indgår i kemisk tilstand
12	Grundvand og overfladevand	Grundvand er koncentrationer, der bliver der Nævnet: Samme tilgang	Kører i Detmold-spor



Aktdetaljer

Den 5. marts 2024

Akttitel: Kommissorium, tids- og leveranceplan Aktnummer: 1

Akt ID: 402910

Dato: 26-04-2023 10:14:35

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html (MEDTAGES IKKE)
- [2] Kommissorium.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Organisering og koordinering - klagenævnsafgørelse.pptx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Tidsplan for opfølgning på klagenævnsafgørelse.xlsx (MEDTAGES IKKE)



Aktdetaljer

Akttitel: VS: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser - berigtigelse af tidligere bestillingssvar (oversendt til DEP) (MST Id nr.: 8197688)

Aktnummer:

Akt ID: 498201

Dato: 25-08-2023 11:21:45

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] VS Bestilling Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser (MIM Id nr. 437847) - berigtigelse af tidligere bestillingssvar (oversendt til DEP) (MST Id nr. 8197688).eml
- [2] Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet).pdf
- [3] Departementsforklæde.docx
- [4] Notat om løsningsforslag - ny vejledning til udledning af MFS.docx
- [5] Bestillingsdatafil #8167 (Miljøministeriets Departementet).xml

Den 5. marts 2024

Til: Lene Carpentier (lecar@mim.dk), Cecilie Spanner Rydeng (cespa@mim.dk)
Fra: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk)
Titel: VS: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser - berigtigelse af tidligere bestillingssvar (oversendt til DEP) (MST Id nr.: 8197688)
E-mailtitel: VS: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser (MIM Id nr.: 437847) - berigtigelse af tidligere bestillingssvar (oversendt til DEP) (MST Id nr.: 8197688)
Sendt: 25-08-2023 11:21
Bilag: Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet).pdf; Departementsforklæde.docx; Notat om løsningsforslag - ny vejledning til udledning af MFS.docx; Bestillingsdatafil #8167 (Miljøministeriets Departementet).xml;

Kære begge

MST har sendt berigtigelse til tidligere indsendt løsningsforslag. Det fremgår (i overensstemmelse med deres mundtlige tilkendegivelser), at metoden bag FAQ 43 skal suppleres for visse stoffer, idet det ikke er alle stoffer, der kan antages at overholde den juridiske ramme for stigning i koncentration, men skal undergå en yderligere eftervisning.

Venlig hilsen

Rikke Slot Benyahia

Chefkonsulent | Bæredygtigt Miljø og Produktion
+45 21 82 28 81 | rislb@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Direktionssekretariatet <direktionen@MST.DK>

Sendt: 25. august 2023 10:26

Til: Rikke Slot Benyahia <rislb@mim.dk>

Emne: Sv: Bestilling: Konseksenser ved forskellige scenarier for administration af tilladelser og godkendelser (MIM Id nr.: 437847) - berigtigelse af tidligere bestillingssvar (oversendt til DEP) (MST Id nr.: 8197688)

Venlig hilsen

Peter Longsholm Jølbæk

Direktionssekretær | Direktionssekretariatet
+45 24 52 94 81 | peloj@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger



Miljøministeriet

Bestilling #8167 (Miljøministeriets Departementet)

Oprettet: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning) d. 27-06-2023
Sendt: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning) d. 27-06-2023
Frist: 07-07-2023 kl: 23:59
Bestillingstype(r): Haster
Bestillingsbeskrivelse: Kære Miljøstyrelse

Som aftalt på møde bestilles hermed en indledende vurdering af konsekvenser ved forskellige scenarier for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af MFS. Da beregninger kommer til at bygge på antagelser, bedes beregningerne ledsages af en beskrivelse af forudsætninger og usikkerheder samt fordele og ulemper ud fra både miljømæssige og erhvervsmæssige betragtninger.

Konsekvenserne bedes i videst muligt omfang illustreret i form af konkrete cases, ligesom berørte aktiviteter/brancher og særlige forhold for visse typer af udledninger mv. bedes nævnt – og gerne opstillet i skemaform med tydelighed i fordele og ulemper

Beskrivelserne og beregninger bedes holdt ikke-teknisk, og fagudtryk skal forklares.

Bestillingen skal besvares med udgangspunkt i forskellige scenarier og inden for de drøftede juridiske rammer for fortolkning af "stigning i koncentrationen".

Beregningerne skal i første omgang danne udgangspunkt for et internt møde.

Frist: 7. juli 2023

Kontakt endelig Rikke Slot eller mig, hvis I har spørgsmål til bestillingen.

Venlig hilsen

Lene Carpentier
Specialkonsulent | Vand og Klimatilpasning
+45 24 66 53 16 | lecar@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk |
www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Bestillingsmodtager: Bestilling - Miljøstyrelsen (Bestilling - Miljøstyrelsen)
Synlig for enhed: Ja
Returnér til: Lene Carpentier (Vand og Klimatilpasning)
Bidragsydere: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)

DEPARTEMENTSFORKLÆDE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

J.nr. 2023 - 36386
Ref. VFS, H&V, Erhverv, Virk
Den 15. august 2023

Sagsbehandler	Styrelseschef og dato	Direktion i styrelsen og dato
maibb/spe/lobma	JAREI 4. juli 15. august 2023 LYFEL 5. juli 23. august 2023	ISNVI 25. august 7. juli 2023 CHBRI 5. juli 23. august 2023

Indledende vurdering af konsekvenser ved forskellige fremgangsmåder for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af miljøfarlige forurenende stoffer

til departementets videre foranstaltning til departementets godkendelse

til departementets orientering

Sagsfremstilling

Departementet har anmodet Miljøstyrelsen om en indledende vurdering af konsekvenser ved forskellige fremgangsmåder for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af miljøfarlige forurenende stoffer (MFS). Departementet ønsker beregninger ledsaget af en beskrivelse af forudsætninger og usikkerheder samt fordele og ulemper ud fra både miljømæssige og erhvervmæssige betragtninger. Fremgangsmåderne skal ligge inden for de juridiske rammer for fortolkning af 'stigning i koncentrationen', som departementet har præsenteret: Der er tale om en 'stigning i koncentrationen' som følge af en udledning, hvis stigningen vil kunne detekteres i et overvågningspunkt, der er repræsentativt for overfladevandområdet som helhed, og fremgå af overvågningsresultaterne. Endelig skal det i videst muligt omfang vurderes, om forslag til scenarier for fremtidig administration af meddelelse af udledningstilladelser vil have af konsekvenser for at kunne meddele afgørelser herom.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i afgørelse af 23. februar 2023 (sag nr. 22/02461) fastslået retsstillingen for så vidt angår forståelse af begrebet forringelse af tilstanden som fastlagt med vandrammedirektivet¹ og fortolket af EU-Domstolen. Klagenævnet har i afgørelsen ikke taget stilling til FAQ 43. Miljøstyrelsen har suspenderet dele af vejledningen til indsatsbekendtgørelsen² samt dele af FAQ til bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer³ (FAQ 43 og FAQ 48), mens Miljøministeriet analyserer de juridiske rammer som konsekvens af klagenævnets afgørelse.

Der skal i afgørelser meddelt efter bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer fastsættes vilkår, der sikrer, at udledningen ikke medfører forringelse af tilstanden eller hindrer

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (2000/60).

² Bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

³ Bekendtgørelse nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder.

opfyldelse af miljømål for det berørte overfladevandområde. Det følger af § 8, stk. 3 i indsatsbekendtgørelsen, at det er muligt at træffe afgørelse om en påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskrav ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdet tilstand.

Den suspendede del af vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer, som omhandler definition af forringelse, skal opdateres som konsekvens af Miljøministeriets analyse af klagenævnets afgørelse. En opdatering af vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer er ikke omfattet af denne besvarelse af bestilling. Besvarelsen vedrører FAQ 43 og de eventuelle afledte effekter som følger af den opdaterede forståelse af forringelsesbegrebet.

- ./. I vedlagte "Notat om løsningsforslag" beskrives tre forskellige scenarier (herefter "fremgangsmåder") for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af MFS. Fremgangsmåderne omfatter den eksisterende fremgangsmåde i FAQ 43 samt to alternative fremgangsmåder.

Miljøstyrelsens analyse og vurderinger

Miljøstyrelsen har ikke inden for den givne frist haft mulighed for at foretage en dybtgående konsekvensanalyse for alle brancher og afgørelser, som er omfattet af anvendelsesområdet for FAQ 43 og indsatsvejledningen. Miljøstyrelsen har foretaget en indledende analyse, som belyser forventede konsekvenser af fremgangsmåde 1 og 2 for industrielle udledninger af MFS.

Miljøstyrelsen beskriver i *Notat om løsningsforslag* overordnet de metodiske principper i FAQ 43 og de to alternative fremgangsmåder samt fordele og ulemper herved. I forlængelse heraf beskrives de forventede konsekvenser for meddelelse af udledningstilladelser til virksomheder, såfremt fremgangsmåden i FAQ 43 erstattes af en af de alternative fremgangsmåder. De to alternative fremgangsmåder er fagligt funderet i hhv. måleusikkerhederne i overvågningens analysemetoder og i Miljøstyrelsens retningslinjer til klassificering af tilstand i forbindelse med overvågning af overfladevandområder.

- ././ I bilag 1-3 uddybes de analyser, som ligger til grund for notatet. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at problematikken om fortolkning af forringelsesbegrebet i forbindelse med merudledning også er relevant for andre typer udledninger, herunder fra renseanlæg, overløb og almindeligt belastet overfladevand (herunder også almindeligt belastet overfladevand fra virksomheder), og at principperne muligvis også kan være relevante i sager om klap/sedimenthåndtering. Konsekvenser og udfordringer for disse typer sager er ikke omfattet af *Notat om løsningsforslag*, men er beskrevet i bilag 4, 5 og 6. Miljøstyrelsen indstiller, at der arbejdes med disse udfordringer i særskilte spor.

Konklusioner

Miljøstyrelsens beregninger og undersøgelser viser, at for hovedparten af de testede stoffer, vil kriterierne i FAQ 43 ikke vil medføre en målbar koncentrationsstigning ved en repræsentativ overvågningsstation, og at FAQ 43 dermed for langt hovedparten af de testede stoffer lever op til den juridiske forståelsesramme for forringelse som præsenteret af departementet. Fremgangsmåden i FAQ 43 medfører, at det resulterende beskyttelsesniveau er ens for alle stoffer, og fremgangsmåden er praktisk anvendelig og forudsigelig for brugerne, da den er bundet op de miljøkvalitetskrav, der er fastsat i bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål⁴.

⁴ Bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

De to alternative fremgangsmåder har begge flere ulemper, herunder at beskyttelsesniveauet ved begge fremgangsmåder ikke er det samme for alle stoffer. Det gælder navnlig for fremgangsmåde 1, som tager udgangspunkt i måleusikkerheder, hvor beskyttelsesniveauet generelt er lavest for de mest giftige stoffer. For begge fremgangsmåder gælder, at beskyttelsesniveauet overvejendegenerelt er lavere end det beskyttelsesniveau, som følger af fremgangsmåden i FAQ 43.

For stofferne, hvor FAQ 43 ikke i alle situationer kan siges at sikre, at der ikke gives tilladelse til en målbar koncentrationsstigning, vil FAQ43 skulle udbygges med vejledning i, hvad der for de specifikke stoffer skal være opfyldt, for, at udledningen ikke medfører en målbar koncentrationsstigning ved en repræsentativ målestation.

Direkte udledninger af spildevand med MFS er reguleret af et vanskeligt tilgængeligt lovgrundlag og der er derfor behov for en operationel vejledning, som skal være et klart administrationsgrundlag for miljømyndighederne (kommuner og Miljøstyrelsen), der understøtter en ensartet sagsbehandling i overensstemmelse med vandrammedirektivets bestemmelser.

Miljøstyrelsen indstiller på baggrund af konklusionerne i *Notat om løsningsforslag*, at fremgangsmåden i FAQ 43 fastholdes, da den vurderes at opfylde kriterierne om, at der ikke må gives tilladelse til en beregnet målbar koncentrationsstigning ved en repræsentativ målestation i vandområdet. Kriterierne i FAQ 43 er operationelle og understøtter en ensartet sagsbehandling på tværs af myndighederne.

Økonomi, finansiering, presse og kvalitetssikring

Hvis fremgangsmåde 1 vælges, vurderes det, at der vil være et øget ressourcetræk i Miljøstyrelsen forbundet med udarbejdelse af fagligt grundlag for implementeringen. Dog vurderes der ikke at være en væsentlig ændring af ressourcetrækket forbundet med administrativ praksis på sigt ved nogen af de to alternative fremgangsmåder. Der er ikke foretaget beregning af de erhvervsøkonomiske konsekvenser for de to alternative fremgangsmåder.

Videre proces

Miljøstyrelsen indstiller, at fremgangsmåden i FAQ 43 fastholdes. Miljøstyrelsen vil tydeliggøre i FAQ'en, at den ikke er i modsætning til forpligtelsen i vandrammedirektivet om at forebygge forringelse.

Miljøstyrelsen indstiller, at der arbejdes parallelt med udfordringer med udledninger fra renseanlæg, overløb og almindeligt belastet overfladevand samt klap/sediment i særskilte spor.



Løsningsforslag til vejledning til udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til overfladevandområder, hvor der i forvejen er overskridelse af miljøkvalitetskrav

Problemstilling

Departementet har anmodet Miljøstyrelsen om en indledende vurdering af konsekvenser ved forskellige scenarier (herefter fremgangsmåder) for fremtidig administration af tilladelser og godkendelser til udledning af miljøfarlige forurenende stoffer (MFS) til overfladevandområder, hvor de udledte stoffers miljøkvalitetskrav er overskredet. Departementet ønsker beregninger ledsaget af en beskrivelse af forudsætninger og usikkerheder samt fordele og ulemper ud fra både miljømæssige og erhvervsmæssige betragtninger.

Fremgangsmåderne skal ligge inden for de juridiske rammer for fortolkning af 'stigning i koncentrationen', som departementet har præsenteret.

Departementet har anmodet Miljøstyrelsen om i videst muligt omfang at vurdere, om forslag til fremgangsmåder for fremtidig administration af meddelelse af udledningstilladelser vil have konsekvenser for muligheden for at kunne meddele sådanne tilladelser.

Baggrund

Af FAQ 43 i Miljøstyrelsens vejledning til bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer¹ fremgår det, at det er muligt for en miljømyndighed at udpege en blandingszone omkring udledningspunktet for en udledning af spildevand med indhold af MFS, for hvilket miljøkvalitetskrav i forvejen er overskredet i det berørte vandområde. Det fremgår af FAQ'en blandt andet, at "[h]vis det generelle kvalitetskrav eller maksimumkoncentrationen for et givet stof i vand allerede er overskredet i vandområdet, må udledningen ikke medføre en forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration ved blandingszonens rand på mere end 5 [procent] af værdien af stoffets generelle kvalitetskrav for vand." Hvad påvirkning af sedimentet angår, må udledningen ifølge FAQ 43 ikke medføre en beregnet forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration i sedimentet på mere end 1 procent af stoffets miljøkvalitetskrav for sediment.

Løsning

Miljøstyrelsen har nedenfor beskrevet to alternative fremgangsmåder, hvormed myndighederne kan fastsætte grænser for udledningens påvirkning af tilstanden i et vandområde med overskridelse af miljøkvalitetskrav. De alternative fremgangsmåder tager udgangspunkt i, at en *beregnet* tilladt

¹ Bekendtgørelse nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder.

koncentrationsstigning ikke må kunne måles i et for overfladevandsområdet *repræsentativt målepunkt*:

1. Fremgangsmåde med udgangspunkt i analysetekniske muligheder.
2. Fremgangsmåde med udgangspunkt i Miljøstyrelsens retningslinjer for klassificering af tilstand.

Miljøstyrelsen har for disse fremgangsmåder vurderet fordele og ulemper og sammenholdt dem med fordele og ulemper ved fremgangsmåden i FAQ 43 ud fra miljømæssige og erhvervsmæssige betragtninger. Miljøstyrelsen har her for sammenligningens skyld forudsat, at de enkelte fremgangsmåders rammer for udledning udnyttes fuldt ud.

Miljøstyrelsen har i undersøgelserne lagt til grund, at et målepunkt for at kunne anses som repræsentativt for det berørte overfladevandområde som helhed må være placeret i en vis afstand fra eventuelle udledninger. En forhøjelse af koncentrationen i vandområdet uden for en blandingszone vil aftage med afstanden fra blandingszonens rand og må derfor være betydeligt mindre i det repræsentative målepunkt end ved blandingszonens rand. Det følger heraf, at hvis en forhøjelse af koncentrationen ved blandingszonens rand ikke er målbar, vil koncentrationsforhøjelsen i det repræsentative målepunkt heller ikke være det.

Selv om de alternative fremgangsmåder tager udgangspunkt i, at koncentrationsstigningen ikke må kunne måles i et repræsentativt målepunkt i overfladevandområdet, jf. ovenfor, har Miljøstyrelsen for at kunne sammenligne fremgangsmåderne forudsat i undersøgelserne, at koncentrationsstigningen ikke må kunne måles ved randen af blandingszonen svarende til, at FAQ 43 sætter en øvre grænse for koncentrationsstigning ved randen af blandingszonen. De påviste forskelle mellem de alternative fremgangsmåder og fremgangsmåden i FAQ 43 ville være (endnu) mere udtalte ved en vurdering af koncentrationsstigninger i et repræsentativt målepunkt i vandområdet.

Miljøstyrelsens analyse af de to alternative fremgangsmåder er nærmere beskrevet i bilag 1, 2 og 3.

Eksisterende vejledning i FAQ 43

Beskrivelse

Hvis miljøkvalitetskravet for et givet MFS i forvejen er overskredet i det berørte overfladevandområde, må udledningen ifølge FAQ 43 ikke medføre en beregnet forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration i vand ved blandingszonens rand på mere end 5 procent af det generelle kvalitetskrav (miljøkvalitetskravet for vand udtrykt som årsgennemsnit), jf. eksempel i Tabel 1 nedenfor. Hvad påvirkning af sedimentet angår, må udledningen ifølge FAQ 43 ikke medføre en beregnet forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration i sedimentet på mere end 1 procent af stoffets miljøkvalitetskrav for sediment. Er den beregnede koncentrationsstigning mindre end anført, kan den ifølge FAQ'en anses for ikke at medføre en forringelse af tilstanden.

På grund af fortyndingen i vandområdet mellem blandingszonen og det repræsentative punkt vil koncentrationsstigningen ved det repræsentative målepunkt være lavere end 5 procent.

Eksempel

Tabel 1 Tilladt koncentrationsstigning for tre metaller ved randen af en blandingszone udpeget i et marint overfladevandområde efter fremgangsmåden i FAQ 43. Den tilladte koncentrationsstigning i procent af det generelle kvalitetskrav er udtryk for det resulterende beskyttelsesniveau: Jo højere koncentrationsstigning der tillades, jo lavere er beskyttelsesniveauet.

Parameter	Generelt kvalitetskrav i ug/L	Tilladt koncentrationsstigning i µg/L	Tilladt koncentrationsstigning i procent af generelt kvalitetskrav
PFOS	0,00013	0,000007	5
Bly	1,3	0,07	5
Antimon	11,3	0,57	5
TBT	0,0002	0,00001	5
Kobber	1,067	0,05	5
Naphtalen	2	0,1	5
Strontium	2100	105	5

Fordele

- Det resulterende beskyttelsesniveau er i udgangspunktet ens for alle stoffer.
- Vurdering af, om udledningen vil medføre en forringelse af tilstanden i det berørte vandområde, er uafhængig af afstanden til repræsentative målepunkter.
- Fremgangsmåden er praktisk anvendelig for tilladelsesmyndighederne (Miljøstyrelsen og kommunerne).
- Fremgangsmåden tilgodeser retssikkerheden, idet den er forudsigelig i praksis i kraft af, at den er baseret på en fast procentsats af miljøkvalitetskravet og ikke på variable parametre.

Ulemper

- Miljøstyrelsen har ikke identificeret faglige, juridiske eller erhvervsmæssige ulemper ved denne fremgangsmåde i forbindelse med denne bestilling.

Fremgangsmåde 1: Måleusikkerhedsmetoden med udgangspunkt i analysetekniske muligheder

Beskrivelse

Ved denne fremgangsmåde vurderes en beregnet koncentrationsstigning i et repræsentativt målepunkt at indebære en forringelse, når den *ville kunne måles* med sikkerhed med en målemetode, som skal være i overensstemmelse med de relevante krav fastsat i analysekvalitetsbekendtgørelsen². At koncentrationsstigningen skal kunne måles *med sikkerhed*, indebærer, at koncentrationsstigningen skal være større end den måleusikkerhed, som den anvendte målemetode er forbundet med. Er den beregnede koncentrationsstigning mindre end måleusikkerheden, anses den for ikke at medføre en forringelse af tilstanden.

Analysekvalitetsbekendtgørelsen anviser målemetoder for en lang række MFS og fastsætter krav til kvaliteten af de kemiske analyser, som skal overholdes af akkrediterede laboratorier, som anvender

² Bekendtgørelse nr. 529 af 14. maj 2023 om kvalitetskrav til miljømålinger.

metoderne til miljømålinger. Kravene, som blandt andet vedrører måleusikkerhed³, detektionsgrænse⁴ og kvantifikationsgrænse⁵, sikrer, at måleresultaterne er pålidelige.

Eksempel

Tabel 2 Tilladt koncentrationsstigning for tre MFS ved randen af en blandingszone udpeget i et marint overfladevandområde efter fremgangsmåde med udgangspunkt i analysetekniske muligheder. Den tilladte koncentrationsstigning i procent af det generelle kvalitetskrav er udtryk for det resulterende beskyttelsesniveau: Jo højere koncentrationsstigning der tillades, jo lavere er beskyttelsesniveauet.

Parameter	Generelt kvalitetskrav i µg/L	Tilladt koncentrationsstigning i µg/L	Tilladt koncentrationsstigning i procent af generelt kvalitetskrav
PFOS	0,00013	Ingen analysemetode	
Bly	1,3	Minimum 0,7	Minimum 50
Antimon	11,3	Ingen analysemetode	
TBT	0,0002	0,0001-0,005	50-2.500
Kobber	1	Minimum 0,5	Minimum 50
Naphtalen	2	Minimum 0,6	Minimum 30
Strontium	2100	Ingen analysemetode	

Fordele

- Fremgangsmåden er fagligt funderet i måleusikkerhederne i overvågningens analysemetoder.

Ulemper

- Måleusikkerheden afhænger af den konkrete analysemetode og kan variere betydeligt fra stof til stof. Måleusikkerheden er alt andet lige er størst ved måling af lave koncentrationer nær analysemetodens kvantifikationsgrænse og detektionsgrænse, i hvilket måleområde de mest giftige stoffer ofte vil skulle måles. Fremgangsmåden indebærer derfor, at koncentrationsstigninger i vandmiljøet for de mest giftige stoffer oftest skal være relativt større for at kunne påvises, end tilfældet er for de mindre giftige stoffer. Beskyttelsesniveauet vil derved kunne variere fra stof til stof alene som følge af forskellige analysemetoder og vil alt andet lige blive lavere, jo mere giftigt stoffet er over for vandlevende organismer.

³ Kemiske målinger er forbundet med en vis måleusikkerhed, som er udtryk for, hvor meget måleresultatet med den anvendte målemetode kan afvige fra den 'sande' værdi. Jo lavere koncentrationer der skal måles, jo større er måleusikkerheden.

⁴ Detektionsgrænsen er den laveste koncentration af et givet stof i en prøve, ved hvilken stoffet med sikkerhed kan siges at være påvist.

⁵ Kvantifikationsgrænsen er den laveste koncentration af et givet stof i en prøve, ved hvilken stoffet med sikkerhed kan siges at være kvantificeret. Kvantifikationsgrænse er i analysekvalitetsbekendtgørelsen defineret som tre gange detektionsgrænsen.

- Der er ikke i analysekvalitetsbekendtgørelsen anvist analysemetoder for alle matricer (vand, biota og sediment) og typer af vandområde (fersk og marint) for de MFS, for hvilke der er fastsat miljøkvalitetskrav. Hvor der ikke er anvist analysemetoder, mangler der måleusikkerheder at sammenholde beregnede koncentrationsstigninger med.

Fremgangsmåde 2: Sidste ciffer-metoden med udgangspunkt i Miljøstyrelsens retningslinjer til klassificering af tilstand

Beskrivelse

Miljøstyrelsen klassificerer vandområdernes tilstand ved at sammenholde målte koncentrationer af de enkelte stoffer i vand, sediment og biota med de miljøkvalitetskrav, der er fastsat i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål⁶. Den målte koncentration betragtes som værende højere end miljøkvalitetskravet, når det sidste ciffer i den værdi, som angiver miljøkvalitetskravet for pågældende stof i den relevante tabel i bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål⁷, er overskredet.

Med udgangspunkt heri vurderes ved denne fremgangsmåde en beregnet koncentrationsstigning i et repræsentativt målepunkt at indebære en forringelse, når den er lig med eller større end, hvad der svarer til en stigning på 1 på sidste ciffer i miljøkvalitetskravet. Det vil for eksempel betyde for et givet stof med miljøkvalitetskrav 2,1 µg/L, at en i forvejen forekommende koncentration i vandområdet på 3,2 µg/L skal forøges til 3,3 µg/L, før der er tale om en forringelse af tilstanden.

Eksempel

Tabel 3 Tilladt koncentrationsstigning ved randen af en blandingszone udpeget i et marint overfladevandområde efter fremgangsmåde med udgangspunkt i retningslinjer for klassificering af tilstand. Den tilladte koncentrationsstigning i procent af det generelle kvalitetskrav er udtryk for det resulterende beskyttelsesniveau: Jo højere koncentrationsstigning der tillades, jo lavere er beskyttelsesniveauet.

Parameter	Generelt kvalitetskrav i µg/L	Tilladt koncentrationsstigning i µg/L	Tilladt koncentrationsstigning i procent af generelt kvalitetskrav
PFOS	0,00013	0,00001	7,7
Bly	1,3	0,1	7,7
Antimon	11,3	0,1	0,9
TBT	0,0002	0,0001	50
Kobber	1	0,99	94

dtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

⁷ Hvis miljøkvalitetskravet er 1,2 µg/l tillades en koncentrationsstigningen i blandingszonens rand på op til 0,0999 eller < 0,1 µg/L.

Naphtalen	2	0,99	50
Strontium	2100	0,99	0,006

Fordele

- Beregnede koncentrationsstigninger vurderes på grundlag af bekendtgørelsesfastsatte miljøkvalitetskrav.
- En beregnet koncentrationsstigning, som akkurat indebærer en forringelse af tilstanden, svarer til den mindste koncentrationsstigning, der ville blive påvist ved Miljøstyrelsens overvågning af forekomsten af pågældende stof i det berørte overfladevandområde.

Ulemper

- Det resulterende beskyttelsesniveau varierer fra stof til stof afhængigt af antallet af betydende cifre, hvormed miljøkvalitetskrav for det enkelte stof er fastsat. Antallet af betydende cifre varierer mellem stoffer uafhængigt af deres giftighed over for vandlevende organismer og dermed uafhængigt af beskyttelsesbehovet.

Konsekvenser for fremtidig meddelelse af udledningstilladelser

Miljøstyrelsen gennemgår nedenfor resultaterne af den indledende analyse af de testede fremgangsmåders forventede konsekvenser for meddelelse af udledningstilladelser til virksomheder, jf. bilag 3, baseret på analysen af forskellen med den eksisterende FAQ 43 og de to foreslåede alternative fremgangsmåder, jf. analyse i bilag 1 og 2 af fremgangsmåde 1 og 2 sammenholdt med FAQ 43. Miljøstyrelsen har ikke inden for den givne frist haft mulighed for at foretage en dybtgående konsekvensanalyse for alle brancher og afgørelser, som er omfattet af anvendelsesområdet for FAQ 43.

Virksomheder kan påvirke overfladevandområder med MFS via en punktudledning og via tilførsel fra luften i form af deposition⁸. MFS tilføres overfladevandområder fra forskellige brancher, herunder power to X-anlæg, affaldsforbrændingsanlæg, deponier, mejerier, industrielle renseanlæg, og kemisk industri.

Punktudledning

Med fremgangsmåde 1, jf. bilag 1, vil rammen for at give tilladelse til merudledning af MFS blive udvidet i forhold til rammen, som følger af fremgangsmåden i FAQ 43, fordi beskyttelsesniveauet er afhængigt af måleusikkerhed, detektionsgrænse og kvantifikationsgrænse og som resultat heraf bliver lavere end det beskyttelsesniveau, som FAQ 43 resulterer i. Ansøgninger om udledningstilladelse, der i dag ville blive afslået, vil kunne imødekommes.

Med fremgangsmåde 2, jf. bilag 2, vil rammen for at give tilladelse til merudledning af MFS blive udvidet i forhold til rammen, som følger af fremgangsmåden i FAQ 43, for et *flertal* af stofferne. Kun få af de stoffer, for hvilke rammen indsnævres, er i forbindelse med overvågningen konstateret i koncentrationer i overfladevandområder, der overskrider miljøkvalitetskravet. Det drejer sig primært om arsen, nikkel, zink og chrom i vandfasen og bly i sediment. Miljøstyrelsen behandler ofte ansøgninger om udledningstilladelse med indhold af disse metaller.

⁸ Deposition er afsætning af luftbårne forurenende stoffer på overflader som jord og overfladevandområder. Luftforureningen spredes med vinden, undertiden over afstande på flere tusinde km, før den afsættes og kan gøre skade på økosystemer, mennesker eller materialer. Den mængde, der afsættes, afhænger både af koncentrationen i luften og af depositions-hastigheden.

Fremgangsmåde 2 vil for disse fem metaller i væsentligt omfang at indskrænke mulighederne for at give tilladelse til punktudledninger til overfladevandområder med begrænset potentiale for fortynding af det udledte spildevand.

Omvendt vil fremgangsmåde 2 medføre for kobber, at der kan gives tilladelse til en beregnet koncentrationsstigning på 99 procent af det generelle kvalitetskrav i de marine vandområder, hvor fremgangsmåden i FAQ 43 kun tillader koncentrationsstigning på 5 procent af det generelle miljøkvalitetskrav.

Deposition

Hverken fremgangsmåde 1 eller 2 vil få konsekvenser for antallet af tilladelser til luftemissioner, der vil resultere i deposition af MFS til overfladevandområder. Miljøstyrelsen har ikke umiddelbart kendskab til kilder til luftemission, som vil kunne bidrage med en koncentrationsstigning i et berørt vandområde, der indebærer en forringelse af tilstanden som vurderet efter fremgangsmåde 1 og 2, jf. bilag 3.

Sammenfattende vurdering

Fremgangsmåde i FAQ 43

De i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål fastsatte miljøkvalitetskrav for MFS afspejler som hovedregel de enkelte stoffers giftighed over for vandlevende organismer. Det følger heraf, at den relative beskyttelse, som i den aktuelle sammenhæng kan udtrykkes ved en tilladt koncentrationsstigning i procent af det fastsatte miljøkvalitetskrav, som udgangspunkt bør være den samme for alle stoffer. En sådan ensartet beskyttelse for alle stoffer opnås med fremgangsmåden i FAQ 43, således som det fremgår af tabel 1 ovenfor.

Fremgangsmåde 1 med udgangspunkt i analysetekniske muligheder

Fremgangsmåde 1 tager udgangspunkt i måleusikkerheden ved de analysemetoder, som anvendes ved måling af forekomsten af de enkelte MFS. En beregnet koncentrationsstigning skal være større end måleusikkerheden for, at påvirkningen anses som en forringelse af tilstanden. Der tages her ikke højde for, at de giftigste stoffer typisk vil skulle måles i lave koncentrationer, hvor måleusikkerheden ved de enkelte analysemetoder generelt er stor. Fremgangsmåden indebærer dermed, at der som hovedregel vil blive tilladt en større koncentrationsstigning målt i procent af det generelle kvalitetskrav, jo giftigere stoffet er, jf. eksemplet i tabel 2 ovenfor. Med fremgangsmåde 1 vil der kunne tillades en beregnet koncentrationsstigning på mellem 30 og 208.000 procent af stoffets miljøkvalitetskrav ved en repræsentativ målestation, hvor der med fremgangsmåden i FAQ 43 vil kunne tillades en beregnet koncentrationsstigning på 5 procent i blandingszonens rand, jf. bilag 1. Beskyttelsesniveauet bliver med fremgangsmåde 1 dermed ikke det samme for alle stoffer, som tilfældet er med fremgangsmåden i FAQ 43.

Sammenholdt med fremgangsmåden i FAQ 43 vil fremgangsmåde 1 for alle MFS, som er indgået i Miljøstyrelsens analyse, udvide rammen for at give tilladelse til merudledning til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet er overskredet.

Det forudsættes for anvendelse af fremgangsmåde 1, at analysekvalitetsbekendtgørelsens liste over analysemetoder og tilhørende måleusikkerheder suppleres med metoder for de stoffer og matricer, for hvilke der i dag ikke foreligger sådanne. Dette vil ske ved at involvere referencelaboratoriet i arbejdet, som udarbejder et notat med anbefalinger til, hvilke metoder der kan anvendes og hvilke analysekvalitetskrav der skal fastsættes for hver matrice for hver stof.

Fremgangsmåde 2 med udgangspunkt i retningslinjer til klassificering af tilstand

Fremgangsmåde 2 tager udgangspunkt i Miljøstyrelsens retningslinjer for klassificering af overfladevandområders tilstand med hensyn til forekomst af MFS. En beregnet koncentrationsstigning skal være større end 1 på sidste betydende ciffer i værdien, som angiver miljøkvalitetskravet i den relevante tabel i bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål. Der tages her ikke højde for, at antallet af betydende cifre (decimaler) ikke er ens for alle stoffer og ikke nødvendigvis hænger sammen med de enkelte stoffers giftighed over for vandlevende organismer. Spørgsmålet om, hvor stor en koncentrationsstigning, der med fremgangsmåden vil kunne tillades for et givet MFS, vil derfor være forbundet et element af tilfældighed, idet antallet af betydende cifre ikke er konsistent, jf. eksemplet i tabel 3 ovenfor. Beskyttelsen bliver dermed ikke ensartet, som tilfældet er med fremgangsmåden i FAQ 43.

Sammenholdt med fremgangsmåden i FAQ 43 vil fremgangsmåde 2 for flertallet af MFS, som er indgået i Miljøstyrelsens analyse, udvide rammen for at give tilladelse til merudledning til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet er overskredet. For nogle af stofferne udvides rammen betydeligt: For kobber tillader fremgangsmåden en stigning i blandingszonens rand på 68 og

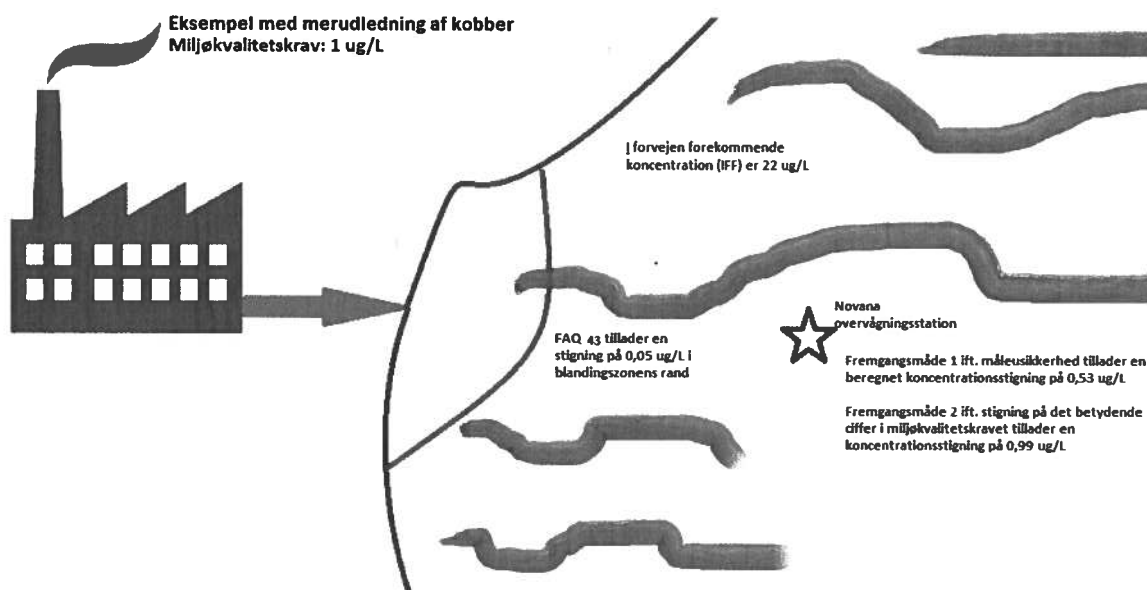
99 procent af stoffets generelle kvalitetskrav for henholdsvis ferske og marine overfladevandområder, hvor fremgangsmåden i FAQ 43 tillader en stigning på 5 procent af stoffets miljøkvalitetskrav i blandingszonens rand.

Scenarier

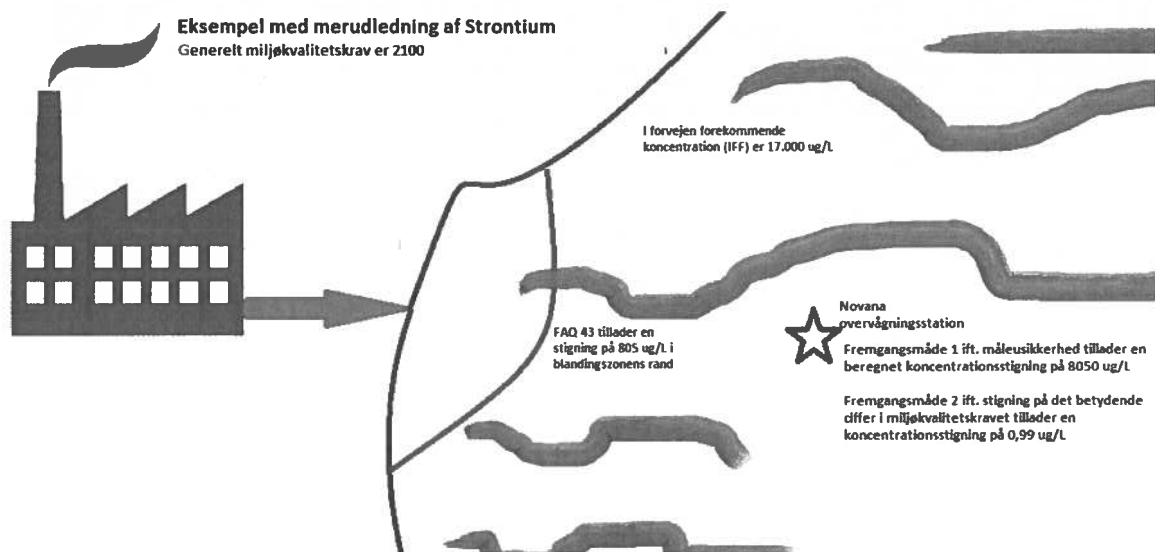
Nedenstående Figur 1 og Figur 2 illustrerer forskellen mellem de tilladte koncentrationsstigninger, som følger af anvendelsen af fremgangsmåde 1 og fremgangsmåde 2 sammenholdt med anvendelse af fremgangsmåden i FAQ 43.

Det fremgår af Figur 1, at fremgangsmåden i FAQ 43 for kobber tillader en koncentrationsstigning på op til 0,05 µg/L i *blandingszonens rand*, mens fremgangsmåde 1 og fremgangsmåde 2 tillader beregnede koncentrationsstigninger i *et repræsentativt målepunkt* på henholdsvis 0,53 µg/L og 0,99 µg/L.

Det fremgår af Figur 2, at fremgangsmåde 2 for strontium tillader en mindre koncentrationsstigning end fremgangsmåden i FAQ 43 og fremgangsmåde 1, selv når det tages i betragtning, at de tilladte koncentrationsstigninger gælder i forskellig afstand fra udledningens punkt, henholdsvis i blandingszonens rand og i et repræsentativt målepunkt. På grund af fortyndingen i vandområdet mellem blandingszonen og det repræsentative punkt vil koncentrationsstigningen ved anvendelse af FAQ 43 være lavere ved det repræsentative målepunkt.



Figur 1 Sammenligning mellem hvad fremgangsmåden i FAQ 43 og fremgangsmåde 1 og 2 tillader af merudledning af et stof til et overfladevandsområde, hvor stoffets miljøkvalitetskrav vurderes at være overskredet. Eksemplet er for udledning af kobber til et marint vandområde, hvor miljøkvalitetskravet er overskredet, da der er målt en koncentration af stoffet på 22 µg/L i vandområdet.



Figur 2 Eksemplet er for udledning af strontium til et marint vandområde, hvor miljøkvalitetskravet på er overskredet. Der er ikke anvist en analysemetode for overvågning i marint vand i analysekvalitetsbekendtgørelsen, hvorfor måleusikkerheden i dette eksempel er antaget til at være lig måleusikkerheden for de andre tungmetaller, der er oplyst analysemetoder for i analysekvalitetsbekendtgørelsen.

Konklusion

FAQ 43 såvel som de to alternative fremgangsmåder vurderes alle at ligge inden for de juridiske rammer for fortolkning af 'stigning i koncentrationen', som departementet har præsenteret.

Miljøstyrelsens undersøgelse har vist, at de to alternative fremgangsmåder til fastsættelse af grænser for udlednings påvirkning af tilstanden i overfladevandområder begge har fordele og ulemper. Efter Miljøstyrelsens vurdering er det et tungvejende argument imod at vælge disse, at det beskyttelsesniveau, som opnås for begge fremgangsmåder, varierer mellem de enkelte stoffer, og for fremgangsmåde 1 er beskyttelsesniveauet generelt lavest for de mest giftige stoffer. Derudover er de beskyttelsesniveauer, som opnås med de to fremgangsmåder, generelt lavere end det beskyttelsesniveau, der opnås med fremgangsmåden i FAQ 43.

Hvad erhvervsmæssige konsekvenser angår, viser Miljøstyrelsens undersøgelse, at begge de to alternative fremgangsmåder generelt udvider rammerne for at give tilladelse til merudledning af MFS i forhold til den ramme, som følger af fremgangsmåden i FAQ 43. For visse almindeligt forekommende stoffer vil fremgangsmåde 2 dog indsnævre rammen for at give tilladelse til merudledning sammenholdt med rammen, som følger af fremgangsmåden i FAQ 43.

PDF mangler