



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024 - 2833  
Den 30. april 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 655 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 3. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Vil ministeren oplyse, om ministeriet på noget tidspunkt har taget stilling til lovligheden i, at muslingefiskere i flere tilfælde har indført separate hydraulikmotorer til fiskeriet? Kan ministeren i forlængelse heraf bekræfte, at separate hydraulikmotorer gør muslingefiskerne i stand til at fiske med tungere fiskegrej end de ellers kunne, da hydraulikken blev drevet af hovedmotoren? Og mener ministeren, at det er i overensstemmelse med hensigten med motorbegrænsningerne, at man har indført separate hydraulikmotorer?”

### **Svar**

Reglerne om maskineffekt på fiskeriområdet omhandler effektbegrænsninger af fremdriftsmotoren. I forbindelse med opfølgningen på Fiskeristyrelsens grundige gennemgang af motorkraftområdet vil der blive taget stilling til, om der er behov for at belyse eventuelle problemstillinger om separate hydraulikmotorer i fiskeriet. I vurderingen heraf kan de kommende anbefalinger fra EU-Kommissionens arbejdsgruppe om motorkraft også indgå.

Der er generelt behov for at afdække sagen yderligere, inden der kan drages endelige konklusioner, og jeg ser frem til at modtage Fiskeristyrelsens grundige gennemgang.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg desuden indhentet en udtalelse fra erhvervsministeren, som har modtaget bidrag fra Søfartsstyrelsen. Søfartsstyrelsen oplyser følgende:

”Søfartsstyrelsen kan oplyse, at såfremt hovedmotoren ikke længere anvendes til at drive hydraulikken om bord på et fiskeskib, vil hovedmotoren alt andet lige have mere kraft til rådighed.”

Jacob Jensen

/

Nicolai Højlund

