



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024-3844
Dato 23. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 643 (MOF alm. del) stillet 27. marts efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 643

”Vil ministeren i lyset af de store rekreative værdier ved statslige skovrejsning i forhold til privat skovrejsning vurdere de samfundsøkonomiske konsekvenser, hvis halvdelen af reduktionspotentialet ved skovrejsning i ekspertgruppen for en Grøn skattereform endelige afrapportering om landbruget opnås via statslig skovrejsning og den anden halvdel via privat skovrejsning? Der bedes medtaget så mange synergieffekter som muligt”

Svar

Ekspertgruppen for Grøn skattereform har angivet en skyggepris på privat skovrejsning på -400 kr./ton CO₂e inkl. kvælstofsideoeffekt og rekreativ værdi. Isoleret set vil rekreativ værdi bidrage til at sænke skyggeprisen for statslig skov med godt 7.000 kr./ton CO₂e sammenholdt med privat skov. Hvis det lægges til grund, at halvdelen af den skov, der rejses, er statslig skov, er det således ikke usandsynligt, at den samlede skyggepris ville lande i omegnen af -4.000 kr./ton CO₂e. Den højere rekreative værdi i statslig skovrejsning skyldes blandt andet, at der er fokus på at tilbyde faciliteter til offentligheden. Omkostningen hertil indgår ikke i ovenstående skyggeberegning.

Den statsfinansielle omkostning ved at gennemføre statslig skovrejsning er dog væsentligt højere end ved privat skovrejsning som følge af behovet for jordopkøb og dette især, hvis der ikke er mulighed for medfinansiering. Statens omkostning til jordopkøb er ikke afspejlet i skyggeprisen, da der er tale om en transferering mellem to parter og ikke en egentlig samfundsøkonomisk omkostning. Omkostningerne til jordopkøb vil i høj grad afhænge af krav til skovens placering.

Magnus Heunicke

/

Jakob Ejlers