



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg

6. maj 2024

Svar på Miljø- og Fødevarerudvalgets spørgsmål nr. 638 (Alm. del) af 24. april 2024 stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL)

Spørgsmål

Ekspertgruppen for en Grøn skattereform kan ikke umiddelbart vurdere effekten på økologisk produktion af de foreslåede modeller, jf. side 56 i den endelige afrapportering, hvor det fremgår, at: »Der er to modsatrettede effekter fra modellerne på økologisk produktion. Økologiske producenter er mindre CO₂e-intensive relativt til konventionelle producenter, hvilket trækker i retning af mere økologisk produktion. Modsat har konventionelle producenter flere tekniske omstillingsmuligheder relativt til økologiske producenter, hvilket trækker i retning af mere konventionelt landbrug. Om der kommer mere eller mindre økologisk produktion vil afhænge af, hvilken effekt der dominerer. På det foreliggende grundlag er det ikke umiddelbart muligt at vurdere den samlede effekt.«

Vil ministeren uddybe, hvorfor det ikke er muligt at vurdere den første effekt ovenfor, når der i beregningsmodellen GrønREFORM er forskel i emissionsfaktoren mellem økologisk og konventionel produktion for malkekvæg, jf. DREAM og GrønREFORMs forudsætningsnotat ”Modelforudsætninger bag ekspertgruppens beregninger” fra 21. februar 2024?

Vil ministeren endvidere uddybe, hvorfor det ikke er muligt at vurdere den anden effekt nævnt ovenfor, når GrønREFORM har publiceret et teknologikatalog med en opsplitning på konventionelt og økologisk landbrug i ovennævnte publikation?

Selv hvis GrønREFORMs bud på effekterne på den konventionelle og den økologiske produktion af ekspertgruppens modeller er usikker og unøjagtig, ønskes det oplyst, hvilket bud GrønREFORM giver med de forbehold, der måtte tages.

Svar

Det fremgår af den endelige afrapportering fra Ekspertgruppen for en grøn skattereform, der blev offentliggjort den 21. februar 2024, at ekspertgruppen ikke vurderer det umiddelbart muligt at vurdere den samlede effekt for økologiske producenter af en CO₂e-afgift.

GrønREFORM kan give bud på effekterne på den konventionelle og den økologiske produktion af ekspertgruppens modeller, men resultaterne er usikre og skal ses med det forbehold. Dette skyldes, at modellens bagvedliggende data bygger på landbrugsfremskrivningen, hvor der er væsentlig usikkerhed omkring landbrugets opdeling i konventionelt og økologisk landbrug. Der pågår arbejde i relevante ministerier med at konsolidere fremskrivninger, emissionskoefficienter mv. i landbrugsfremskrivningen nærmere. Data på aggregeret niveau, som anvendt i rapporten fra ekspertgruppen, vurderes omvendt tilstrækkeligt konsoliderede og giver ikke anledning til større usikkerhed.

Ministerierne vurderer derfor på nuværende tidspunkt, på linje med eksperterne, at disse tal ikke er sikre nok til at kunne anvendes i den politiske proces.

Med dette i mente og med kvægproduktion som eksempel, viser modelberegninger fra ekspertgruppens modeller med *landbrugsfremskrivning 2023*, som anvendes i den offentliggjorte rapport, at model 1 medfører et fald i den konventionelle kvægproduktion på 21 pct. og et fald i økologisk kvægproduktion på 16 pct. Dette tilsiger, at økologernes mindre CO₂e-intensivitet dominerer effekten af det konventionelle landbrugs muligheder for teknisk omstilling. Dog viser tilsvarende beregninger fra GrønREFORM kalibreret til *landbrugsfremskrivning 2024*, at konventionel kvægproduktion mindskes med 20 pct., mens økologisk kvægproduktion mindskes med 21 pct., hvormed den modsatte konklusion vil gælde. Ovenstående beregninger og deres følsomhed ift., hvilken landbrugsfremskrivning der anvendes, understreger således den usikkerhed og unøjagtighed, der vil være ved at anvende skønnene over udviklingen i økologisk produktion relativt til konventionel produktion.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister