



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2024-3844  
Den 26. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 627 (MOF alm. del) stillet 27. marts efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 627

”Af tal udleveret til Altinget fra ekspertgruppen for en Grøn skattereform fremgår det, at model 1 vil reducere kvælstofudledningen til kyst med samlet 5.800 ton i 2020. Model 2a vil reducere med samlet 4.600 ton og model 3a med samlet 4.000. En del af dette skyldes gødningsreduktion, hvilket udgør 3.900 ton i model 1, 2.700 ton i model 2a og 2.100 i model 3a i 2030, jf. artiklen »Nye tal: En CO<sub>2</sub>-afgift på landbruget vil også hjælpe havmiljøet«, bragt på altinget.dk den 8. marts 2024.

Ekspertgruppen antager, at den nationale estimerede reduktion af gødningsudbringning fordeles på kystvandoplande proportionelt til tidligere gødningsforbrug. Vil ministeren med udgangspunkt i denne antagelse redegøre for, hvor mange ton reduceret kvælstofudledning de forskellige modeller leder til i ton for hvert kystvandopland, og hvor mange ton reduceret kvælstofudledning via reduceret gødning de forskellige modeller leder til for hvert kystvandopland? Ministeren bedes udarbejde en grafisk illustration over reduceret kvælstofudledning på et Danmarkskort fordelt på kystvandoplande som følge af de forskellige modeller.”

### Svar

De citerede kvælstofeffekter fra Ekspertgruppen for en grøn skattereform indgår ikke som en del af den samlede afrapportering fra ekspertgruppens arbejde. Kvælstofeffekter er således oplyst som baggrund efter Ekspertgruppens afrapportering.

Ekspertgruppen for en grøn skattereform har ikke foretaget beregninger på afledte konsekvenser for kvælstofudledningen i sammenspil med nuværende eller kommende regulering. De udleverede kvælstofeffekter afspejler således de isolerede direkte effekter, hvor der ikke tages hensyn til afledte effekter på den øvrige kvælstofregulering. Samspillet mellem skovrejsning, lavbundsudtagning og klimaafgiften er behæftet med usikkerhed og der er ikke taget højde for, at de arealer, som udtages qua klimaafgiften og dem, som udtages qua skovrejsning og lavbundsindsatsen, i vidt omfang vil overlappe. De udleverede tal for reduktion af kvælstofudledningen er derfor et overkantsskøn, hvilket er oplyst i forbindelse med estimerterne.

Estimaterne kan således ikke direkte overføres til en konkret vurdering af hvor mange ton kvælstofudledningen reduceres med i de enkelte kystvandoplande, eller om de bidrager med reduktioner, som allerede er forudsat leveret på anden vis i vandområdeplanerne.

Ekspertgruppen har desuden ikke vurderet den konkrete geografiske fordeling af kvælstofreduktionerne idet der ikke er taget hensyn til de geografiske placeringer af skov og lavbund og de afledte gødningsreduktioner fra disse. Det vurderes ikke at en geografisk fordeling af gødningsreduktioner fra skovrejsning og lavbund bedst estimeres på baggrund tidligere gødningsforbrug.

Der er igangsat et arbejde for nærmere at belyse den geografiske fordeling af kvælstofeffekterne af Ekspertgruppens modeller, forhindre dobbelttælling af virkemidler og belyse konsekvenserne i forhold til vandrammedirektivets indsatsbehov.

Magnus Heunicke

/

Jakob Ejlers