



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-9658
Den 5. oktober 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 3 (MOF alm. del) stillet 4. oktober 2023 efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 3

"Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren vurderer, at det er retvisende, at SEGES vurderer, at et forbud mod glyphosat vil betyde, at udvaskning af kvælstof til vandmiljøet øges med 6.748 tons, og at udledningen af klimagasser vil øges med 1 procent, svarende til at landbrugets CO₂ udledning øges med 170.000 tons CO₂ ækvivalenter? Der henvises til samlenotatet om fornyet godkendelse af aktivstoffet glyphosat, jf. MOF alm. del – bilag 602. Vil ministeren i givet fald uddybe, hvad ministeren baserer sin vurdering på, og vil ministeren redegøre for, hvordan udvaskningen af kvælstof og udledningen af klimagasser kan stige?"

Svar

Ministeriet har vurderet rapporterne fra SEGES Innovation og mener at disse er retvisende. SEGES Innovations rapporter er udarbejdet på baggrund af 10 typiske sædskifter, som bredt repræsenterer det danske dyrkningsareal, med scenarier for henholdsvis den nuværende praksis og i en situation uden glyphosat med de nødvendige justeringer i forhold til afgrødevalg, jordbearbejdning og planteværnsstrategi.

./.
Et forbud mod glyphosat vil betyde at der vil blive brug for mekanisk jordbearbejdning til at kontrollere ukrudt. Dette fremgår af den vedhæftede artikel om konsekvenser ved et forbud mod glyphosat. Den øgede mekaniske jordbearbejdning om efteråret for at fjerne ukrudt kan føre til at udvaskningen af kvælstof øges, fordi omsætningen af kvælstof i jorden påvirkes og fører til at kvælstof på nogle jordtyper er på en form, der er nem at udvaske (nitrat). Samtidig vil den mekaniske bekæmpelse betyde mindre spildkorn og ukrudt på marken, og dermed reduceret kvælstofoptagelse, så der er mere kvælstof tilgængeligt for udvaskning.

Angående klimaeffekterne er det SEGES Innovations vurdering, at et forbud mod glyphosat vil medføre en reduktion af udledningerne af klimagasser i nogle sædskifter, mens det vil forårsage en øgning i udledningerne i andre, da det afhænger af hvilke afgrøder, der dyrkes på marken. De største negative klimaeffekter, både pr. hektar og samlet set for det dyrkede areal i Danmark, ses i henholdsvis et sædskifte, hvor produktion af frøgræs opgives og omlægges til et sædskifte med maltbyg og to sædskifter, hvor pløjefri dyrkning omlægges til pløjning.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen