



**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

26. april 2024

Folketingets Kulturudvalg har 3. april 2024, efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF), stillet mig følgende spørgsmål nr. 126 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for, hvordan ophavsretslovens § 69 a kan håndhæves over for Meta, så intentionen med bestemmelsen - at sikre tech-virksomheders bidrag til dansk indholdsproduktion af publicistisk indhold til gavn for den demokratiske samtale - efterleveres i praksis?

**Svar:**

Ophavsretslovens § 69 a giver presseudgiverne en ophavsretlig eneret til deres pressepublikationer. Hvis en informationssamfundstjeneste vil gøre brug af medieindhold på tjenestens platform, skal der indhentes tilladelse fra rettighedshaveren, f.eks. via en licensaftale. En sådan aftale kan indgås efter ophavsretslovens 29 a, som er en aftalelicensbestemmelse, der har til formål at give mulighed for, at rettighedshaverne kan forhandle kollektivt med den fordel for brugeren af rettigheder, at der kun skal indgås aftale et sted.

Presseudgivernes rettigheder kan håndhæves på flere måder. For det første kan tvister om aftaler mellem en godkendt presseudgiverorganisation og en informationssamfundstjeneste indbringes for Ophavsretslicensnævnet, som vil kunne fastsætte vilkårene i en aftale, herunder vederlagets størrelse, jf. § 29 a, stk. 3.

For det andet giver ophavsretsloven mulighed for, at parterne kan anmode om mæglingbistand, således at en af kulturministeren udpeget mægler kan bistå parterne, hvis deres forhandlinger går i hårdknude, jf. § 52.

Endeligt kan presseudgiverne til enhver tid anlægge sag ved de almindelige domstole, såfremt de oplever, at deres rettigheder ikke bliver respekteret.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt