



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. december 2023

J nr. 2023 - 6184

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 18. december 2023 stillet mig følgende spørgsmål 153 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Franciska Rosenkilde (ALT).

Spørgsmål 153

Ministeren skriver i svar på KEF alm. del – spørgsmål 274, folketingsåret 2022-23 (2. samling), at "Det fremgår af bemærkningerne til Klimaloven, at vurderingen af, om Danmark har nået målene, vil blive opgjort som et gennemsnitsmål over tre år for at minimere udsving i enkeltår". Samtidig skriver ministeren, at "De fremadrettede mankoopgørelser i fremskrivningen og effektberegninger inkluderer dog ikke ekstraordinært tilfældige udsving i fx 2025 som følge af fx vejrforhold, fordi fremskrivningen og effektberegninger regnes med middelrette skøn med udgangspunkt i bl.a. normalår. Der er derfor ikke behov for at korrigere for tilfældige udsving." Vil ministeren i forlængelse heraf:

1. Uddybe ovenstående forklaring på, hvorfor man ikke ser behov for at korrigere for tilfældige udsving?
2. Bekræfte at vurderingen af, om Danmark har nået 2025-målet, vil blive opgjort som et punktmål, og ikke som klimaloven foreskriver med et gennemsnitsmål over perioden 2024-2026?
3. Uddybe den oprindelige baggrund for, hvorfor man valgte, at opgørelsesmetoden for, hvorvidt Danmark har nået 2025-målet, skulle være gennemsnitsmål?
4. Kommentere på udtalelsen fra Kenneth Andreasen, ekstern lektor i klima- og energiret på Syddansk Universitet, om at »Såfremt udefrakommende forudsætninger i den årlige klimafremskrivning ændrer sig væsentligt, skal aftaleparterne ifølge lovforslagets bemærkninger træde sammen og korrigere 2025-målet«? Konkret ønskes svar på, om ministeren er enig i, at hvis man ønsker at ændre et gennemsnitsmål til et punktmål, skal det aftales med aftaleparterne og efterfølgende ændres i klimaloven? Der henvises til artiklen »En række nye svar får partier til at rette hårdt angreb: Regeringen har pyntet på klimaregnskab« fra www.berlingske.dk, den 23. oktober 2023.
5. Kommentere på Klimarådets udmelding om, at Klimarådet fortsat vil lægge den oprindelige regnemetode om et treårigt gennemsnit til grund i deres vurdering af, om Danmark har nået sit klimamål i 2025, som fastlagt i klimalovens bemærkninger. Der henvises til artiklen »En række nye svar får partier til at

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



rette hårdt angreb: Regeringen har pyntet på klimaregnskab« fra
www.berlingske.dk, den 23. oktober 2023.

Svar

For svar på en række af spørgsmålene henvises der til svar på alm. del spørgsmål 274. Som anvist heri er Danmarks klimamål i aftaletekst og klimalov defineret som reduktionsmål i 2025 og 2030 i forhold til 1990.

Både 2025- og 2030-mål er forhandlet på baggrund af mankoopgørelser, der har taget udgangspunkt i beregninger ud fra et punktmål. Der er ligeledes generelt set taget udgangspunkt i reduktioner i årene 2025 og 2030, når der er lavet effektivurderinger af politiske tiltag og aftaler på tværs af sektorer. Der er derfor ikke ændret i opgørelsesmetoden siden aftalernes indgåelse.

Hensigten med et gennemsnit er at minimere tilfældige udsving, der har betydning for de faktiske opgørelser i enkelte år. Eksempelvis påvirker temperaturen udledningerne fra jorde. Der er en naturlig variation i temperaturen, og tilfældige udsving i temperaturen kan dermed påvirke vurderingen af, om Danmark opfyldte et klimamål eller ej. Ved at tage et gennemsnit over flere år mindskes denne usikkerhed. Vurderingen bagudrettet vil derfor bero på et gennemsnit af den til den tid statistisk opgjorte drivhusgasudledning over tre år, hvilket vil kunne ske i 2028, hvor der er data for 2024-2026.

Der er ikke i klimafremskrivningen inkluderet tilfældige udsving i fx vejrforhold, idet der regnes med middeltal skøn med udgangspunkt i bl.a. normalår. Derfor er der ikke korrigeret for tilfældige udsving ved at tage et gennemsnit over flere år, når reduktionsmankoen for et fremtidigt klimamål udregnes på baggrund af skøn for fremtidige drivhusgasudledninger i klimafremskrivningen.

I forhold til bemærkninger fra Kenneth Andreasen bemærkes det i forlængelse af ovenstående, at regeringen ikke lægger op til at ændre opgørelsen af 2025- eller 2030-målet, hverken fsva. fremskrivningerne eller den bagudrettede opgørelse, og samtidig bemærkes det, at regeringen har været transparent om tilgangen til opgørelsen af 2025-målet i forbindelse med igangværende forhandlinger om 2025-målet, hvor ovenstående tilgang er fremlagt, og hvor der er fremlagt beregninger for såvel gennemsnitsmål og punktmål.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard