



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Indenrigsudvalget 2023-24  
INU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 62  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 01-05-2024  
Enhed: Kommunal og regional  
finansiering  
Sagsbeh: Inn  
Sagsnr.: 2024-5488  
Dok. nr.: 141886

## Folketingets Indenrigsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 62 (Alm. del), som Folketingets Indenrigsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. april 2024. Spørgsmålene er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 62:

”Vil ministeren oplyse, hvor meget det udløser i udligning og refusion for de små kommuner, der modtager refusion, i følgende tilfælde?:

- Et barn anbringes, og anbringelsen koster 890.000 kr. om året.
- Et barn med handicap får handicapkompenserende hjælp i hjemmet, som koster 890.000 kr. om året.
- Et barn anbringes, og anbringelsen koster 1.500.000 kr. om året.
- Et barn med handicap får handicapkompenserende hjælp i hjemmet, som koster 1.500.000 kr. om året.
- Et barn anbringes, og anbringelsen koster 2.100.000 kr. om året.
- Et barn med handicap får handicapkompenserende hjælp i hjemmet, som koster 2.100.000 kr. om året.”

Svar:

I forhold til den kommunale udligning henvises der til vedlagte svar på INU alm. del – spm. 61.

I forhold til statslig refusion har Indenrigs- og Sundhedsministeriet fået følgende bidrag fra Social-, Bolig- og Ældreministeriet:

Det er antaget, at der med de nævnte udgifter i alle tilfælde er tale om udgifter efter barnets lov. Det er ligeledes antaget, at borgeren i regneeksemplerne ikke modtager andre sociale indsatser efter serviceloven end de nævnte i spørgsmålet.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet kan oplyse, at der findes to relevante refusionsordninger, hvor den førstnævnte går forud for den sidstnævnte.

For det første ydes der på børneområdet en statslig refusion på 50 pct. af en kommunes udgifter til merudgifter efter § 86 i barnets lov til dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelse i hjemmet af et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Der ydes endvidere en statslig refusion 50 pct. af en kommunes udgifter efter § 87 i barnets lov til tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn eller en ung under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne m.v.

For det andet ydes efter den centrale refusionsordning, jf. § 198 i barnets lov, endvidere refusion af den del af de samlede nettoudgifter til barnet eller den unge, der ligger over 910.000 kr. årligt (2024-niveau). Der ydes refusion på:

- 25 pct. af den del af udgifterne, der ligger over 910.000 kr. årligt,

- 50 pct. for den del af udgifterne, der ligger over 1.780.000 kr. udgør refusionen, og
- 75 pct. for den del af udgifterne, der ligger over 2.250.000 kr.

Tilhører børn og unge samme husstand, opgøres de samlede udgifter til børn og unge i husstanden som en refusions sag i forhold til den centrale refusionsordning. Det bemærkes, at udgifter efter §§ 75, 76, 87 og 88 i barnets lov indgår som en del af opgørelsen af forælders udgifter efter servicelovens § 176 om den centrale refusionsordning. Endvidere kan udgifter til ungestøtte efter §§ 114 og 120 i barnets lov indgå i opgørelsen af udgifter til den pågældende efter servicelovens § 176, hvis kommunen ikke hjemtager refusion af udgiften efter § 198 i barnets lov.

Den centrale refusionsordning er en ordning, hvor kommunerne med meget store udgifter i de dyreste enkeltsager, modtager refusion på dele af udgiften. Ordningen finansieres solidarisk af kommunerne ved løbende reguleringer af bloktilskuddet. Der er således tale om en likviditetsrefusion.

Den samlede refusion til en kommune ved ydelser i hjemmet vil afhænge af, i hvilket omfang den pågældende modtager andre indsatser, end de nævnte i spørgsmålet. Det er i det følgende antaget, at de pågældende borgere ikke modtager andre ydelser efter barnets lov end de nævnte ydelser. Nedenstående regneeksempler forholder sig derfor alene til den centrale refusionsordning.

Beregningerne på de oplyste eksempler er med afsæt i ovennævnte afgrænsninger gengivet i *tabel 1*. I forhold til beregningerne henvises der til vedlagte svar på INU alm. del – spm. 61.

**Tabel 1**

Oversigt over beregnet refusion i eksemplerne i spørgsmål 62

	Udgift	Likviditetsrefusion
Eksempel 1 og 2	890.000	0
Eksempel 3 og 4	1.500.000	147.500
Eksempel 5 og 6	2.100.000	377.500

Anm.: Der er i eksemplerne forudsat, at udgifterne ikke vedrører merudgifter efter § 86 i barnets lov henholdsvis tabt arbejdsfortjeneste efter § 87 i barnets lov. Det er endvidere forudsat, at der ikke modtages andre ydelser efter barnets lov end de i spørgsmålet nævnte ydelser.

Kilde: SB/ÆM.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde