

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samrådssp. E-G
(lukket samråd)

Hvornår: 22. februar 2024 kl. 11.00



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

Samrådsspørgsmål E

Vil ministeren oplyse, om den tværministerielle arbejdsgruppe, der blev nedsat med det formål at kortlægge mulige løsningsmodeller for oplysning om vandel til brug for behandlingen af naturalisationssager, der har afholdt to møder i hhv. maj 2022 og juni 2022 har færdiggjort sit arbejde, og i så fald, hvilke løsninger arbejdsgruppen peger på? Hvad er ministerens holdning til de forskellige løsninger og vil ministeren tage initiativ til at igangsætte implementeringen.

Samrådsspørgsmål F

Hvordan agter ministeren at retsforfølge de personer, som skriver under på tro og love mod bedrevidende, som det var tilfældet på netop vedtagne lovforslag om indfødsrets meddelelse?

19. februar 2024

Sags nr. 2024 - 587
Akt-id 2575739

Samrådsspørgsmål G

Hvordan agter ministeren at løse problemstillingen med de erklæringer på tro og love om vandel som bortkommes, hvor dette ikke opdages indenfor de 60 dage, hvor der er mulighed for at genoprette dataen.

Tale:

- Først og fremmest tak for spørgsmålene.
- Der er bl.a. spurgt til løsning på udfordringerne i samspillet mellem reglerne om sletning af oplysninger i Kriminalregisteret og vandelskravet i naturalisations-sager.
- Da vi også tidligere har haft lejlighed til at drøfte dette under et andet samråd, kommer der nok til at være en vis grad af gentagelse i dag.
- Som jeg tidligere har sagt, er det vigtigt, at vi ikke tildeler dansk statsborgerskab til udlændinge, som har begået alvorlig kriminalitet.

- Tildeling af dansk statsborgerskab er en stor tillids-erklæring fra det danske samfund, og vi skal derfor stille strenge krav til dem, der ønsker dansk statsborgerskab.
- Derfor er jeg også tilfreds med, at vandelskravet i cirkulæreskrivelsen om naturalisation er blevet skærpet væsentligt de senere år.
- Det er vigtige budskaber, som er værd at gentage.
- Men som spørgeren også er bekendt med, *kan* der være tilfælde, hvor oplysninger om kriminalitet ikke længere fremgår af Kriminalregisteret, men hvor kriminaliteten har betydning for behandlingen af naturalisationsagerne.
- Udfordringen er blevet mere aktuel i takt med de stramninger af vandelskravet.
- Det er en problematik, som mine embedsmænd har drøftet med deres kolleger i Justitsministeriet. Der har i den forbindelse været afholdt to møder i 2022, som jeg også redegjorde for på et samråd den 6. juni 2023.

[besvarelse af samrådssp. F-G].

- I forlængelse af disse møder har Udlændinge- og Integrationsministeriet undersøgt muligheden for at oprette et nyt register med oplysninger om strafbare forhold om alle udlændinge i Danmark til brug for indfødsretssager.
- Jeg vil gerne for en god ordens skyld understrege, at det ikke er vurderingen, at konventionerne spænder ben for, at man kan oprette et sådant nyt register i en eller anden form.
- Men det er klart, at der er visse retlige rammer for, hvordan sådan et register kan stykkes sammen. Det gælder også i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, herunder EU-reglerne om databeskyttelse.
- Der vil f.eks. skulle tages stilling til, hvem der har adgang til registret, de registreredes ret til indsigt i oplysningerne og muligheden for klageadgang.
- Hertil kommer en række mere praktiske udfordringer i relation til udvikling af et sådant register, herunder om

det nye register kan arbejde sammen med Kriminalregisteret.

- Det er fortsat noget, som undersøges i ministeriet, og der ligger altså endnu ikke en løsning klar til at blive implementeret.
- Og jeg må skuffe spørgeren med, at jeg heller ikke i dag kommer til at redegøre nærmere for eventuelle løsningsmodeller.
- Som jeg også nævnte under samrådet tidligere på måneden [samrådsspørgsmål D], er det noget, jeg drøfter med den nuværende aftalekreds bag indfødsrets aftalen.
- Men jeg vil selvfølgelig orientere udvalget, når der er fundet en afklaring på, hvordan problematikken skal håndteres.

[Samrådspørgsmål F om retsforfølgning for afgivelse af falsk erklæring mv.]

- Der er også i dag stillet spørgsmål til konsekvenserne af, at en ansøger mod bedrevidende skriver under på tro og love-erklæringer i forbindelse med ansøgninger om indfødsret.
- Der er – afhængigt af den konkrete sag – flere muligheder for at retsforfølge i en sådan situation.
- Jeg kan generelt oplyse, at en ansøger i forbindelse med sin ansøgning om dansk statsborgerskab på tro og love skriver under på, at alle oplysningerne i ansøgningskemaet og eventuelle bilag er korrekte.
- Oplysningerne afgives under strafansvar.
- Indfødsretskontoret er opmærksom på dette og politianmelder løbende ansøgere, der har afgivet falsk erklæring i forbindelse med ansøgningen, og hvor det har betydning for, om ansøgeren opfylder betingelserne for naturalisation, herunder vandelskravet [overtrædelse af straffelovens § 161].

- I en sådan situation vil ansøgeren selvsagt ikke blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, før politiet har taget stilling til sagen.
- Og hvis sagen ender ud i en sanktion mod ansøgeren, vil den pågældende enten være omfattet af karens- eller udelukkelsesreglerne i cirkulæreskrivelsen alt efter, om der er tale om en bøde eller fængselsstraf.
- Hvis en ansøger *er blevet* dansk statsborger, og den pågældende ikke havde oplyst om, at den pågældende havde begået kriminalitet, som ville have afskåret vedkommende fra at få dansk statsborgerskab, vil der være tale om erhvervelse af indfødsret ved svig.
- I en sådan situation vil ministeriet altid vurdere, om der er grundlag for at indlede en frakendelsessag.
- Hvis det er tilfældet, anmoder ministeriet politiet om at gå videre med en sag.

- I sidste ende vil det være domstolene, der træffer afgørelse om eventuel frakendelse af det danske statsborgerskab.

[Samrådsspørgsmål G]

- I forholdet til spørgsmålet om opbevaring af back up i mere end 60 dage kan jeg oplyse, at ansøgninger om naturalisation som det helt klare udgangspunkt skal indgives via digital selvbetjening.
- Sådan har det været siden 2016.
- Som systemet er sat op, kan ansøgningen [som udgangspunkt] ikke sendes videre til ministeriets sagsbehandlingssystem, uden at der er udfyldt en tro og loveerklæring.
- Ansøgningerne er omfattet af Statens IT's standard-back up-model, hvor der er dagligt back-up, og hvor back-up data opbevares i 60 dage.
- Også tro og loveerklæringer, der indsendes på et fysisk ansøgningsskema, bliver indscannet og gemt digitalt i

ministeriets sagsbehandlingssystem, hvor de lagres, indtil de sendes på [digitalt] arkiv.

- Ministeriet er ikke bekendt med, at erklæringer, der er lagret digitalt, er bortkommet.
- Jeg kan derfor ikke se, at der skulle være en generel problemstilling om, at erklæringer i naturalisationssager bortkommer, eller at det er et problem, at back-up data ikke lagres i mere end 60 dage.
- Tak for ordet.