



## Folketingets Erhvervsudvalg

**ERHVERVSMINISTEREN**

25. januar 2024

### Besvarelse af spørgsmål 70 alm. del stillet af udvalget den 8. december 2023 efter ønske fra Mona Juul (KF).

**ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I en artikel i FinansWatch den 22. november 2023 udtaler Frederik Barfoed, at der vil være områder i landet, som de store aktører ikke har fokus på. Det vil sige, at der vil være steder i Danmark, der muligvis vil gå mere eller mindre i stå, fordi der ikke findes de investorer i de områder med de rette kapitalforhold. Det kan ende galt for provinsbyer i udkantsdanmark. Er ministeren enig i Frederik Barfoeds udtalelse? Hvis ikke, bedes ministeren grundigt redegøre for, hvor Frederik Barfoed tager fejl, og hvorfor der ikke er risiko for, at indgrebet rammer hårdere uden for byerne.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Finanstilsynet vurderer, at ejendomsselskaber alene bliver berørt af bufferen i det omfang kreditinstitutterne ændrer på deres kreditgivning eller prissætning. Aktiveringen af bufferen medfører ikke i sig selv nogen krav for, hvordan kreditinstitutter prissætter deres produkter eller foretager deres kreditvurdering.

Den systemiske buffer vil være med til at sikre, at kreditgivning og aktivitet også kan opretholdes i dårlige tider. I en situation, hvor bankerne taber på deres eksponeringer mod ejendomsselskaber, vil den understøtte kreditgivningen, idet mere velkapitaliserede kreditinstitutter har nemmere ved at opretholde markedets tiltro og dermed kreditgivningen. Dette gælder både i provinsbyer og i de større byer.”

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 68 (alm. del) fra indværende folketingssamling.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov