



Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00  
digmin@digmin.dk

Sagsnr.  
2023 - 4377

Doknr.  
57612

Dato  
16-01-2024

Svar på spørgsmål fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF) stillet den 20. december 2023.

**Spørgsmål nr. 73:**

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af DIU alm. del – spm. 49 om placeringen af cookie-tilsynet samt med henvisning til erhvervslivets EU- og Regelforums anbefaling 12 om, at håndhævelsen af e-privacyforordningen placeres under én myndighed, besvare følgende:

- Hvordan forholder ministeren sig til Erhvervslivets EU- og Regelforums Anbefaling nummer 12: Uens fortolkning af reglerne for samtykke på tværs af myndigheder, jf. [www.regelforum.dk](http://www.regelforum.dk)?
- Er ministeren enig i, at det vil være hensigtsmæssigt placere håndhævelsen af e-privacyforordningen og dermed cookie-tilsynet under Datatilsynet, idet der i dag er tale om uens fortolkning på tværs af myndigheder, og Datatilsynet fører tilsyn med GDPR, som har forrang, ligesom flere af medlemslandenes datatilsyn varetager opgaven med både e-privacyforordningen og GDPR?
- Vil ministeren redegøre for status for forhandlingerne om e-privacyforordningen?
- Vil ministeren redegøre for, hvad i e-privacyforordningen og forhandlinger herom der skulle være til hinder for at placere cookie-tilsynet i Datatilsynet?
- Vil ministeren i forhold til forhandlingerne om e-privacyforordningen redegøre for, i hvilket omfang regeringen arbejder for, at håndhævelsen af e-privacyforordningen kan placeres i Datatilsynet, som varetager håndhævelsen af GDPR, således at man fremover undgår uens fortolkning af reglerne på tværs af myndigheder?”

**Svar:**

Lad mig starte med at slå fast, at jeg deler Erhvervslivets EU- og Regelforums fokus på nødvendigheden af enkle regler: Det skal være klart og tydeligt for virksomheder og borgere, hvordan de lever op til gældende regler, herunder cookie-reglerne.

Cookie-reglerne håndhæves i dag af Digitaliseringsstyrelsen. Cookie-reglerne følger af EU's e-databeskyttelsesregler, der gælder for elektronisk kommunikation og udbydere af sådanne tjenester, herunder behandling af personoplysninger og metadata såsom trafik- og lokaliseringsdata. Ud over at regulere anvendelsen af cookies og lignende teknologier indeholder e-databeskyttelsesreglerne bl.a. også krav til, hvordan udbydere af elektroniske kommunikationstjenester må behandle data, hvordan de skal sikre kommunikationshemmelighed og kundeoplysninger samt håndtere brugernes data. Håndhævelsen af disse krav varetages også af Digitaliseringsstyrelsen.



### *Forhandlingerne af forslaget til e-privacyforordningen*

De nuværende e-databeskyttelsesregler udspringer af EU-direktivet fra 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (direktiv 2002/58/EF). Der eksisterer således ikke en e-privacyforordning, som det ellers fremlægges i Regelforums anbefaling. I 2017 fremsatte EU-Kommissionen imidlertid et forslag til en forordning, der skulle erstatte det gældende direktiv. Af Kommissionens forslag fremgik, at tilsynsmyndigheden, der er ansvarlig for at føre tilsyn med GDPR, også skulle være tilsynsmyndighed for e-databeskyttelsesreglerne. Under forhandlingerne i EU vedtog Rådet en forhandlingsposition, der lagde op til større fleksibilitet, hvor medlemslandene har mere frihed til selv at bestemme, hvor tilsynsopgaverne placeres, forudsat at visse krav om uafhængighed og myndighedssamarbejde er opfyldt. Regeringen har støttet denne tilgang, da det bør være overladt til den enkelte medlemsstat at beslutte hvilken eller hvilke kompetente myndigheder, der skal være ansvarlig for tilsynet. Der er således ikke noget til hinder for, hverken i Kommissionens oprindelige forslag eller Rådets forhandlingsposition, at cookietilsynet kan placeres i Datatilsynet. Forhandlingerne af forslaget har dog ligget stort set stille siden 2021. Det er tvivlsomt, om forhandlingerne vil blive genoptaget efter Europa- Parlamentsvalget og tiltrædelsen af ny EU-Kommission senere i 2024.

### *Relationen mellem e-databeskyttelsesreglerne og de generelle regler om beskyttelse af personoplysninger (GDPR)*

Eftersom e-databeskyttelsesreglerne alene vedrører elektronisk kommunikation og denne sektor, betegnes de som særregler, der specificerer og supplerer det generelle regelgrundlag, herunder GDPR. Denne særlovgivning har bl.a. til formål at sikre beskyttelse af de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, og navnlig privatlivets fred, under hensyn til de særlige omstændigheder for området, som de mere generelle regler ikke tager højde for. Ifølge princippet om *lex specialis* og *lex generalis* betyder dette, at e-databeskyttelsesreglerne som udgangspunkt har forrang over GDPR - ikke omvendt, som det fremgår af Regelforums anbefaling.

Fortolkningen af samtykkebegrebet ved anvendelsen af cookies udgør en af de konkrete snitflader mellem håndhævelsen af henholdsvis e-databeskyttelsesreglerne og GDPR-reglerne. Det skyldes, at e-databeskyttelsesreglernes krav om samtykke ved brug af cookies og lignende indeholder en henvisning til de generelle databeskyttelsesregler, og derfor også skal læses i sammenhæng med GDPR, hvor samtykkebegrebet p.t. er defineret. Det betyder i praksis, at Datatilsynets fortolkning af samtykkebegrebet i håndhævelsen af GDPR har betydning for, hvordan samtykkebegrebet i håndhævelsen af e-databeskyttelsesreglerne skal fortolkes.

Derfor skal fortolkning af reglerne for samtykke naturligvis være ens på tværs af de to myndigheder. Digitaliseringsstyrelsen tilpasser således også løbende egen tilsynspraksis i forlængelse af de praksisændringer, der følger af Datatilsynets tilsyn. For at gøre det lettest muligt for virksomheder og borgere at forstå og efterleve reglerne om samtykke er Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet i gang med at udarbejde en fælles vejledning om samtykke ift. anvendelsen af cookies og lignende teknologier.

Jeg mener, at dialogen mellem Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet samt fælles udvikling af vejledningsmateriale i tilstrækkelig grad understøtter ensartet fortolkning af regler på tværs af de to myndigheder. Denne praksis bidrager samtidig også til at styrke parternes forståelse af forskellige perspektiver og hensyn på tværs af sektorer, regler og teknologier. Derfor ser jeg hverken behov for, eller større værdi i, at cookietilsynet placeres under Datatilsynet.

Med venlig hilsen

**Marie Bjerre**