



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)  
[victoria.velasquez@ft.dk](mailto:victoria.velasquez@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

1. marts 2024

J.nr. 20245200043 – 2024-  
873

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 152 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

**Spørgsmål nr. 152:**

”Ift. sikkerhed for elevatorer, er det Sikkerhedsstyrelsen, der har myndighedsansvaret før der sættes attest i elevatoren og for elevatorattester med fejl, mens det er Arbejdstilsynet, der har myndighedsansvaret efter der er sat attest i elevatoren. Vil ministeren ud fra følgende eksempel redegøre for, hvordan ministeren vil sikre at myndighedsansvaret er tydeligt, så den rigtige myndighed løfter sit ansvar? Eksempel: En tekniker eller inspektør ser en nyopstillet elevator med fejl, hvor der alligevel er attest i og elevatoren er i drift. Teknikeren eller inspektøren orienterer Arbejdstilsynet, der henviser til Sikkerhedsstyrelsen, da ugyldige attester er deres ansvarsområde. Sikkerhedsstyrelsen foretager sig ikke noget, da der er attest i elevatoren, hvorfor elevatoren jo gerne må godt køre.”

**Svar:**

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser:

”Alle nye elevatorer skal være CE-mærkede. CE-mærkning er et udtryk for, at elevatoren er i overensstemmelse med elevatordirektivet. Sikkerhedsstyrelsen er myndighed for indretning og installation af CE-mærkede elevatorer fremstillet i henhold til elevatordirektiverne. Arbejdstilsynet er myndighed for indretningen af eksisterende ældre ikke CE-mærkede elevatorer. Derudover er Arbejdstilsynet myndighed for anvendelsen og adgangsveje for alle elevatorer. Arbejdstilsynet fører tilsyn med alle elevatorer, der er taget i brug.

I de tilfælde hvor Arbejdstilsynet vurderer, at en CE-mærket elevator har indretningsmæssige mangler, uagtet at den har en gyldig inspektionsattest, indberettes dette til Sikkerhedsstyrelsen.”

Jeg har desuden indhentet oplysninger fra Erhvervsministeriet, hvorunder Sikkerhedsstyrelsen henhører, som oplyser følgende:

”Hvis en attest er ugyldig på baggrund af en konkret og begrundet mistanke, vil Sikkerhedsstyrelsen vurdere, om der skal opstartes en sag over for det bemyndigede organ, som har udført og godkendt opstillingskontrollen af elevatoren, også selvom elevatoren er taget i drift. Sikkerhedsstyrelsen vurderer samtidig, om der skal opstartes en sag over for installatøren.

Arbejdstilsynet og Sikkerhedsstyrelsen har et tæt samarbejde, der sikrer løbende erfaringsudveksling, varetagelse af markedsovervågning og kontrol af sager på området.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets og Erhvervsministeriets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister