

# GEJSER

E-CIGARETSPECIALISTEN

Galten d. 9.-4.-2024

Til Indenrigs- og Sundhedsministeren og Sundhedsudvalget

Jeg henvender mig til jer, for at få jeres vurdering af hvorvidt markedsføring af aromatilsætning med andre smage end tobak eller mentol, må sælges fra specialiserede e-cigaretbutikker såfremt aromaerne ikke eksplicit markedsføres som værende til e-cigaretter, fx ved at være kategoriseret som "aromaterapi".

GEJSER har siden 2022, til Sikkerhedsstyrelsen, anmeldt utallige virksomheder, som markedsfører aroma med andre smage end tobak eller mentol, under dække af at skulle være til "aromaterapi", fordi "fænomenet" skaber konkurrenceforvridning pga. fortsat stor efterspørgsel blandt de danske brugere af e-cigaretter, som trods forbud mod smag undtagen tobak eller mentol, stadig ønsker mulighed for at anvende andre smage i deres e-cigaretter.

GEJSER har indtil nu været af den overbevisning, at reglerne for smagsforbuddet ikke kunne omgås, og at Sikkerhedsstyrelsen derfor ville være konsekvente overfor de e-cigaretforhandlere der sælger smagstilsætning til e-cigaretter. Desværre ser det ikke ud til, at Sikkerhedsstyrelsen reagerer på vores anmeldelser. I hvert fald fortsætter samtlige e-cigaretforhandlere, som vi har anmeldt, med at sælge "aromaterapi", og har gjort det siden 2022.

Vi har bedt Sikkerhedsstyrelsen og Forbrugerombudsmanden om at vurdere hvorvidt det er lovligt, at omgå loven ved at sælge smagstilsætning under begrebet "aromaterapi". Sikkerhedsstyrelsen har svaret følgende:

- "Krav om forbud mod kendetegnende aroma af andet end mentol og tobak fremgår af LBK nr. 1876 af 20/09/2021 om elektroniske cigaretter § 25a stk. 1:

*"Elektroniske cigaretter, genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin og smagsstoffer til brug i elektroniske cigaretter med en kendetegnende aroma må ikke markedsføres her i landet. Forbuddet gælder dog ikke for kendetegnende aroma af mentol eller tobak."*

Sikkerhedsstyrelsen bemærker, at det fremgår af lovbemærkningerne til reglerne, at smagsstoffer, der ikke eksplicit markedsføres til brug i elektroniske cigaretter, efter omstændighederne kan falde under forbuddet. Det kan fx gælde, hvis smagsstoffet markedsføres på et salgssted, som sælger elektroniske cigaretter, navnlig specialforretninger, og hvor det vurderes, at køberne af sammenhængen bibringes den forståelse, at smagsstoffet kan bruges i elektroniske cigaretter. Det vil således bl.a. være markedsføringen af produkterne, der har betydning ved vurderingen af, om der sker en overtrædelse af forbuddet mod kendetegnende aroma."

Vi mener ikke, at svaret er fyldestgørende, men derimod, at kan tolkes på mange måder. Derfor vil vi gerne bede Indenrigs- og Sundhedsministeren og Sundhedsudvalget om en konkret vurdering af, hvorvidt det er lovligt for e-cigaretforhandlere at markedsføre aroma under påskud af, at det skulle være "aromaterapi".

GEJSER er opmærksomme på, at en enkelt forhandler er blevet politianmeldt for salg af aromatilsætning, og at retssagen tilsyneladende trækker ud. Vi går ud fra, at dommen herfra kommer til at danne præcedens på området, men vi mener ikke det er rimeligt, at vi som lovlig forhandlerkæde skal afvente en retssag, som kan trække ud i årevis, alt imens vi allerede har- og fortsat mister markedsandele til vores konkurrenter, som i vores optik, ikke overholder loven. Derfor har vi brug for et konkret svar på hvorvidt praksis er lovlig eller ej.

Jeg ser frem til at høre fra jer,

Med venlig hilsen / Best regards

**Jeanett Andersen**  
Kommunikationsansvarlig

GEJSER ApS  
Erhvervsparken Klank 3, DK-8464 Galten  
CVR / VAT DK32337260

+45 25 63 14 14  
[jeanett@gejser.dk](mailto:jeanett@gejser.dk)  
[www.gejser.dk](http://www.gejser.dk)