

Til Folketingets Skatteudvalg

Spm. til Skatteministeren om håndtering af praksisændring på tonnageskattelovens område

Vi skal anmode Folketingets Skatteudvalg om, at Skatteministeren til afklaring af videre forløb udbedes om en redegørelse for konsekvenserne af ophævelse af ankesag ved Højesteret herunder om genoptagelsesmuligheder for relevante selskaber.

Skatteministeriet har hævet anke af Vestre Landsrets dom (SKM2023.43.VLR) som meddelt fra Skatteministeriet den 4. marts i 2024 i SKM2024.120.SKAT.

Siden tonnageskattelovens indførelse i 2002 har afgrænsningen af destinationskravet i tonnageskattelovens § 6 været fortolket indskrænkende fra Skatteministeriet side. Praksis har derfor været, at rederier ikke kunne lade sig omfatte af tonnageskatteordningen for transport af passagerer eller gods, som ikke foregik mellem havne eller anlæg/strukturer på kontinentalsoklen.

I 2017 trådte en udvidelse af tonnageskatteloven i kraft, som gav bestemte aktiviteter mulighed for at blive omfattet af tonnageskatteordningen uden at det snævre destinationskrav i § 6 skulle være opfyldt.

I mellemtiden havde forskellige rederier påklaget nægtelser om at indtræde i tonnageskatteordningen. Landsskatteretten afgjorde flere af disse sager den 19. november 2020. Sagerne omhandlede transport af bunkerolie leveret til skibe på havet. En af disse sager er offentliggjort som SKM2020.10.LSR.

Landsskatteretten kom frem til, at transport af passagerer eller gods (rederivirksomhed) mellem forskellige destinationer, jf. tonnageskattelovens § 6, foruden at omfatte sejlads mellem havne eller anlæg/strukturer på kontinentalsoklen også omfatter sejlads til og mellem destinationer (GPS-koordinater) på havet.

Sagerne blev anket af Skatteministeriet og henvist til Vestre Landsret, der afsagde dom den 15. august 2022. Vestre Landsret stadfæstede Landsskatterettens afgørelse, som er offentliggjort som SKM2023.43.VLR.

Skatteministeriet ankede Vestre Landsrets dom til Højesteret, men valgte sidenhen at trække anken. Hermed står tilbage, at Vestre Landsret dom må danne præcedens og dermed ændre Skatteministeriets mangeårige praksis om, at destinationskravet i tonnageskattelovens § 6 alene kunne opfyldes ved transport af passagerer eller gods mellem havne eller anlæg/strukturer på kontinentalsoklen.

Denne dom må endvidere fortolkes således, at der er risiko for, at rederier er blevet nægtet at komme ind under tonnageskatteordningen på forkert grundlag og dermed bør få mulighed for at kunne anmode om genoptagelse af tidligere indkomstår.

Endvidere er der også en sandsynlighed for, at rederier, som indtrådte i tonnageskatteordningen i forbindelse med udvidelsen i 2017 faktisk havde mulighed for at indtræde tidligere.

Skatteministeriets meddelelse SKM2024.120.SKAT nævner ikke, hvorledes selskabernes skal forholde sig til denne nye praksis eller om Skatteministeriet påtænker at udsende et styresignal omkring den nye retsstilling i tonnageskattelovens § 6.

Det er derfor uklart, hvordan rederier skal forholde sig til, at en forkert praksis – ført i 22 år - nu er ændret.

Det taler imod vores opfattelse, at Skatteministeriet kan undlade at udsende et styresignal og information om genoptagelsesmuligheder alene, fordi Kommissionen uformelt har tilkendegivet ikke på eget initiativ at ville rejse en sag om eventuel ulovlig statsstøtte vedrørende indkomstår, der er påbegyndt inden den 1. januar 2017, eller at Skatteministeriet er af den opfattelse, at de rederier, som denne situation er aktuel for, kunne tilvælge tonnageskatteordningen fra 2017 på baggrund af udvidelsen i tonnageskattelovens § 8a.

Dette skyldes, at vores opfattelse er, at rederier, som faktisk er blevet nægtet at kunne indtræde i perioden 2002-2017 er blevet nægtet dette på forkert grundlag – henset til indhold fra Vestre Landsrets dom.

De bør som minimum få muligheden for at kunne anmode om at indtræde fra det indkomstår, hvor de første gang opfyldte betingelserne for at kunne indtræde i tonnageskatteordningen.

Idet Vestre Landsret dom angår indkomståret 2010 og frem, ville en genoptagelsesmulighed skulle være fra dette indkomstår. Imidlertid er dette mere end 10 år siden, hvorfor reglerne for forældelse i denne sammenhæng også ønskes belyst af ministeren.

Med venlig hilsen

Peter Rose Bjare og Nynne-Maria Viborg Holst
KPMG Acor Tax