

Krænkes Grundloven § 73 (Ejendomsretten er ukrænkelig) fordi den private have, indenfor den udvidet strandbeskyttelseslinje, er underlagt Naturbeskyttelsesloven og dermed indskrænket i sin rådighedsret ?.

Jeg mener det er en grov krænkelse af Grundlovens § 73. Det er ikke en erstatningsfri regulering af ejendomsretten !.

Ingen er sandsynligvis imod at beskytte naturen, men de private have arealer, skal staten holde sig fra.

Det vil jeg belyse med synspunkter, med udgangspunkt i vedlagte debatoplæg "Vil du acceptere.....", der berører over 66.000 lodsejere, der bor indenfor den udvidet strandbeskyttelseslinje.

Øvrige oplysninger

Der er også reference til Planloven § 37 stk. 5, hvortil undertegnede har stillet et ændringsforslag til omtalte **L 62 Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og forskellige andre love**. Her er mit synspunkt komprimeret, at der ikke er lighed for loven.

Planlovsreferencen, findes på folketingets hjemmeside, og har taget udgangspunkt i et konkret eksempel m.m.; <https://www.ft.dk/da/search?msf=&q=svend-erik%20gottlieb&as=1>

Med venlig hilsen

Svend-Erik Gottlieb